

DOI: 10.31860/0131-6095-2025-4-249-251

© Е. Н. Пенская

## РУКОПИСНЫЙ АРХИВ МЕЖДУ ЦИФРОЙ И БУКВОЙ\*

Издание «Codex Manuscriptus» выходит с 2019 года и за короткий промежуток времени успело зарекомендовать себя как площадка для публикации высококачественных исследований в области истории, филологии и культурологии, уверенно заполнив лакуну. В гуманитарном пространстве подобная ниша во многом сложилась в середине 1990-х благодаря в усилиям команды публикаторов — создателей научного альманаха «Мнемозина. Документы и факты из истории отечественного театра XX века».<sup>1</sup> Следует добавить, что «Codex manuscriptus» — это масштабное сериальное научное издание, инициированное и осуществляемое Институтом мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН). Серия представляет собой уникальный проект, объединяющий архивные публикации, исследовательские статьи, новый фактический материал который открывает иную оптику исследований истории русской литературы XX века. Инициаторы и разработчики проекта — прежде всего Д. С. Московская, заместитель директора ИМЛИ РАН и коллеги — видели основной целью издания введение в научный оборот ранее неизвестных документов из архивов ИМЛИ РАН, Государственного архива Российской Федерации и других хранилищ.

Данный обзор охватывает пять выпусков журнала, вышедших в период с 2019 по 2025 год, и анализирует их содержание, тематику и вклад в научное знание.

В первый выпуск вошли статьи и публикации документов, источником которых послужили архивные материалы из фондов Отдела рукописей, Архива ИМЛИ РАН и Государственного архива Российской Федерации. Материалы освещают содержание малоизвестных фондов, комментирующих историко-литературный процесс первых послереволюционных десятилетий России XX века (фонды Государственного издательства, Всероссийского союза композиторов и драматургов, Всероссийского объединения крестьянских писателей), а также фондов личного происхождения (фонды Д. Бедного, А. Н. Чичерина, К. А. Липскерова, К. Ф. Пискунова). Среди статей следует отметить следующие: Д. С. Московская — вступительная статья и публикация «Из архива Го-

сиздата в ОР ИМЛИ РАН», В. Безмен — подготовка текста «Из архива Госиздата в ОР ИМЛИ РАН», А. А. Гончаренко — вступительная статья, публикация, подготовка текста и комментарии «„Большие“ и „маленькие“» А. Н. Чичерина.

Тематический репертуар охватывает сюжеты, связанные с историей создания термина «социалистический реализм» и подготовкой Первого съезда советских писателей (стенограмма беседы И. М. Гронского с сотрудниками Архива А. М. Горького); дискуссию по докладу А. Белого о постановке спектакля «Мертвые души» в Художественном театре; описание фонда Д. Бедного в ОР ИМЛИ РАН и обстоятельный анализ работы литератора в Камерном театре.

Диптих материалов, посвященных К. Ф. Пискунову, советскому литератору и издателю, открывает не только малоизвестные стороны его биографии, но и через публикацию эпистолярного пласта К. И. Чуковского, его писем, адресованных Пискунову, помогает реконструировать их диалог, а также детали, имеющие не только личный, но и историко-литературный характер.

Эпистолярную линию первого выпуска продолжает публикация уникальных свидетельств в переписке поэтов И. В. Чиннова и Ю. П. Иваска, датированой началом 1960-х годов.

Выпуск первый сразу же отчетливо задает систему исследовательских координат, принципы и научную политику издания. Она сохраняется и в последующих номерах.

Во втором выпуске центром становятся три теоретических текста Н. Н. Белоцветова (1892–1950) — «Книга о Русском Граале», «В защиту антропософии» (ответ на брошюру «Переселение душ»), «Мистерия добра и зла в духовном опыте самопознания» (Антроподицея). Белоцветов — русский и немецкий поэт, переводчик, публицист, религиозный философ. Чрезвычайно ценно само по себе обращение к творческому наследию писателя, на раннем этапе испытывавшего влияние символистов, Блока, Белого но в целом следовавшего классической стихотворной традиции. Публикуемые в выпуске тексты созданы в эмиграции в 1920–1930-е годы, представляют собой пример творческой переработки и раскрытия антропософских идей Р. Штейнера. Следуя композиционно точному решению, составители сборника сопроводили основной корпус материалов приложением, в которое вошли документы из фондов Отдела рукописей ИМЛИ РАН, в частности письма Чиннова и Иваска к Л. А. Новикову и очерк Е. Н. Андрусовой, раскрывающий неизвестные детали биографии Белоцветова.

\* Codex manuscriptus. М.: ИМЛИ РАН, 2019–2024. Вып. 1–5. 411, 320, 640, 384 и 560 с.

Работа выполнена при поддержке РФФ, проект № 22-68-00066, НИУ ВШЭ.

<sup>1</sup> Мнемозина. Документы из истории отечественного театра XX века / Ред.-сост. В. В. Иванов. М., 1996–2024. Вып. 1–9.

Третий выпуск серии вобрал в себя материалы, связанные с документальной историей русской литературы первой половины XX века, причем структура сборника содержательно продумана так, что удалось осветить и важные аспекты социологии литературного процесса через введение в научный оборот тем, касающихся истории институций «Всеросскомдрам и его предшественники: к истории профессиональных организаций драматургов в России XIX–XX вв.», драматических коллизий в их финансовой политике.

В этой связи композиционным ядром выпуска являются материалы о финансовых и административных изменениях в московском Художественном театре (1917–1938), о «гонке за гонорамами» в издательстве «Academia» в начале 1930-х годов и об освещении деятельности ВОКСа в период с 1925 по 1938 год сквозь призму проблем финансовой выживаемости. Кроме того, введены в научный оборот материалы, связанные с историей «Детгиза», Союза писателей СССР, а также эго-документы (дневники, письма).

Эти материалы позволяют читателям самостоятельно провести междисциплинарные исследования, касающиеся возможности сравнения процессов функционирования институций. Не менее значимы и рубрики, в которых представлена биографика («Неизвестный эпизод в начале литературной карьеры Корнея Чуковского»), фрагменты творческого наследия писателей, открывающие одновременно и субъективные локальные моменты, и новые исследовательские перспективы, к которым можно отнести «Доклад А. Белого о культуре краеведческого очерка», «Неизвестные драматические произведения Демьяна Бедного 1930-х годов» и др.

В 2024 году вышло сразу два тематических выпуска. В четвертом выпуске — «Фантастическая литература: история термина, источники изучения, архивные публикации» впервые вводится в научный оборот переработанный С. Кржижановским для рабоче-крестьянского массового читателя роман Г. Уэллса «Освобожденный мир» и ранее не публиковавшийся перевод статьи Дж. Раскина. Представлены исследовательские статьи, посвященные жанровым и терминологическим проблемам русской и зарубежной фантастической литературы конца XIX — второй половины XX века, различным подходам к ее изучению, теории фантастического, фантастическому как рецепции и рецепции фантастического. Тематический спектр позволяет осмыслить весь современный ландшафт феноменологии фантастического, который в настоящее время находится в эпицентре междисциплинарного филологического изучения.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> См., например: *Тодоров Ц.* Введение в фантастическую литературу / Пер. с фр. Б. Нарумова. М., 1999; *Ковтун Е. Н.* Фантастика как объект научного исследования: проблемы и перспективы отечественного фантаствоведе-

Однако статьи, построенные на введении в научный оборот неизвестных рукописных источников, дают возможность сфокусироваться на новых деталях. В сборнике присутствует блок фундаментальных материалов, позволяющих заново осмыслить теоретические основы изучения фантастического, поскольку глубоко обсуждаются следующие теоретические и методологические аспекты: жанровые и терминологические проблемы русской и зарубежной фантастической литературы конца XIX — второй половины XX века; подходы к исследованию фантастической литературы; теория фантастического; рецепция фантастического и его функции в контексте социальных ожиданий.

В другом блоке читатель открывает новые источники для анализа типологии фантастического. Взаимодействие мистической и человеческой реальностей в фантастических произведениях анализируется в драме-феерии «Лесная песня» Леси Украинки; фантастическое и историческое обсуждается в произведениях А. Лернета-Холениа. Средства создания псевдомагической реальности рассматриваются в «магических» произведениях русской литературы 1910–1920-х годов. Жанровая и проблемно-тематическая специфика научной фантастики изучается в текстах Ж. Рони-старшего и А. М. Линевского. Динамика темпоральных, социокультурных изменений и политических трансформаций осмысливается на материале русской и англо-американской фантастики 1920–1970-х годов.

Наконец, в пятом выпуске «Codex manuscriptorius», вышедшем под названием «Эстетика коммунизма: теории и литературные практики», представлены статьи, подготовленные по материалам международной научной конференции «Эстетика коммунизма: Теории и институции» (октябрь 2021 года). Хотелось бы обратить внимание на ключевые темы, которые освещены в выпуске: институциональная деятельность группы пролетарских писателей «Кузница», региональных отделений Всероссийской ассоциации пролетарских писателей, Федерации объединений советских писателей, Литературного объединения Красной армии и флота; институциональные аспекты литературного процесса: организационные стратегии, источники финансирования, эстетические теории, художественные практики, рождение советской многонациональной литературы, период 1922–1932 годов и многое другое.

Все публикации снабжены высококвалифицированным текстологическим комментарием.

ния // *Русская фантастика на перекрестке эпох и культур: Материалы Международной научной конференции 21–23 марта 2006 г. М., 2007. С. 20–38; Ляхманн Р.* Дискурсы фантастического. М., 2009; *Головачёва И. В.* Фантастика и фантастическое. Поэтика и прагматика англо-американской фантастической литературы. СПб., 2013.

Закономерно, что основной состав публикаций опирается на ценные архивные источники, хранящиеся в ИМЛИ РАН, именно они определяют тематику и состав выпусков, но вместе с тем география авторов и архивохранилищ достаточно широка, думается, в дальнейшем следует ожидать ее расширения. В качестве рекомендации хотелось бы высказать пожелание указывать архивные материалы в самом содержании выпуска, что усилит акценты

и повысит узнаваемость крайне ценного проекта. Издание позволяет заглянуть в творческие мастерские писателей, увидеть закулисную жизнь литературных организаций, понять механизмы формирования идеологии и эстетики, а также ощутить атмосферу эпохи через подлинные документы и свидетельства. «Codex manuscriptorius» — это ключ к пониманию литературного наследия России XX века.