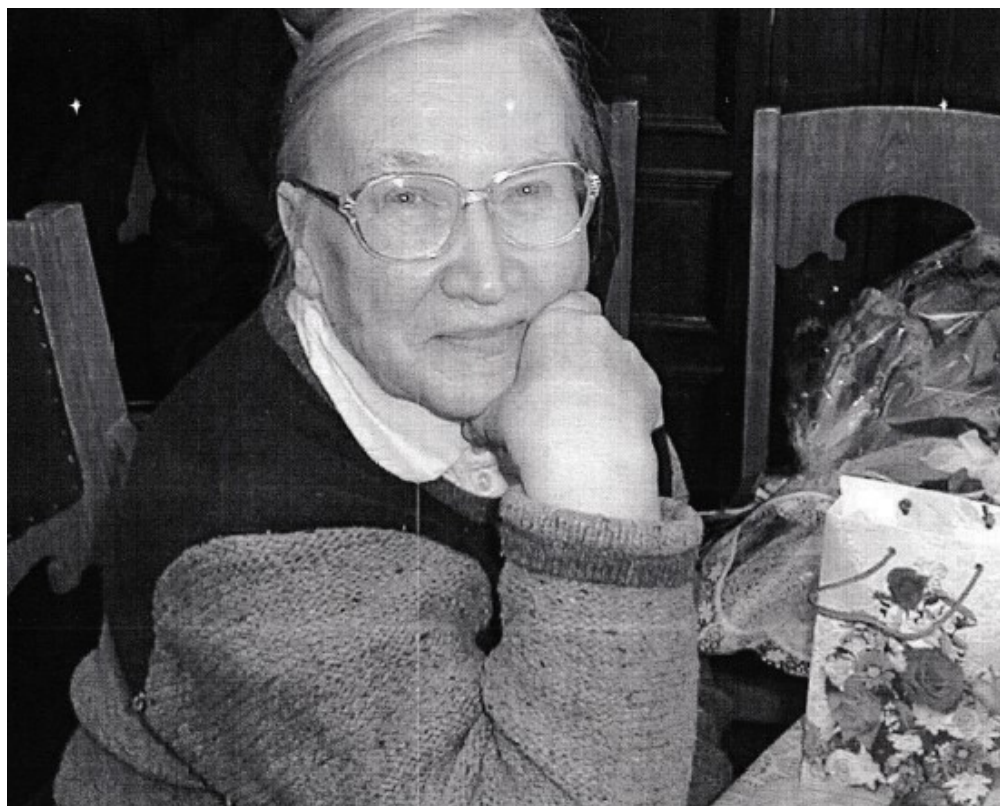


ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А.М. ГОРЬКОГО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



Международная конференция

Триодь Постная: история и текстология.
К 90-летию со дня рождения Майи Андреевны Моминой
(29.01.1934 – 19.12.2021)

2 – 3 февраля 2024 года



Москва

Порядок работы конференции

2 февраля

ВЛАДИМИРСКИЙ ЗАЛ

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
(Лихов пер., 6, 1-й этаж)

7.45 Литургия

9.15 Лития

9.30 Завтрак

10.00 Открытие. Утреннее заседание

13.00 Обед

13.45 Дневное заседание

16.45 Вечернее заседание

19.00 Концерт

3 февраля

ВЛАДИМИРСКИЙ ЗАЛ

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
(Лихов пер., 6, 1-й этаж)

10.10 Утреннее заседание I

11.00 Утреннее заседание II

12.30 Обед

ФИЛАРЕТОВСКИЙ ЗАЛ

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
(Лихов пер., 6, 1-й этаж)

13.15 Дневное заседание

15.15 Workshop по чтению текстов Триоди

Регламент выступления: 20 минут. Ответы на вопросы: 5 минут

**Для входа в здание необходима предварительная запись
до 1 февраля 2024 по адресу: sashunja.yandex.ru**

ПРОГРАММА

2 февраля, пятница

7.45–9.15 **Литургия.** Храм в честь Святых отцов Всероссийского Поместного собора (нижний храм), Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (Лихов пер., д. 6)

9.15–9.30 **Лития по Майе Андреевне Моминой и русским литургистам.** Храм в честь Святых отцов Всероссийского Поместного собора, ПСТГУ (Лихов пер., д. 6)

9.30–9.50 **Завтрак**

Открытие конференции

(Владимирский зал ПСТГУ, Лихов пер., 6, 1-й этаж)

10:00

Приветственное слово декана богословского факультета ПСТГУ доктора теологии, *протоиерея Павла Хондзинского*

Приветственное слово главного библиотекаря Отдела обработки и каталогов Российской национальной библиотеки *Елены Николаевны Ропаквой*

Утреннее заседание

10.30–13.00

Модераторы: Жанна Леонидовна Левшина, Александра Юрьевна Никифорова

10.30–10.55

Татьяна Станиславовна Борисова (Афинский национальный университет им. И. Каподистрии, д.ф.н., доцент) ZOOM

К вопросу о классификации церковнославянской Триоди

10.55–11.20

Эмилия Црвенковска (Университет святых Кирилла и Мефодия, Скопье, д.ф.н., ординарный профессор) ZOOM

Региональные элементы в лексике и грамматике древнейших южнославянских переводов Триоди

11.20–11.45

Мария Йовчева (Софийский университет, Богословский факультет, д.ф.н., профессор) ZOOM

Неизвестный южнославянский перевод архаического византийского канона Всем святым 8-го гласа (нач. Δέσποτα Χριστὲ ὁ Θεός, ἡ ἀπαρχὴ τῶν ὄλων)

11.45 –12.10

Светлана Юрьевна Полякова (Лиссабонский Новый университет, центр CESEM, PhD, доцент кафедры музыковедения)

О вариантах деления Триоди на Постную и Цветную в греческих и славянских кодексах X–XIII веков

12.10 –12.35

Александр Андреевич Андреев (Санкт-Петербургская духовная академия, кандидат теологии, доцент) ZOOM

Триодные тексты в древнерусских богослужебных сборниках XIII–XV веков

12.35 –13.00

Жанна Леонидовна Левшина (Российская национальная библиотека, Отдел рукописей, ведущий библиотекарь)

Маргинальный знак *гелиакон* в греческих и славянских рукописных Триодях

Обед

13.00 – 13.40

Дневное заседание

13.45 –16.15

Модератор: Александра Юрьевна Никифорова

13.45 –14.10

Иерей Михаил Сергеевич Желтов (Общецерковная аспирантура и докторантура, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических наук)

Композиция Триоди и этапы ее формирования

14.10 –14.35

Александра Юрьевна Никифорова (Институт мировой литературы РАН, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, к.ф.н., с.н.с.)

Прото-триодь нового иерусалимского Тропология *Sin. Gr. NF MG 56+5*: особенности состава (композиция, литургические структуры, репертуар)

14.35 –15.00

Тамаз Таризлович Девидзе (Государственный университет Акакия Церетели, Кутаиси, д.ф.н.) ZOOM

Гимны великопостного цикла в грузинской версии нового Иадгари

15.00 –15.25

Александр Анатольевич Лукашевич (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, старший преподаватель)

Структура триодного цикла в сиро-мелькитских рукописях X–XIV веков: от архаичных Тропологияев до Триоди византийского типа

15.25 –15.50

Иерей Михаил Валентинович Асмус (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, старший преподаватель)

Формирование памятней предпасхально -пентикостарного цикла в Константинополе по свидетельствам византийской гомилетики и гимнографии V–VI веков

15.50 –16.15

Диакон Владимир Владимирович Василик (Санкт-Петербургский государственный университет, д.и.н., профессор)

Триодь-палимпсест *РАИК 109* и ее значение для изучения студийской гимнографии

Перерыв на чай

16.15 –16.45

Вечернее заседание

16.45–18.25

Модератор: Наталия Юрьевна Сухова

16.45 –17.10

Наталия Юрьевна Сухова (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, д.и.н., доктор церковной истории, профессор, заведующая НЦИБИБО)

Тема уточняется

17.10–17.35

Александр Геннадьевич Кравецкий (Институт русского языка РАН, к.ф.н., в.н.с)

Триодь в версии комиссии по исправлению богослужебных книг (1907–1917 гг.) и ее судьба

17.35–18.00

Михаил Михайлович Бернацкий (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, к.ф.н., научный сотрудник)

И. А. Карабинов и его вклад в проблему происхождения русской практики служения Литургии Преждеосвященных Даров: перспективы исследования

18.00–18.25

Алексей Владимирович Сартаков (Вологодская духовная семинария, кандидат богословия, проректор) ZOOM

Литургическая проблематика в богословских исследованиях XIX века: от «ситуативности» к «мейнстриму»

Лекция-концерт «Днесь благодать Святаго Духа нас собра. Распевы Триоди Постной в Византии и на Руси»

(Владимирский зал ПСТГУ, Лихов пер., д.6, 1-ый этаж)

19.00–20.30

Научно -практическая группа по изучению византийского распева

Руководитель Ирина Владимировна Старикова (Московская государственная консерватория им. П. И. Чайковского, кандидат искусствоведения, научный сотрудник)

«О колико блага окаянный» (стихира Недели о блудном сыне), глас 1, столповой знаменный распев

«Воскресения и жизнь» (Ανάστασις και ζωή, стихира Лазаревой субботы), глас 1, византийский распев, реконструкция

«Воскресения и жизнь» (Ανάστασις και ζωή, стихира Лазаревой субботы), глас 1, знаменный распев, реконструкция

«Днесь ад стена вопиет» (Σήμερον ο Αδης στένων βοά, стихира Великой субботы), глас 4-й плагальный, византийский распев

«Волною морскою» (Κύματι θαλάσσης, канон Великой субботы), глас 2-й, византийский распев.

Знаменные хоры Спасо-Андроникова монастыря

Руководитель Александр Анатольевич Лукашевич (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, старший преподаватель)

Первая стихира Триоди. «Не помолимся фарисейски братие». Знаменный распев, по рукописи нач. XVI века

Первый «самогласен дня» в нотированных Триодях: «Предочистим себе, братие». Знаменный распев, по рукописи посл. четв. XVII века

Песнопения Крестопоклонной недели. «Радуйся, живоносный Кресте, Церкви красный раб», на подобен и на распев, по выговской рукописи 1-й четв. XIX века

Последний «самогласен дня» в Триоди: «Душеполезную совершивше Четыредесятницу», по печатной «Триоди нотного пения»

Постный Обиход: «Покаяния отверзи ми двери», в двух вариантах: знаменный по печатной «Триоди нотного пения», вариант из Ирмологиона, по старшему Супрасльскому Ирмологиону рубежа XVI-XVII веков

Путевой распев: «Днесь благодать Святаго Духа», по рукописи конца XVI века

Хор ПСТГУ «Поющая миссия»

Руководитель Павел Дмитриевич Крюков (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, преподаватель)

Стихира в Неделю Ваий «Днесь благодать Святаго Духа». Строчное многоголосие, расшифровка М.В. Бражникова (по рукописи РГБ Ф.210 №24)

«На реках Вавилонских» «Демественная большая». Партезная обработка мелодии демественного распева. Реконструкция Л.В. Кондрашковой (по рукописи ГИМ Син.певч. №658 - Обиход разных распевов Новгородского Знаменского собора первой половины XVIII века)

Великий покаянный канон Андрея Критского в певческой традиции Киево-Печерской Лавры (фрагмент)

Великий прокимен на Литургии Преждеосвященных Даров «Да исправится молитва моя» греческого распева в гармонизации М.И. Глинки

Ирмос на утрени Великой Субботы «Волною морскою» знаменного распева в гармонизации Н.А. Римского-Корсакова

Тропарь Великой Субботы «Егда снизшел еси» знаменного распева в гармонизации А.Д. Кастальского

Стихиры Пасхи «Сей день», «Воскресения день» знаменного распева в гармонизации Д.М. Яичкова

3 февраля

Утреннее заседание I

(Владимирский зал ПСТГУ, Лихов пер., 6, 1 этаж)

10.10–12.30

Модератор: Александр Анатольевич Лукашевич

10.10–10.35

Иерей Андрей Кретов (Екатеринодарская Духовная семинария, Краснодар, и. о. заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин)

Древнерусская редакция Литургии Преждеосвященных Даров в контексте корпуса богослужбных книг (на материале рукописи Рум. 398)

10.35–11.00

Кузьминых Павел Александрович (МАОУ Гимназия № 205 «Театр», Екатеринбург)

ZOOM

Триодные рубрики в сирийских и арабских мелькитских Типиконах

Утреннее заседание II

11.00–12.30

Модератор: Елена Александровна Виноградова

11.00–11.40

Елена Александровна Виноградова (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, кандидат искусствоведения, доцент)

Постная Триодь в византийском искусстве: к постановке проблемы

11.40–12.05

Светлана Александровна Трофимова (Музеи Кремля, научный сотрудник)

Триодный цикл в росписи Успенского собора Московского Кремля. К вопросу о времени возникновения и этапах формирования традиции

12.05–12.30

Денисов Дионисий Владимирович (ЦМиАР, ГосНИИР, заведующий сектором научно-методической работы ЦМиАР)

Иллюстрирование Постной Триоди в росписях древнерусских храмов

Обед

12.30 – 13.15

Дневное заседание

(Филаретовский зал ПСТГУ, Лихов пер., 6, 1-й этаж)

13.15 –15.15

Модератор: диакон Николай Серебряков

13.15 –13.40

Диакон Николай Станиславович Серебряков (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, к.г.н., доцент)

Использование ветхозаветных библейских образов в песнопениях Триоди (на примере толкования прообразов Креста Господня)

13.40 –14.05

Елизавета Дмитриевна Крюкова (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, студентка 4-го курса)

Севастийские мученики: история службы и развитие интерпретации

14.05 –14.30

Диакон Михаил Михайлович Гар (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, к.х.н., старший специалист)

Беседы свт. Василия Великого и их отражение в текстах Триоди Постной

Workshop по чтению текстов Триоди

15.15–16.30

Древнейшие самогласны Триоди в греческих и сирийских кодексах (*читают Александр Анатольевич Лукашевич, Александра Юрьевна Никифорова*)

Непорочны в составе утрени Великой субботы по славянской Щукинской Триоди (ГИМ, Щукин. 329, лл. 108–116об.) и по ее протографу греческой Триоди митрополита Фотия (ГИМ, Син. Греч. 462 (284), лл. 323–337) (*читает Галина Александровна Казимова, МГУ имени М.В. Ломоносова, старший преподаватель*)

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

доктор богословия протоиерей Павел Хондзинский (председатель), к.ф.н. Александра Юрьевна Никифорова (заместитель председателя), д.и.н. Наталья Юрьевна Сухова, д.ф.н. Татьяна Львовна Александрова, к.ф.н. Антон Владимирович Анашкин, Александр Анатольевич Лукашевич.

АННОТАЦИИ

Андреев Александр Андреевич, кандидат теологии, Санкт-Петербургская духовная академия, доцент, aleksandr.andreev@gmail.com

Триодные тексты в древнерусских богослужебных сборниках XIII–XV веков

В составе Праздников, либо как самостоятельной книги, либо как части древнерусских богослужебных сборников, размещены тексты Триоди от Лазаревой субботы до Недели всех святых. Характерно, что тексты великопостного периода и подготовительных недель отсутствуют. Опираясь на классификацию славянской Триоди, разработанную М. А. Моминой, в которой эти сборники не были учтены, в докладе рассматривается место триодных текстов богослужебных сборников в истории славянской Триоди.

Асмус Михаил Валентинович, иерей, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Московский государственный университет им. М. Ломоносова, старший преподаватель, mvasmus@mail.ru

Формирование памятней предпасхально-пентикостарного цикла в Константинополе по свидетельствам византийской гомилетики и гимнографии V–VI веков

В отсутствии прямых источников по Константинопольскому типикону затрагиваемого периода важное значение приобретают косвенные источники: гомилии и кондаки. Работа

с гомилиями как с источниками осложняется феноменом псевдоэпиграфики и неопределенностью датировок. Чаще всего недостает достоверности и в датировке и литургических назначениях кондаков как доромановских, так и возводимых рукописной традицией к прп. Роману. Тщательный научный анализ позволяет предполагать, что корпус гомилий Леонтия пресвитера Константинопольского, содержащий ценные сведения о предпасхально-пентикостарном цикле, может быть датирован первой половиной V века. А внимательный анализ кондаков прп. Романа говорит о том, что на его эпоху пришлось активное развитие цикла, сочетавшее ветхозаветные и новозаветные темы.

Михаил Михайлович Бернацкий, кандидат филологических наук, научный сотрудник ПСТГУ, bernarius@me.com

И. А. Карабинов и его вклад в проблему происхождения русской практики служения Литургии Преждеосвященных Даров: перспективы исследования

Критика одного из идеологов Брестской унии 1596 г. Петра Аркудия православного богослужения и, шире, православной сакраментологии оказала решающее влияние на формирование униатской и русской практики служения Литургии Преждеосвященных Даров в посл. четверти XVII в. Первым на значение этой критики, представленной в фундаментальном сочинении Аркудия «Семь книг о согласии Восточной и Западной Церквей в совершении семи таинств», указал великий русский литургист И. А. Карабинов. В настоящем сообщении мы излагаем содержание и анализируем критику в контексте униональной сакраментологии, сложившейся по итогам событий на Флорентийском Соборе 1439 г.

Борисова Татьяна Станиславовна, доктор филологических наук, Афинский национальный университет им. И. Каподистрии, доцент, председатель отделения tatianaborissova@gmail.com

К вопросу о классификации церковнославянской Триоди

В рамках данного исследования мы попытаемся поставить вопрос о возможности построения единой классификации церковнославянских списков и изданий Триоди Постной. Рассматриваются существующие на данный момент классификации (И.А. Карабинова, Г. Попова и М.А. Моминой) с точки зрения положенных в их основу признаков, а также научной обоснованности и продуктивности их использования для текстологического исследования конкретных триодных текстов. На основании сопоставительного анализа результатов проведенных автором исследований отдельных гимнографических текстов, входящих в состав Триоди (Акафист Богоматери, Великий Покаянный канон Андрея Критского, азбучные стихиры из последования Великого канона, антифоны Великой пятницы, последование 12 тропарей Часов Великой пятницы), делается вывод о невозможности построения единой классификации сборника, обусловленной сложностью и многокомпонентностью его текстологической истории, с одной стороны, и о продуктивности выделения этапов истории славянской Триоди, с другой.

Василик Владимир Владимирович, диакон, Санкт-Петербургский государственный университет, доктор исторических наук, профессор, fvasilik@mail.ru

Триодь-палимпсест *РАИК 109* и ее значение для изучения студийской гимнографии

Рукопись Русского Археологического Института в Константинополе (IX–X в., верхний текст – жития святых) является палимпсестом и в своем нижнем слое сохранила тексты Триоди от Мясопустной недели до Пятидесятницы. Нижний слой кодекса содержит ряд ныне не употребляемых богослужебных текстов (каноны Андрея Критского на неделю Ваий, на Пасху и т.д.), а также неизвестных и неизданных (неизвестный канон Недели мясопустной, ряд т.н. «блажен» – μακαρισμοί). Судя по почерку и фонетическим особенностям кодекс мог быть написан на Балканах во вторую половину IX века и возможно представляет древнейшую известную рукопись студийской Триоди

Виноградова Елена Александровна, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, кандидат искусствоведения, доцент, lukovnikova@mail.ru

Постная Триодь в византийском искусстве: к постановке проблемы

Гар Михаил Михайлович, диакон, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, старший специалист, alheemik@mail.ru

Беседы свт. Василия Великого и их отражение в текстах Триоди Постной

Среди текстов Триоди Постной, особенно относящихся к Сырной седмице и первой седмице Великого поста, можно выделить те, что посвящены посту как таковому – его духовной и телесной составляющим, общему смыслу. Собранные воедино, эти тексты отражают целостное учение о посте, которое через богослужение продолжает восприниматься многими поколениями верующих и остаётся основой соответствующей части церковного предания. Предлагаемый доклад посвящён выявлению связи ряда означенных текстов с беседами свт. Василия Великого, читаемыми по уставу на Сырной седмице в продолжение четырёх ее дней из пяти.

Денисов Дионисий Владимирович, ЦМиАР, ГосНИИР, заведующий сектором научно-методической работы ЦМиАР, denisov_dionisii@mail.ru

В системе декорации древнерусских храмов с XIV века постепенно появляются сюжеты на тему памятей Триоди. По месту и порядку расположения этих сюжетов можно утверждать, что заказчики и художники ориентировались не просто на тексты Священного Писания, читающиеся на литургии, а скорее на Триодь – как на литургический источник. Некоторые «малые» циклы и сюжеты входящие в состав Триоди, такие как Акафист Богородицы и Страшный суд, выделяются и могут быть использованы в росписях самостоятельно.

Иллюстрирование памятей Постной Триоди, как цельного крупного цикла, становится актуальным после масштабных работ по украшению Успенского собора

Московского Кремля в 1643 году, примером чему служат росписи Рождественского собора Боровского монастыря.

Девидзе Тамаз Тариэлович, доктор филологических наук Государственный университет Акакия Церетели, Кутаиси, tazodevidze@gmail.com

Гимны великопостного цикла в грузинской версии нового Иадгари

Богатое литургическое наследие дошло до нас на грузинском языке. В грузинских рукописях представлены древняя и новая редакции Иадгари, очень интересные с литургической точки зрения. В обеих редакциях грузинского Иадгари сохранились полные циклы великопостных песнопений. Говоря об особенностях великопостного богослужения в новом Иадгари, следует упомянуть о продолжительности периода Великого поста. Если в древнем Иадгари Великий пост состоял из семи седмиц, то в новом, напротив, его продолжительность составляла восемь недель. Период Великого поста начинался непосредственно с Недели мясопустной; Недели о мытаре и фарисее и о блудном сыне не упоминаются. Воскресения, как и положено, не имеют посвящений святым, а на литургии читаются чтения из Евангелия от Луки. Эта же практика подтверждается новыми редакциями Триоди Постной.

Желтов Михаил Сергеевич, иерей, Общецерковная аспирантура и докторантура, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических наук, mzh@me.com

Композиция Триоди и этапы ее формирования

Йовчева Мария, доктор филологических наук, Софийский университет, богословский факультет, профессор, yovchevama@theo.uni-sofia.bg

Неизвестный южнославянский перевод архаического византийского канона Всем святым 8-го гласа (нач. Δέσποτα Χριστέ ὁ Θεός, ἡ ἀπαρχὴ τῶν ὄλων)

В докладе рассматривается малоизвестный византийский молебный канон Всем святым, зарегистрированный в двух рукописных Параклитах: в наиболее архаичном из сохранившихся списках данной книги – известном кодексе *Sinait. Gr. 776*, VIII–IX вв. (лл. 151–159), и в гроттаферратской рукописи *Δ.γ.Ι*, XI в. (лл. 132–135). Исследуются окружение канона в двух списках и его состав, прослеживаются особенности его содержания. В центре моего внимания – ранее не привлекавшийся к исследованиям славянский перевод сочинения, обнаруженный на сегодня в одной болгарской Триоди *ГИМ, Хлуд. 133*, XIII в., где данный канон приурочен к послепасхальному богослужению – празднику Всех святых. На основе языковых особенностей и ограниченной трансмиссии текста высказываются гипотезы о датировке и локализации его перевода.

Казимова Галина Александровна, МГУ им.Ломоносова, старший преподаватель, galalexandr@gmail.com

Непорочны (пс. 118) в составе утрени Великой субботы по славянской Щукинской Триоди (ГИМ, Щукин. 329, лл. 108–116 об.) и по ее протографу греческой Триоди митрополита Фотия (ГИМ, Син. Греч. 462 (284), лл. 323–337)

Согласно записи на л. 231 об. Щукинской Триоди (ГИМ, Щукин. 329), эта славянская рукопись была написана писцом Михаилом Медоварцевым и правлена с греческой Триоди митрополита Фотия в 1525 году. Михаил Медоварцев, будучи известным писцом, работал с Максимом Греком после его приезда в Москву и до осуждения в 1525 году. Греческая Триодь митрополита Фотия на л. 219 об. содержит греческую помету на полях, сделанную рукой Максима Грека, что было установлено Б.Л. Фонкичем. Как указывала Н.В. Сеницына, наличие греческого протографа, по которому осуществлялся славянский перевод и правка (ГИМ, Син. Греч. 462 (284), и славянской рукописи с результатом этой работы (ГИМ, Щукин. 329) представляет собой значительный материал для исследования. В докладе будут представлены результаты сравнения текста «непорочных» по указанным греческой и славянской рукописям Триоди.

Кравецкий Александр Геннадьевич, Институт русского языка им. Виноградова РАН, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, krav@mail.ru

Триодь в версии комиссии по исправлению богослужебных книг (1907–1917 гг.) и ее судьба

Доклад будет посвящен исправлению Триоди функционирующей в 1907-1917 гг. Комиссией по исправлению богослужебных книг, возглавляемой архиепископом Сергием (Страгородским). Будет освещены исторические, текстологические и филологические аспекты исправления. Особое внимание будет уделено проблеме церковной рецепции исправленного текста, в частности, дискуссиям 2011 года и изданию исправленной версии Постной Триоди, которое готовится в настоящее время.

Кретов Андрей Викторович, иерей, заместитель заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Екатеринодарской духовной семинарии, 199119andrew@gmail.com; Мухин Дмитрий Александрович, студент 2-го курса бакалавриата

Древнерусская редакция Литургии Преждеосвященных Даров в контексте корпуса богослужебных книг (на материале рукописи Рум. 398)

Доклад посвящен уставу совершения Литургии Преждеосвященных Даров в славянской традиции в период XII – XIV вв. Также анализируются языковые особенности славянских богослужебных памятников и их состав. Текст Литургии Преждеосвященных Даров, а также ее устав рассматриваются в контексте указаний, отраженных в Типиконе и Триоди Постной. Литургия Преждеосвященных Даров, зафиксированная в Служебниках, имеет

тесную связь с чинопоследованиями, содержащимися в Триоди Постной, так как совершается в соединении с вечерним богослужением периода Великого Поста.

Крюкова Елизавета Дмитриевна, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, богословский факультет, студентка 4-го курса, lisoveta.dragotsiy@mail.ru

Севастийские мученики: история службы и развитие интерпретации

В данном исследовании реконструированы этапы формирования службы севастьянским мученикам в древнем иерусалимском богослужении V–VIII вв. В армянском переводе Лекционария формуляр севастьянских мучеников полностью зависит от общего чина мученикам (11 января). В грузинском переводе Лекционария – представлен составным материалом: общим (на Литургии чтения Ис. 65.13–18 и Ин. 15. 20–16.4; гимн на великий вход, или Святых Даров) и особенным (на вечерне Пс. 123.6–7,8 и на Литургии: гимн на малый вход; псалом 65. 12, 1–2; чтения из Притч 18.10–23 и Евр 11.13–31; аллилуарий Пс. 43. 18; гимн на умовение рук). В Древнем Иадгари – также имеет как общий материал (на утрене с 1-го по 5-й циклы гимнов для библейских песен; четыре песнопения на Пс. 148; на Литургии гимн на умовение рук и гимн на великий вход, или Святых Даров), так и особенный (на вечерне три песнопения на Пс. 140; на утрене с 6-го по 9-й циклы гимнов для б/п; пять песнопений на Пс. 148 и на Литургии: гимн на малый вход, два варианта прокимна (Пс. 123.5,8 и Пс. 65.12,2), аллилуарий (Пс. 43.18)). Результат сравнения гомилетических источников (проповеди свт. Василия Великого, прп. Григория Нисского, прп. Ефрема Сирина) со службой прп. Иоанна Дамаскина показал зависимость текста от гомилии свт. Василия. Это являет как единство в ходе изложения сведений, так и ряд общих ключевых образов.

Кузьминых Павел Александрович, МАОУ Гимназия № 205 «Театр», г. Екатеринбург, paul66rus@mail.ru

Триодные рубрики в сирийских и арабских мелькитских типиконах

В докладе автор исследует главы, посвященные подготовительному и постовому периоду Триоди, на материале мелькитских рукописей из Синайского собрания. Это, прежде всего, сирийские и арабские типиконы XIII–XIV веков (*Syr. 129, 136, Arab. 264*), а также евангельские Лекционарии соответствующей эпохи. Рассматриваются особенности памятников по различным критериям – филологическому, литургическому, содержательному. Ставится вопрос о месте и характере богослужения Великого поста в традиции синайского монашества.

Левшина Жанна Леонидовна, Российская национальная библиотека, Отдел рукописей, ведущий библиотекарь, zhanna.leo.lev@gmail.com

Маргинальный знак гелиакон в греческих и славянских рукописных Триодях

Лукашевич Александр Анатольевич, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, богословский факультет, старший преподаватель, luka@inbox.ru

Структура триодного цикла в сиро-мелькитских рукописях X–XIV веков: от архаичных Тропологиев до Триоди византийского типа

В докладе рассматривается общая композиция и группировка гимнографического материала Великого поста в сиро-мелькитских рукописях разного времени: 1) состав последований и литургические рубрики в архаичных гимнографических сборниках из собрания Синайского монастыря: *Sinait. Syr. 48* (IX–X века — датировка P. Géhin'a), *Sinait. Syr. 27* (2-я пол. XI или нач. XII века — датировка P. Géhin'a); 2) изменение структуры поста и добавление нового материала в сирийских Триодях византийского типа: *Sinait. syr. 70, 71, 183* (датируются от XI до XIV века); 3) особенности триодных разделов сиро-мелькитских Стихирарей (*Sinait. syr. 190, 261*, обе рукописи XIII века).

Никифорова Александра Юрьевна, Институт мировой литературы РАН, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, sashunja@yandex.ru

Прото-триодь нового иерусалимского Тропология *Sin. Gr. NF MG 56+5*: композиция, литургические структуры, репертуар

Греческая иерусалимская прото-триодь наиболее полно дошла до нас в рукописи, хранящейся в монастыре св.Екатерины на Синае *Sinai Greek NF MG 56+5* VIII–IX века. Это гимнал, организованный по чину храма Воскресения в Иерусалиме и предназначенный для одного из кафедральных соборов в Египте. В докладе композиция, литургические структуры и репертуар постовой части этой рукописи сопоставляются с более ранней версией прото-триоди в древнем иадгари, а также с современными ей — в *РНБ Греч. 87* VIII–IX веков и *Sinai Greek MG NF MG 94* IX века, последующими — в константинопольских Триодях *Sinai Greek 734–735* X века и *РНБ Греч. 712* X–XI веков. В результате сделаны выводы:

1. К типологическим характеристикам прото-триоди *MG 56+5* относятся: 1. иерусалимский счет недель, 2. соответствие воскресений иерусалимскому лекционарию и календарю, 3. корреляция с иерусалимской литургией ап.Иакова. Это выказывает генетическую связь постовой части нового тропология с древним иадгари. Однако это принципиально новый гимнал: он реструктурирован, изъяты циклы на «Господи, воззвах», «Хвалите», прокимны, аллилуарии, добавлен гимн на отпуст для воскресной литургии ап.Иакова, репертуар обновлен на четыре-пятых, разработаны особые гимны для вечерни воскресений, сред, пятниц (последние назывались «крестны» и связывали богословие креста с чтениями из иерусалимского лекционаря).

2. Кафедральная специфика прото-триоди *MG 56+5* проявилась в сокращении структур общей композиции поста, недели, репертуара (один гимн на один день, два гимна на воскресную литургию ап.Иакова). Эта специфика объясняется принципами создания нового тропология не как повседневного гимнала, но кафедрального. Для него были разработаны ключевые службы: Иоанном Иерусалимским - святым поста (мч.

Федору Тирону и сорока севастиийским мученикам), Космой Иерусалимским - от Лазаревой до великой субботы, Андреем Пиром и Стефаном Савваитом (если эти атрибуции верны) – кратких текстов на будни.

3. Спецификой конкретной рукописи является отбор репертуара. Если 1-ый и 2-ой пункты - общие для *РНБ Gr.87, Sin. Syr. 48* и *МГ 94*, то последний связан с конкретным кодексом. И вероятно, что отсутствие более поздних канонов Илии, патриарха Иерусалимского, подтверждает наше предположение о датировке содержания рукописи до 749 года.

Полякова Светлана Юрьевна, Новый университет Лиссабона, факультет социальных и гуманитарных наук, PhD, доцент кафедры музыковедения, исследователь центра CESEM, svetlana.poliakova@fcsh.unl.pt

О вариантах деления Триоди на Постную и Цветную в греческих и славянских кодексах X–XIII веков

В рукописной традиции гимнография подвижного богослужебного круга фиксировалась в двух книгах, Триоди Постной и Триоди Цветной, представленных либо двумя кодексами, либо объединенных в один кодекс. В случае деления, граница проводилась по-разному. Способы деления и причины вариантности до настоящего времени не ставились в центр отдельного исследования. Первые опыты постановки вопроса имеют место в каталогах и описаниях книгохранилищ главным образом во 2-й половине XIX века. Далее, вопрос затрагивается в исследованиях, ставящих основной целью классификацию групп рукописей, греческих и/или славянских. В наиболее крупном из ранних трудов Карабиновым были констатированы 3 способа деления; автор, однако, не ставил целью методически их определить. Систематический подход к вопросу вырабатывается постепенно: в последующих работах Каппуинса, Бертоньера, Паренти, Моминой, Славевой, Попова, Стандуры совершенствуется терминология, расширяется круг исследованных с точки зрения делимости рукописей, уточняется их датировка, состав, отношение к типу богослужебной традиции и определенному богослужебному центру. Освещение исследовательской традиции вопроса деления Триоди позволило внести терминологические поправки – ряд Триодей считавшихся фрагментарными неделимыми были признаны Цветными Триодями, расширить число способов деления, соотнести группы рукописей с общим типом деления и, в итоге, сделать шаг вперед на пути поиска ранних связей древнерусской гимнографической традиции с традициями византийских центров.

Ропаква Елена Николаевна, Отдел обработки и каталогов Российской национальной библиотеки, главный библиотекарь, depesha18.43enr@yandex.ru

Сартаков Алексей Владимирович, Вологодская духовная семинария, кандидат богословия, проректор, sartakov-94@mail.ru

Литургическая проблематика в богословских исследованиях XIX века: от «ситуативности» к «мейнстриму»

Доклад, не претендуя на фундаментальность, посвящен анализу основных направлений в литургических исследованиях XIX века. Именно это время — влияние образовательных реформ и формирование научной специализации в высшей духовной школе явило целую плеяду выдающихся исследователей. Научная проблематика исследователей данного периода достаточно неоднородна: часть трудов обладает определенной «ситуативностью», другая же часть удачно вписывается в общий исследовательский контекст, что, в конечном итоге, выстраивается в определенную палитру и создает проблемное поле отечественной литургики рассматриваемого времени.

Серебряков Николай Станиславович, диакон (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, доцент), nikserebr@yandex.ru

Использование ветхозаветных библейских образов в песнопениях Триоди (на примере толкования прообразов Креста Господня)

В докладе будет рассмотрено использование ветхозаветных библейских образов в песнопениях Триоди (современного издания) в сравнении с другими гимнографическими книгами. В качестве примера были взяты песнопения, где упоминаются ветхозаветные прообразы Креста Господня (а также Его Страданий). Эти прообразы были выбраны потому, что, с одной стороны, объем песнопений с ними вполне обозрим в масштабе доклада (по сравнению, например, с огромным количеством песнопений, содержащих богородичные прообразы), а с другой стороны, этот объем материала, как кажется, достаточно релевантен для иллюстрации характера использования ветхозаветных образов в песнопениях Триоди. В докладе будут, в основном, рассмотрены два момента: (1) как соотносится между собой набор прообразов Креста в Триоди, Октоихе и Минеях (существует ли единообразие использования данных образов в песнопениях этих книг или нет?) и с чем это связано; (2) как соотносится набор прообразов в песнопениях с ветхозаветными чтениями на богослужении (совпадают они или нет?) и о чем это говорит. Также будет затронут вопрос о источниках тех толкований прообразов, которые приводят гимнографы в своих песнопениях.

Старикова Ирина Владимировна, кандидат искусствоведения, Московская государственная консерватория, ivstarikova@gmail.com

Песнопения древнерусской Триоди XII–XIII вв.: состав, типы распевов и пути реконструкции (на материале рукописей *ГИМ Син. 278, Усп. 8, Син. 319, Воскр. 27*)

В древнерусских певческих Триодях XII–XIII вв. фиксировались распевы, различные по своему содержанию. Несмотря на невозможность транскрипции ранней знаменной нотации *in camp aperto*, о типах их распевов можно судить по использованию определенных знаков музыкальной нотации. Так, песнопения, содержащие большое количество фитных или лицевых начертаний, подразумевали более сложный распев, чем те, в которых набор знаков для записи мелодии ограничивался простыми элементами. Опыт компаративных исследований древнерусских песнопений XII–XIII вв. и их византийских прототипов демонстрирует большую степень сходства графических редакций, особенно что касается расположения и начертаний мелизматических формул.

Однако если простые знаки ранней знаменной нотации могут быть реконструированы на основе сравнения с последовательностью знаков средневизантийской нотации, то сложные мелизматические обороты, записанные стенографически («тайнозамкненно»), не раскрывают тайну своего мелодического содержания. Единственный способ приблизиться к их пониманию — изучение более поздних редакций тех же песнопений, в которых эти обороты записаны аналитически («дробным знаменем»). Хотя песнопения, записанные несколькими веками позже, могут значительно отличаться от своих древних прототипов, можно хотя бы представить, как, возможно, могли звучать не только простые, но и сложные песнопения с фитами и лицами. В докладе будут представлены иллюстрации из византийских и древнерусских нотированных рукописей XII–XIX вв. и исполнены песнопения Триоди по рукописям XV–XIX вв. Также прозвучат реконструкции песнопений XII–XIII вв. (по рукописям *ГИМ Син. 278, Усп. 8, Син. 319, Воскр. 27*), созданные на основе компаративных исследований византийских и древнерусских песнопений.

Сухова Наталья Юрьевна, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, доктор исторических наук, доктор церковной истории, профессор, заведующая НЦИБИБО, suhovanat@gmail.com

Трофимова Светлана Александровна, Музеи Московского Кремля, научный сотрудник, neoartsv@yandex.ru

Триодный цикл в росписи Успенского собора Московского Кремля. К вопросу о времени возникновения и этапах формирования традиции

В росписи Успенского собора Московского Кремля, созданной в 1643 году, содержится редкий по полноте и продуманности цикл изображений праздников Постной и Цветной Триодей. Он располагается в тринадцати люнетах, опоясывающих пространство собора по периметру, а также в алтарной части храма и некоторых других его компартаментах.

Изучение древнерусских монументальных ансамблей XIV–XVI веков дает возможность проследить, как складывалась традиция изображения сюжетов Триодного цикла в Древней Руси, а также позволяет с большой долей вероятности утверждать, что Триодная программа Успенского собора в своих общих чертах восходит к его предыдущей росписи 1513–1515 годов.

Црвенковска Эмилия, доктор филологических наук, Университет „Св. Кирил и Методиј“, филологический факультет „Блаже Конески“, Скопье, ординарный профессор, emilija@ukim.edu.mk

Региональные элементы в лексике и грамматике древнейших южнославянских переводов Триоди

В статье “Типы славянской Триоди” 1982 года М.А. Момина отмечает: “Показательно, что Словарь старославянского языка Чешской Академии наук совсем отказался от включения лексики из Триоди“. Современное состояние лексикографии уже восполняет этот пробел. Предметом интереса нашего исследования являются Битольская, Загребская,

Шафариковская, Орбельская, Хлудовская Триоди, которые входят в базу данных рукописей, отобранных для Словаря церковнославянского языка македонской редакции. Материал Словаря позволяет проследить лексические особенности этих рукописей, а также сходство лексики указанных Триодей с другими рукописями этого региона, где на первый план выходит сходство с Минеей и Толковой Псалтирью. Контакт с неславянской языковой средой отражается в большом количестве грецизмов, особенно калек, некоторые из которых более поздние, а также в использовании литургической терминологии. Что касается грамматических особенностей этих рукописей, отмечается отражение балканской языковой среды.