

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации «Трансформация поэтики русского модернизма в доэмигрантском творчестве И.Северянина», представленной Кузнецовой Екатериной Валентиновной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Рецензируемая диссертация посвящена исследованию творчества одного из самобытных поэтов Серебряного века - Игоря Северянина (И.В.Лотарева), до сих пор изученного далеко не в полной мере. При этом, несмотря на то, что северяниноведение является довольно молодой отраслью отечественного литературоведения (оно начинает активно развиваться – по известным причинам – только в конце 80-х гг. прошлого столетия), появилось уже достаточно большое число работ (в том числе диссертационных исследований, монографий и т.д.), связанных с осмыслиением поэтического наследия «короля поэтов». В этом смысле представляется очень важным, что в рассматриваемой работе актуализируются именно те аспекты поэтики И.Северянина, его творчества доэмигрантского периода, на которые указывали многие (начиная с первых российских северяниноведов – В.А.Кошелева и В.А.Сапогова), но которые столь подробно, комплексно и всесторонне фактически никем не анализировались. Принципиальным здесь является самоопределение самого И.Северянина, который позиционировал себя в ряде произведений как «лирический ироник», «иронизирующее дитя» и т.п., что в значительной степени и определяло направленность его доэмигрантского творчества, разделяемого современными исследователями (прежде всего, В.Н.Терехиной и Н.И.Шубниковой-Гусевой) на т.н. период «брошюр» (1904-1912) и период «покорения литературы» (1913-1918). Указанный момент является отправной точкой в диссертационном исследовании Е. В. Кузнецовой, которая рассматривает поэтику доэмигрантского творчества И.Северянина сквозь призму характерного для него «двойного зрения», с учетом используемой поэтом технологии работы

с «чужим словом», основанной на пародийно-иронической игре с ним, анализирует типичные для творчества поэта данного периода «модели дистанцирования от устойчивых топосов и поэтических решений литературного узуса русского модернизма». Таким образом, в основе предложенной к рассмотрению работы обращение, как нам представляется, к анализу наиболее существенных сторон поэтики доэмигрантского творчества И.Северянина, которые столь скрупулезно и глубоко еще не рассматривались в отечественном литературоведении, чем и определяются и безусловная актуальность, и несомненная новизна диссертации Е.В.Кузнецовой.

Выбранное направление исследования потребовало от автора, конечно же, и серьезного теоретико-методологического обоснования, что и было сделано Екатериной Валентиновной на достаточно серьезном уровне. Ну, во-первых, докторантом продемонстрировано хорошее знание исследовательской литературы, посвященной различным аспектам биографии и творчества И.Северянина. Об этом свидетельствует не только обзор, представленный во введении, но и – более того – показанное автором непосредственно в тексте диссертации прекрасное знание и умелое использование работ, так или иначе связанных с проблематикой исследования. Кроме того, выбрав для осмыслиения в своей работе процессы трансформации традиционного языка русской лирики и поэтики символизма в эгофутуристическом дискурсе, наиболее ярким выражением которого стала поэзия И.Северянина, и полагая, что эти процессы стали прежде всего «реализацией разнонаправленных интенций пародийного в своем генезисе механизма», Е.В.Кузнецова останавливается на наиболее релевантных по отношению к ее исследованию подходах к определению пародии, пародирования и пародийности. В указанном контексте докторант обращается к основным положениям работ Ю.Н.Тынянова, А.А.Морозова, В.И.Новикова и ряда других авторов (в том числе иностранных, например, канадской исследовательницы L.Hutcheon), которые становятся методологической основой рецензируемой диссертации. Екатерина

Валентиновна опирается на положение о том, что пародия может быть лишена прямого комизма и восприниматься внешне как вполне серьезное произведение, а установка на комичность и осмеяние при этом нивелируется, уходит на второй план. При этом действие пародийного механизма связывается с иронической деформацией, с гиперболизацией и утрированием исходного образца, которые могут носить и неявный, скрытый характер, имплицитно содержать в себе пародийность в широком смысле слова.

Исходя из этих и ряда других положений, Е.В. Кузнецовой в ее работе под пародийным текстом понимается «многоплановое произведение, в котором происходит переосмысление, перекодирование или обыгрывание precedентного текста или текстов, характерных черт их формы и содержания <...>, осуществляется «сдвиг» между старой и новой эстетической системой путем создания иронической дистанции». В пародийном произведении, по словам автора, «мы имеем дело» с авторской рефлексией «по поводу литературы и литературности, то есть перед нами предстает утрированный и объективизированный образ эпохи».

Опираясь на указанные теоретические постулаты, автор обращается далее к анализу характерной для И.Северянина стратегии публичной саморепрезентации, связанной с необходимостью создания в условиях утвердившегося в поэтической жизни 1910-х гг. принципа эстрадности «собственного публичного образа», выработки «уникальной манеры исполнения». Как отмечает Е.В. Кузнецова, И.Северянин «эксплуатирует две наиболее актуальные в культуре русского модернизма конца XIX – нач. XX веков стратегии поведения – амплуа «эстета-денди» и образ «гения», «короля поэтов», литературного «мэтра». При этом представляемые поэтом поведенческие модели, внешне казавшиеся некоторым современникам подражанием поэтам-декадентам, как обоснованно замечает автор, содержали в себе «скрытую, но осознаваемую пародийность». Это подтверждается, по мнению диссертанта, и тем, что в реальной жизни «поэт не был эстетом и денди», и его публичный образ был игрой, манифестацией,

а «не подлинным непосредственным самовыражением». Е.В. Кузнецова указывает и на определенные элементы игры, «пародийного травестирования», которые нашли отражение и в процедуре избрания И.Северянина «королем поэтов» в феврале 1918 г. в Политехническом музее в Москве, и в поведении всех участников этого действия, в том числе и самого поэта (подобный контекст этого мероприятия, надо заметить, как правило, не учитывается в работах, посвященных биографии И.Северянина).

Основная часть работы посвящена рассмотрению трансформации мотивов и топосов литературы модернизма в творчестве И.Северянина, связанной зачастую, по мнению диссертанта, с пародийно-ироническим их переосмысление и обыгрыванием. Это и ироническое использование И.Северяниным различных литературных «масок» – образа-маски романтического вдохновенного поэта, явно проецировавшегося на образ лирического героя символистов, в основе которого, по замечанию Е.В.Кузнецовой, «концепция индивидуализма, восходящая к романтическому культу исключительной личности»; масок самоутверждающегося короля и травестирующего его шута, пародийно ориентированных на творчество Ф.Сологуба, В.Брюсова, А.Блока и Андрея Белого. Это и образ «Грёзового царства», волшебной страны Миррэлии, «Светлого царства», иронически ориентированный на утопический топос «Страны Обетованной» К.Бальмонта, на образ земли Ойле Ф.Сологуба, на утопии В.Брюсова. Пародийно-ироническому обыгрыванию подвергаются и характерные для русской лирики рубежа XIX-XX вв. урбанистические и природные мотивы, мотивы и образы любви, смерти и страдания, религиозно-философский дискурс представителей модернизма и т.д.

Важно отметить, что пародийно-игровое начало в творчестве И.Северянина, как подчеркивает Е.В.Кузнецова, порой носит неочевидный, скрытый характер. Так, например, по замечанию автора, «урбанистическая лирика поэта несводима только к ироническому началу, поэт искренне выражает свою очарованность ритмом и комфортом современной городской

цивилизации», но в то же время «его произведения многоплановы, и в них присутствует ирония», позволяющая говорить о пародийно-травестийной их направленности. Одним словом, возникает ситуация двойственности, неоднозначности, возможности по-разному «прочитывать» некоторые известные произведения И.Северянина доэмигрантского периода. Так, например, знаменитое северянинское стихотворение «Весенний день», по мнению Екатерины Валентиновны, может рассматриваться и как искреннее поэтическое излияние, и как ироническая игра с традиционными поэтическими темами. Правда, следует отметить, что Е.В.Кузнецова очень осторожна, можно сказать, деликатна в своих суждениях (что, на наш взгляд, является важным достоинством ее работы), и в тех случаях, когда ею затрагиваются проблемы пограничного, дискуссионного характера, связанные с поэтикой И.Северянина, она избегает категоричности в своих суждениях. Поэтому Екатерина Валентиновна, справедливо указывая на определенное сходство стихотворения «Весенний день» с литературной пародией, хотя тут же делая оговорку, что «это, конечно, не пародия в чистом виде», далее осторожно замечает: «Возможно, в «Весеннем дне» едва уловимая ироничность присутствует не как направленное против какого-то конкретного поэтического текста заострение, а как некая дистанция между биографическим автором и восторгами лирического героя».

Еще один аспект доэмигрантского творчества И.Северянина, к которому в своей диссертации обращается Е.В.Кузнецова, связан с обращением поэта не только к ироническому переосмыслению или травестированию идейно-творческой составляющей литературы символизма, но и к пародийной игре с формами символистской поэзии, с техническими приемами, разработанными и актуализированными символистами, с шаблонами и клишированными словосочетаниями, характерными для литературы данной эпохи, с ироническим использованием им поэтики графомании, с пародийной трансформацией жанровой системы модернизма, уникальный вариант которой (по замечанию диссертанта) был создан И.Северянином.

Наконец, в диссертации затрагивается и ситуация, связанная с превращением самого поэта, его творчества в объект пародирования, в пародийную личность. Все это в значительной степени дополняет воссозданную автором картину развития творчества И.Северянина доэмигрантского периода, процессов трансформации поэтики литературы русского модернизма, происходившей в ней.

Также следует отметить, что Е.В.Кузнецова в своей работе показала не только прекрасное знание и понимание поэтических текстов И.Северянина, но и хорошее знание поэтического творчества его предшественников и современников и связанных с темой ее диссертационного исследования тенденций в развитии русской лирики XIX века, реалий отечественной поэзии XX – начала XXI столетия, в контексте которых происходит осмысление наиболее значительных черт творчества поэта доэмигрантского периода.

В целом, на наш взгляд, проведенное Е.В.Кузнецовой исследование настолько серьезно и глубоко, что получившие обоснование в нем положения должны будут обязательно учитываться в дальнейшем исследователями творчества И.Северянина.

Также Е.В. Кузнецовой представлен автореферат , текст которого в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, Е.В.Кузнецова сумела, на наш взгляд, провести комплексное литературоведческое исследование, подтвердив выносимые на защиту теоретические положения своей работы практическим анализом связанных с поставленными ею проблемами поэтических текстов И.Северянина и других представителей русского модернизма.

На наш взгляд, диссертация «Трансформация поэтики русского модернизма в доэмигрантском творчестве И.Северянина» представляет собой исследование, соответствующее требованиям II раздела (пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14) «Положения о присуждении ученых степеней», и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей

существенное значение для филологической отрасли знаний. Автор диссертации Кузнецова Екатерина Валентиновна, без сомнения, заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры связей с общественностью,
журналистики и рекламы Череповецкого
государственного университета

(А.Е.Новиков)



Сведения об оппоненте. Новиков Алексей Евгеньевич. 162623 Вологодская обл., г.Череповец, ул.Юбилейная, д.66, кв.22. Тел. 8-921-058-18-43. E-mail: AE.Novikov59@yandex.ru

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет». 162600 Вологодская обл., г.Череповец, пр-т. Луначарского, д.5. Телефон: (8202)-55-65-97. Факс: (8202)55-65-97. E-mail: chsu@chsu.ru.Доцент. Кандидат филологических наук. Доцент.

Публикации по специальности рецензируемой диссертации:

Новиков А.Е. Земное и вечное в поэзии Н.М.Рубцова / А.Е. Новиков//Вечность как сюжет: Статьи и материалы. — Тверь: Издательство Марины Батасовой, 2015.- С.250-255 (0, Зп.л.).

Новиков А.Е. Пространственно-временные образы в рассказе И.С. Шмелева «Письмо без марки и штемпеля» / А.Е. Новиков //И.С. Шмелев и проблемы национального самосознания (традиции и новаторство). Материалы международных научных конференций. Шмелевские чтения 2011 и 2013 гг. - М.: ИМЛИ РАН, 2015. – С.327-331 (0,25 п.л.).

Новиков А.Е. Образы животных в творчестве Н.М.Рубцова и С.А.Есенина/ А.Е. Новиков // Судьба и творчество Николая Рубцова в культурном контексте современной России [Электронный ресурс]: Сборник материалов научных конференций с международным участием «Рубцовские чтения» в Тотьме и селе Никольском (2013, 2016). / МБУК «Тотемское музейное объединение» / Под ред. А.А. Чернеги, А.М. Новоселова, Н.И.Кореневой. Тотьма: МБУК «Тотемское музейное объединение», 2015. С.131-134. (0, 2 п.л.).

Новиков А.Е. Реалии русско-японской войны в рассказах В.В.Вересаева/ А.Е. Новиков //В.В.Верещагин: искусство и общество: материалы Всероссийских научных конференций. Череповец: МБУК «Череповецкое музейное объединение», 2016. С.60-66 (0,25 п.л.).

Новиков А.Е. Религиозно-философский подтекст поздней лирики Н.С.Гумилева/ А.Е. Новиков, А.А. Новикова// Череповецкие научные чтения-2016: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3 ч.Ч.1. Литературоведение, лингвистика, СМИ, история, философия, социология, политология, художественное образование / Отв. ред.Е.В.Целикова. – Череповец: ЧГУ, 2017. -117 с. (В соавторстве с А.А.Новиковой).

Новиков А.Е. Образ Родины в лирике И.Северянина/ А.Е. Новиков //«Согреет всех мое бессмертье...»: Личность и творчество Игоря Северянина в культурном контексте XIX–XXI вв.»: Сб. научн. работ / Ред.-сост. А.Е. Новиков, Е.Е. Соловьева. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2017. – 153 с. С.72-77(0,25 п.л.)

Новиков А.Е. Образы революции в поэзии И.Северянина/ А.Е. Новиков // Государство, капитализм и общество в России второй половины XIX - начала XX вв.: Материалы Всероссийского (с международным участием) научного семинара (г.Череповец, 19-21 октября 2017 г.): Сборник научных работ / Отв.ред.А.Н.Егоров, А.Е.Новиков, О.Ю.Солодянкина. Череповец: Череповецк.государств.ун-т., 2017. 303 с. С.279-285 (0,3 п.л.).

Новиков А.Е. Война и революция в поэтическом дискурсе И. Северянина./ А.Е. Новиков //Череповецкие научные чтения – 2017: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21–22 октября 2017 г.): В 3 ч. Ч. 1. Литературоведение, лингвистика, СМИ, история, философия, социология, политология, художественное образование / Отв. ред. Е.В. Целикова. Череповец: ЧГУ, 2018.С.80-81 (0,2).

Новиков А.Е. Из истории современного северяниноведения. Первая научная биография поэта/ А.Е. Новиков // XV краеведческие Чечулинские чтения: материалы XV краевед. Чечулинских чтений (г.Череповец, 12 ноября 2016 г.) / Управление по делам культуры мэрии г.Череповца, МБУК «Объединение библиотек»; верстка, макет, компьютер. оформл. Л.И. Закусовой, отв. за вып. Л.Н. Макаровская. – Череповец: ЦГБ им. В.В.Верещагина, 2018. С.81-91 (0,4 п.л.).

Новиков А.Е. Николай Рубцов и Владимир Высоцкий. Об искусственности сближения творчества поэтов / А.Е. Новиков// Рубцовский сборник. Судьба и творчество Николая Рубцова в культурном контексте современной России: материалы научных конференций с международным участием «Рубцовские чтения» в Тотьме и селе Никольском /Администрация Тотемского муниципального района; Тотемское музейное объединение; под ред Вересова Л.Н. и др. – Вологда: Полиграф-Периодика, 2019. С.229-234 (0,3 п.л.).