ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук А.А. ЛАЗАРЕВОЙ

«Символика сновидений в народной культуре:
фольклорные модели и личные нарративы»

Специальность 10.01.09 – фольклористика

Автореферет диссертации А.А. Лазаревой, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук, вполне отражает основные положения ее диссертации, посвященной народной традиции толкования снов и правилам объяснения сновидений на основе моделей интерпретации, заложенных в культуре. Несмотря на то, что нарративы о сновидениях и правила их толкования в славянских традициях уже становились предметом научного анализа, диссертацию А.А. Лазаревой вполне можно признать новаторской, оригинальной работой, а рассматриваемые в ней проблемы семиозиса сновидческих образов важными и значимыми для понимания семантики и семиотики образов сновидений и приписываемых им значений как одной из частей символического языка славянской традиционной культуры. Актуальность диссертационного исследования А.А. Лазаревой, его новизна и значимость определяются тремя немаловажными аспектами, на основе которых диссертант строит свою работу.

Во-первых, как следует из автореферата, наряду с корпусом нормативных, типичных образов снов и их значений, закрепленных в традиции, в диссертации анализируются окказиональные, нестандартные образы, встречающиеся в индивидуальных нарративах, но получающие свое истолкование по семантическим законам, принятым в традиции. Основная проблема исследования жанра сновидений состоит в том, что помимо совокупности типичных, нормативных образов и их закрепленных в традиции толкований (например, выпавший зуб – «смерть кого-то из близких») в повествованиях рассказчиков о своем личном сновидческом опыте присутствует значительное число окказионализмов, не вписывающихся в то, что А.А. Лазарева вслед за профессором Станиславой Небжеговской называет «устным сонником» и который можно представить в виде своеобразного виртуального словаря, где каждый образ сна может быть рассмотрен как лексема, а все закрепленные в традиции варианты толкований как значения этой лексемы. В предшествующих исследованиях жанра нарративов о сновидениях вполне успешно были описаны семантические соответствия

между образом сновидения и его толкованием для тех случаев, которые входят в стандартный «устный сонник» той или иной традиции, однако семантика окказиональных образов, не входящих в «устный сонник», но составляющих значительную часть индивидуальных рассказов о сбывшихся сновидениях, зачастую оказывалась вне поля зрения фольклористов. Поэтому представляется особенно важным тот факт, что в диссертации А.А. Лазаревой толкования окказиональных, уникальных сновидческих образов не только становятся объектом пристального внимания автора, но и получают убедительное объяснение с точки зрения интерпретационных моделей, выделяемых автором. Таким образом, чуть ли не впервые за всю историю изучения нарративов о сновидениях как самостоятельного фольклорного жанра, в диссертации вскрываются механизмы смыслообразования окказиональных образов сновидений и доказывается, что эти уникальные образы толкуются рассказчиками отнюдь не произвольно, но при помощи закрепленных в традиции семантических моделей.

Во-вторых, автор справедливо рассматривает формирование корпуса значений, приписываемых сновидческим образам, не в изоляции от семантического кода текстов других жанров (фразеологизмов, примет, гаданий, мифологических представлений и др.), а в их широком контексте, показывая, как то или иное значение индивидуального сновидческого образа формируется под влиянием не только стандартных толкований, закрепленных в «устном соннике», но и с помощью смысловых параллелей, имеющихся в текстах других жанров и по ассоциации переходящих на толкование образа сновидения. Таким образом, диссертант вполне аргументировано на широком репрезентативном материале доказывает, что интерпретации уникальных, не типичных образов сновидения определяют не только нормативные значения, закрепленные в «устном соннике», но и, по существу, вся совокупность контекстов традиции, которой владеет сновидец.

Третий аспект, который делает работу А.А. Лазаревой значимой в теоретическом и практическом плане, относится к области прагматики – автор убедительно показывает, что интерпретация увиденных во сне образов, порождаемая при рассказывании и обсуждении снов, в значительной степени зависит не только от соотнесения их с устойчивыми значениями, закрепленными в традиции, но и от индивидуальных обстоятельств жизни сновидца, а также от тех конкретных эмоциональных и физических ощущений, которые он испытал во время сна. Это объясняет существование набора вариантов толкований для каждого, даже типичного образа, входящего в «устный сонник». Например, сон о выпадении зуба в зависимости от прагматических обстоятельств в одном случае может толковаться как смерть близкого человека, в другом – как его болезнь.

Хотелось бы отметить следующие наиболее важные выводы, содержащиеся в автореферате А.А. Лазаревой: вся совокупность значимых элементов сновидения, на основе которых рассказчик его интерпретирует, значительно шире, чем корпус образов и их значений, закрепленных в «устном соннике»; если в «минимальных текстах снотолкования» говорится об обобщенных образах, принадлежащих к определенному классу, то при толковании сна зачастую речь идет о конкретных объектах, являющихся проекциями действительности – что определяет механизмы их интерпретации; прагматика сновидения (в том числе, реальные обстоятельства жизни сновидца, ощущаемые им во время сна чувства и физические ощущения) играют важную роль при толковании сна. Нужно указать на теоретический потенциал диссертации А.А. Лазаревой. Актуальность и значимость выбранной темы, поставленные автором задачи и предложенные способы их решения, несомненно, представляют важность для изучения восточнославянской традиционной картины мира в целом и для работ, связанных с семантикой сновидений в частности.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа А.А. Лазаревой представляет собой полностью оригинальное научное исследование, посвященное одному из важных жанров восточнославянского фольклора – нарративам о вещих сновидениях и практике их толкований. Диссертант грамотно использует выбранные для анализа методы исследования, квалифицированно ставит перед собой круг проблем и задач и вполне успешно справляется с их решением, демонстрируя умение выстраивать глубокий и всесторонний анализ текста и делать самостоятельные выводы. Важное значение для изучения славянской традиционной культуры имеет корпус полевого материала, собранного диссертантом в рамках собственной полевой работы и впервые вводимый в научный оборот. К несомненным достоинствам диссертации следует отнести хорошее знание автором исследуемых источников и широкого круга научной литературы по специальности. Работа А.А. Лазаревой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сама А.А. Лазарева вполне достойна звания кандидата филологических наук.

доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник, профессор
РГГУ Е.Е. Левкиевская

19.12.2018 г.

Подпись Е.Е. Левкиевской удостоверяю

Начальник управления кадров
Н.Н. Назарова