

Отзыв

официального оппонента Имаевой Гульнары Зайнетдиновны на диссертацию, представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика, Сокаевой Дианы Вайневоровны «Сакральные персонажи и символы фольклорной прозы осетин: генезис, семантика, этнографический контекст».

В фольклорную прозу входит комплекс произведений устного творчества, содержание и назначение которого связано с народными представлениями и религиозно-культовыми обрядами. Особенность конфессионального аспекта фольклора заключается в том, что он не имеет четких границ и существует в разных жанровых формах. Сакральный вербальный материал как часть фольклорной прозы осетин в отечественной фольклористике недостаточно изучен. В последнее время наблюдается устойчивый интерес как к ритуальной системе, так и к сакральным персонажам и символам мифов, легенд, преданий, устных рассказов и сказок, в частности.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В современный период, когда идет активный процесс возрождения национального самосознания, изучение традиционной культуры с новых методологических позиций становится особенно актуальным. Для раскрытия целостной картины бытования фольклорной прозы осетин значимым представляется изучение осетинских мифов, легенд и преданий в контексте этнографических событий. Включение в сферу исследования неизученного наследия традиционной духовной культуры народа, обращение к мифологорелигиозной системе традиционных верований осетин также определяют актуальность данного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в анализе совокупного корпуса текстов осетинской несказочной прозы (легенд,

преданий, устных рассказов, мифов) о сакральной сфере традиционных верований осетин, описаний обрядов в сопоставлении с сюжетами осетинской волшебной сказки.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в отечественной фольклористике систематизирована и проанализирована сакральная составляющая фольклорной прозы осетин в жанровом аспекте. Новизна работы заключается как в постановке проблемы, так и в сочетании методов осмысления фактического материала.

Сокаевой Д.В. выбрана методика комплексного изучения фольклорного, этнографического и исторического материалов, что определило многосоставность и сложность самого предмета исследования. Основными методами исследования являлись структурно-семантический метод, позволивший выявить особенности фольклорной прозы осетин о сакральной сфере жизни; сравнительно-типологический, способствовавший, например, выявлению общности жанров несказочной прозы и сказок, также диссертант обращался к историко-функциональному и структурно-семантическому методам фольклористики, позволившим от анализа материала прийти к конкретным выводам.

Структура диссертации выходит далеко за пределы канонического членения: помимо Введения, Заключения, Списка литературы, Приложений, она содержит 5 глав, объем которых не всегда соизмерим структурно, но обусловлен автором диссертационного исследования объемом материала, соотнесенного с выделенными проблемами. Первое приложение содержит сюжетно-тематический указатель несказочной прозы осетин о сакральных образах и символах, второе – 84 текста несказочной прозы осетин. В списке использованной литературы 435 наименования и 371 источник. Соискатель владеет обширной информацией по фольклору осетин в контексте их обрядовой жизни и фольклору других (индоевропейских, кавказских и тюркских) традиций, конструктивно использует знание осетинского языка в

поисках сравнительно-исторических и сравнительно-типологических параллелей к исследуемому материалу.

Для анализа фольклорной прозы осетин Д.В. Сокаевой привлечено большое количество произведений осетинской фольклора, записанных в период с 1881 по 2016 гг. от информантов, родившихся с 1836 по 1967 гг.: 1) тексты несказочной прозы, впервые извлеченные из Научного архива СОИГСИ, в том числе материалы экспедиций 1932, 1935 гг., 1988-1989 гг.; 2) фольклорные тексты, собранные доктором филологических наук, в том числе в процессе экспедиций 1990-2017 гг. 3) тексты, опубликованные в дореволюционных научных изданиях; 4) научные публикации осетинских, русских, таджикских, кабардинских, карачаево-балкарских, алтайских сказок.

Большое уважение к доктору филологических наук вызывает тот факт, что на протяжении 27 лет соискателем были записаны тексты осетинских сказок и произведения разных жанров несказочной прозы (предания, легенды, устные рассказы, описания обрядов, сновидения) во многих горных и равнинных районах Северной Осетии – Алании и Турции; аутентичность и подлинность этих записей не вызывает сомнения.

В первой главе Сокаева Д.В. рассматривает проблему определения жанров «предания» и «легенды», дает классификацию осетинской несказочной прозы (выделяя произведения с сакральным элементом, мифологизированные повествования, и тексты с эпизодическим упоминанием сакральных образов и атрибутов), определяет темы и образы сакральных покровителей и атрибутики. Кроме того, ею характеризуются осетинские традиционные верования как иерархическая мифолого-религиозная система, во главе сакральных покровителей которой стоит Хуыцау. Описывается обрядовая жизнь осетина и место святилища в ней.

Сокаева Д.В. активно использует и сказочный материал. Например, при рассмотрении образа Уастырджи доктор филологических наук приводит для сравнения тексты двух народных сказок из полевых записей и их литературную обработку, сделанную К.Л. Хетагуровым (с. 44-47). Благодаря этому, становится

возможным выявление инвариантного семантического значения образа в сказках и его реализации в текстах. В диссертации отмечается, что фольклорные тексты о святилищах редко раскрывают архетипическую суть обряда, которая может быть раскрыта, в частности, с помощью сказки (с. 39).

Во второй главе рассматриваются особенности сюжетосложения в современных устных рассказах, описаниях обрядов и преданиях осетин. Глава представлена четырьмя параграфами: §2.1. Современные представления осетин о сакральных образах их традиционных верований; §2.2. Индивидуальная реализация представлений о покровителях традиционных верований осетин; §2.3. Символика в осетинской несказочной прозе о сакральных образах. Автор диссертационного исследования описывает внешние характеристики сакральных покровителей в традиционных верованиях осетин: они могут предстать в объектной и субъектной формах. Причем субъектная форма может быть выражена зооморфно, антропоморфно или информация может быть получена просто в виде слов.

Автором зафиксированы (в процессе работы в фольклорных экспедициях) элементы традиционных верований осетин, получивших отражение в осетинской фольклорной прозе. Большой интерес представляет вывод диссертанта о том, что в осетинской духовной культуре фольклорные жанры «надстраиваются» над обрядом, а сами, в свою очередь, становятся конденсатом исторической информации. Следует отметить обращение автора к явлению вторичной мифологизации; выводы, поясняющие причины его возникновения, вполне убедительны.

Исследование основано на материалах об осетинских святилищах, культовых предметах; а их данные интерпретируются с помощью этнографии, фольклора и лингвистики. Украшением главы являются рассуждения автора о том, как реализуются метафорические и метонимические сопряжения «камень-смерть», «камень-человек» в преданиях, легендах, устных рассказах и мифологических рассказах осетин.

В третьей главе рассмотрены функции образа Хуыцау и сакральных сил в фольклорной прозе осетин. Сакральные покровители в фольклорных источниках и обрядовой практике рассматриваются как целостное явление традиционной духовной культуры, отражающее эволюцию традиционного мировоззрения и своеобразие этнической истории осетин.

Приведена типология культовых мест в зависимости от социальной значимости и посвященности группам покровителей, выявлены особенности сакральной топографии культовых мест, особенности ритуала, определены группы покровителей и их функции. Особо выделяются в осетинской несказочной прозе персонифицированные образы судьбы, которые сопоставляются со сказочными персонажами. В этой связи особую актуальность приобретают представления осетин о жизни, как о «движении» по предопределенному пути.

Следующую ступень занимают многочисленные местные, локальные духи болезней; диссертант особое внимание уделяет образу холеры. Причем освобождение от болезней самого различного происхождения, а также эпидемий не мыслится традиционным осетином без помощи Хуыцау, сакральных покровителей разных сторон жизни и различных трудовых практик, обрядовых действий, которые человек должен произвести, чтобы нейтрализовать создавшуюся опасную ситуацию.

Несказочная проза осетин также анализируется в контексте исторических событий, в которых квазисторический сюжет сопоставляется с реальными историческими лицами, например, царицей Тамарой, Александром Македонским.

В четвертой главе автор анализирует трансформацию мифологических образов и изучает представления о проявлении негативных сил, формы их нейтрализации в мифологических рассказах осетин. Автор исследования вычленяет особо значимые для осетинской прозы негативные силы: это образы женщины-волчицы и девушки-птицы.

В главе рассмотрены три сферы мира, на которых распространяются действия сакральных персонажей, выявляется механизм развития семантики мифологических элементов.

В пятой главе проанализированы кроссжанровые мотивы осетинских преданий, легенд, устных рассказов, героико-мифологических песен, сказок, новеллистических сказок, нартовского эпоса. Рассмотрены различные мотивы фольклорной прозы: угон табуна, «завоевания трех земель», герой сказки «Кот в сапогах» в контексте индоевропейской мифологической традиции. Сокаевой Д.В. также отмечается обрядовое начало осетинской волшебной сказки.

В Заключении подведены итоги исследования.

Высоко оценивая диссертационное исследование Сокаевой Д.В., считаю необходимым сделать замечание по поводу его структуры. Соискатель стремился затронуть самые разные аспекты изучения сакральных персонажей и символов фольклорной прозы осетин и, на наш взгляд, постарался охватить большое количество уникального материала. Предполагалось, что диссертант при построении работы последует уже многократно оправдавшей себя схеме «миф – ритуал – фольклор – литература». Но Сокаева Д.В. пошла другим путем. Хотелось бы услышать ответ, почему была выбрана именно такая логическая последовательность глав в работе.

Высказанное выше замечание отнюдь не умаляет достоинств оппонируемой работы.

Диссертационное исследование Сокаевой Д.В. – новый этап в изучении осетинской фольклорной прозы. Опыт Сокаевой Д.В. в деле сбора, описания и систематизации осетинского несказочного фольклора в сакральной сфере уникален в своем роде. Исследование прошло необходимую апробацию: по теме опубликовано 63 работы, в том числе 19 в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Д.В. Сокаевой написано автором самостоятельно; является научно-квалификационной работой, в которой решены научные проблемы, имеющие важное культурное значение для

фольклористики, а также филологической науки в целом. Диссертация соответствует пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Публикации соискателя и автореферат вполне отражают основное содержание и теоретические положения работы. Диссертация Дианы Вайнеровны Сокаевой «Сакральные персонажи и символы фольклорной прозы осетин: генезис, семантика, этнографический контекст», несомненно, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

Официальный оппонент

доктор филологических наук,

специальность 10.01.09 – фольклористика, доцент

Профессор кафедры русского языка и литературы

Московского финансово-промышленного

университета «Синергия»

Имаева Гульнара Зайнетдиновна

Г.З. Имаева

125190, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 80 корп. Г.

Тел. моб. : 8-909-685-41-45

e-mail: imaevagulnaraz@mail.ru



Ведущий специалист

Гулнара Имаева подпись

Е.М. Гиреев
Ф.И.О.

« 13 » 12 2018 г.