

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.В. Сокасовой  
«Сакральные персонажи и символы фольклорной прозы  
осетин: генезис, семантика, этнографический контекст»  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.01.09 – фольклористика

Диссертационное исследование Сокасовой Дианы Вайневорны посвящено изучению фольклорной прозы осетин – ираноязычного народа Северного Кавказа. Диссертационное исследование состоит из пяти глав. Они посвящены видам и темам несказочной прозы осетин, образам верховного божества осетинского пантеона Хуыцау, других богов-покровителей и сакральной атрибутики в фольклорной прозе, особенностям сюжетосложения в современных устных рассказах, описаниях обрядов и преданий осетин, символике и трансформации сакральных образов, кросс文化的 мотивам осетинского фольклора.

Актуальность проделанной работы не подлежит сомнению, поскольку осетины являются прямыми потомками ираноязычных народов древности – скотов, сарматов и аллан, а осетинский фольклорно-этнографический материал в силу его глубокой архаичности широко привлекается археологами и историками для осмысливания скифского и сармато-аланского культурного наследия. Он занимает важное место в иранистике, нередко прибегают к нему и индоевропеисты, настаивая на сохранности у осетин многих мотивов и образов времён индоевропейской и индо-иранской общности. Осетинский фольклор выступает важным аргументом в исторических дискуссиях между народами Кавказа. Несмотря на то, что к осетинскому фольклору приковано внимание иранистов Франции, Испании, Великобритании, США, России, Венгрии, Украины и многих других стран, а в Северной и Южной Осетии возникли солидные научные школы, многие его аспекты пока можно отнести к малоизученным. Ввиду этого особое значение

имеет самоотверженная работа осетинских фольклористов, в том числе Д.В. Сокаевой, по сбору, публикации, переводу на другие языки образцов народного творчества. Следует отметить, что зарубежных исследователей обычно привлекает лишь нартовский эпос осетин, реже сказки, в то время как не менее архаичные легенды, предания, былички по многим причинам остаются вне их внимания.

Диссертационное исследование отличается научной новизной. Д.В. Сокаева вводит в научный оборот многочисленные архивные материалы, а также свои фольклорные записи, сделанные в экспедициях по Северной Осетии и среди осетинской диаспоры в Турции. Как и в своих статьях и монографиях, опираясь на масштабную источниковедческую базу, она смело подаёт новый взгляд на известные сюжеты, ставит новые проблемы, делает их комплексный анализ, тяготея скорее к структурализму и классической компаративистике, чем к сравнительно-исторической методике. Автореферат диссертации свидетельствует о высокой профессиональной эрудиции докторантки, её стремлении глубже понять фольклор своего народа, сказать своё слово в осетиноведении.

Касательно содержания реферата диссертационного исследования возникают следующие наблюдения:

1) у южных иранцев мотив окаменения тоже имел этические причины. Например, в Персии вблизи маленького села Гулажек за семь миль от Тегерана показывали камень, в который, по легенде, святой превратил старую женщину, отказавшую ему в милостыни.

2) Могут ли не только привлечённые для сравнения сказки о царевне-лягушке, но и сказания о Тамаре, которая «низвергает» своего териоморфного ребёнка – лягушонка Бурсамдзели, приказывая слугам убить его, быть рассмотренными в контексте теории основного мифа индоевропейской мифологии Вячеслава Иванова и Владимира Топорова? Ведь там есть мотивы матери и детей, младшего, нелюбимого сына, чаще всего в облике хтонического земноводного существа, его изгнания,

испытания и воскрешения в обновлённой ипостаси, сопровождающегося получением власти над сезонными изменениями в природе.

3) весьма интересно, что если в персидском и талынском фольклоре Александр Македонский – демоничен и двуог, поэтому скрывает свою тайну, то в осетинском фольклоре он описан как храбрый молодой воин и мудрый царь, пренебрёгший обычаем убивать стариков. Данная традиция не может восходить ни к европейским скифам, ни к сакам, успешно воевавшим с Александром. Её носителями могло быть разве что население покорённых им Бактрии и Согдианы, для которого Александр со временем стал «своим». Действительно, Страбон свидетельствует о вмешательстве греческого завоевателя в обычай бактрийцев: «Территория вне стен столицы бактрийцев имела чистый вид, тогда как большая часть пространства внутри стен была полна человеческих костей; Александр уничтожил этот обычай». Связь имени Александра с древним обычаем убийства стариков сохранилась в памяти потомков бактрийцев – таджиков, например, в сказании «Советы отца». Вероятно, проникновение этого сюжета в осетинский фольклор связано с завоеванием Бактрии их аланскими предками, асо-юэчжами.

4) В контексте фольклорных связей между северными и южными иранцами важно отметить, что с осетинскими преданиями, легендами и героическими песнями об угоне табуна чудесных коней-авсургов из мира Донбеттыров во имя возлюбленной – красавицы из Джулата – перекликается записанная у татов Дагестана «Сказка о хане». Там тоже присутствуют мотивы поездки вместе с соперником, женатым или помолвленным с возлюбленной, в поисках подвигов, причём один напарник достаёт лошадь и для другого, встречи с табунами, морских коней как цели набега, охраняемых особыми злобными лопадьми, погони, схватки с чёрным всадником, получения ранения, доставки табуна к горе, встречи героя девушкой, которая его исцеляет, и последующей свадьбы.

5) Возвращаясь к фольклору об Александре Македонском, любопытно в связи с самоубийством Красавицы башни, что в сербской «Александрии»,

когда Александр умирает, его жена, содийка Роксана, бросается на меч и закалывается. Над трупом возлюбленного закалывает себя и дочь хорезмского царя Ширин в легенде туркменов-йомудов. Возможно, этот мотив соумирания тоже восходит ко времени подчинения асами Согда и Хорезма.

6) Характерно, что осетинская сказка о лисе-свахе не находит соответствий у соседей-северокавказцев, за исключением чеченцев. Думается, что анализ этого сюжета был бы рельефнее, если бы, помимо таджикского, были привлечены фольклорные материалы других ираноязычных народов. У курдов лиса, у которой в подчинении все звери и птицы, добывает своему побратиму, мельнику, султанскую дочь. В сказке ваханцев лиса рвёт виноград, принадлежащий плененному мельнику, а родственники царя спрашивают, почему он так косится на выданную ему царскую одежду и рассматривает дворец. Лиса сжигает в стогу одноглазого дива, напугав его драконом. В другой ваханской сказке лиса съедает у мельника хлеб, скот и даже шкурки, но обещает его женить на дочери царя Шадода, что и проворачивает, назвав себя послом правителя и объяснив царю, что весь калым утонул. В сарыкольской сказке лиса тоже ворует груши у бедного человека, которого она потом женит на дочери царя. Есть этот сюжет о лисе и сыне мельника и у дардоязычных паша Афганистана.

Возвращаясь к характеристике работы в целом, следует отметить, что диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-11 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013, № 842), а его автор, Диана Вайннеровна Сокаева, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – «Фольклористика».

Ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского отдела  
этнографии гончарства Национального музея-заповедника украинского  
гончарства в Опинном, доктор исторических наук (специальность 07.00.09)

Рахно Константин Юрьевич

24 октября 2018 г.

Национальный музей-заповедник украинского гончарства в Опинном  
38164 Украина, Полтавская область Зеньковский район, пос.  
Опинное, ул. Василия Кричевского, 102,

Телефон / факс: 380535342175, 380535342416

Электронный адрес: opishne-museum@ukr.net

Страница в интернете: <http://opishne-museum.gov.ua>

Бізнес-документи Юр'євича,  
доктора історических наук, керуючого наукового  
співробітництва Национального музею-заповедника  
етнографії гончарства та мистецтва кераміки  
віднедавше українському підприємству засвідчує.  
Генеральний директор  
Макарчук О.В.

