

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Семантика и прагматика фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика Тихоновой Елены Леонардовны

Диссертационное исследование Тихоновой Елены Леонардовны обладает несомненной актуальностью. Как утверждает автор, актуальность темы обусловлена двумя главнейшими аспектами исследования: вниманием к региональному / локальному материалу в его специфике и, параллельно, к вопросам собственно теоретического характера, связанным с методологией и методикой систематизации фольклорных текстов, их жанровой квалификации и межжанровой дифференциации.

Исследование, судя по автореферату, опирается не только на полные данные по истории освоения края русскими переселенцами, но и, что представляется более важным, на достаточно обширную историографию вопроса, особенно в области прагматики, межжанровой дифференциации в области фольклорной сказочной прозы и специфики фольклорного текста как такового. Эти сложные вопросы проработаны автором глубоко и основательно. В первую очередь об этом свидетельствуют методологическая глубина и разнообразие исследования, верные формулировки проблематики, общей цели исследования и конкретных задач. Целью работы автор определяет изучение процессов эволюции "традиции бытования русской фольклорной исторической прозы Байкальского региона" вплоть до ее современного состояния. Что нужно подчеркнуть особо, исследование этой традиции автор изначально планировала (и свои планы осуществила) провести в аспекте "системного единства жанрового, семантического и функционально-прагматического компонентов" (с. 8). Можно сказать сразу: проблемам жанровой природы и квалификации текстов фольклорной

исторической прозы уделено в работе свое место, но интерес к "функционально-прагматическим компонентам" соответствующей традиции проходит через всю работы красной нитью. Автор не упускает ни единой возможности определить функционально-прагматическое назначение текста, чем и обусловлена его формально-содержательная специфичность. В итоге создается целостная картина жизни фольклорной традиции именно в интересующем автора (и читателя) аспекте.

Здесь нет смысла перечислять вслед за автором все конкретные исследовательские задачи и выносимые на защиту положения. Но на некоторых остановиться нужно.

Из области исследовательских задач (их девять) закономерный интерес представляют задачи изучения региональной специфики материала, а особенный общетеоретический интерес представляют следующие: "анализ прагматических основ и ситуативных факторов порождения текстов", "выявление сюжетообразующих компонентов жанровой системы" и "выявление соотношения мифологем и реалий" – в фольклорной исторической прозе.

Положений, выносимых на защиту, – двенадцать, и все они в равной степени обоснованы в основной части работы. Не все они, конечно, в равной степени неожиданны, но одно нужно процитировать: "Фольклорный дискурс ситуативно обусловлен, иллокутивно маркирован, коммуникативно ориентирован и вследствие этого абсолютно прагматичен" (с. 9). Сказано сильно, но в основной части работы это высказывание убедительно и последовательно доказано; тем более что работа написана на конкретном региональном / локальном материале, значительная часть которого записана самим автором (и в научный оборот введена впервые).

Основная часть работы состоит из введения, четырех глав и заключения. Материал рассмотрен в главах работы, с одной стороны, в главном и едином аспекте – прагматики текста; с другой же стороны, – эта прагматика всякий раз представлена в разных ракурсах: в ракурсе жанровой

прагматики, региональной специфичности жанровой системы, этноконфессиональной специфичности локальных / микролокальных традиций (в области исторической прозы). Интерес представляет также четвертая глава, посвященная рецепции календарного ритуала носителями традиции, что в логическом отношении как бы "закольцовывает" композицию работы в целом, возвращая исследование к теме "культурной памяти этноса", одной из важнейших в современной науке.

Особенный интерес представляют две части Приложений: сюжетно-мотивный указатель преданий о заселении и освоении края и публикация непосредственно текстов собственно преданий и рассказов-воспоминаний о праздновании календарных праздников.

Можно заключить, что диссертационное исследование Тихоновой Елены Леонардовны "Семантика и прагматика фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона", представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода квалификационным работам, а его автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Заведующий сектором фольклора,

кандидат филологических наук

Н.С. Чистобаева

Подпись

Н.С. Чистобаевой заверяю

зам. директора по науке,

кандидат исторических наук



24.12.2018 г.

Н.А. Данькина