

Отзыв

официального оппонента Медведевой Галины Витальевны
о диссертации Тихоновой Елены Леонардовны
«Семантика и прагматика фольклорной исторической прозы русских
старожилов Байкальского региона», представленной на соискание ученой
степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 –
фольклористика

Исторические жанры фольклора, так или иначе презентующие представления народа о своей истории, с начала зарождения фольклористики как науки находились в центре внимания собирателей и исследователей народного творчества. Не утратили эти жанры своей актуальности для науки и сегодня, особенно учитывая, что каждый зафиксированный текст предания или устного рассказа-воспоминания является «нерукотворным памятником» ушедшим временам, событиям и людям. Стратегически именно этим определяется **актуальность** предпринятого Еленой Леонардовной Тихоновой диссертационного исследования, в котором содержится комплексный (рассматриваются семантика и прагматика текстов) анализ фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона. Тактически актуальность темы исследования определяется тем, что прагматика, социокультурные функции народных исторических рассказов в контексте локальных фольклорных традиций русского населения Бурятии не были еще предметом изучения в современной отечественной фольклористике. Актуальность диссертации придает и региональный / локальный аспект исследования: изучение фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона с точки зрения семантики, сюжетно-мотивно-образного состава позволяет выявить её региональную и локальную специфику. Таким образом, диссертация Е.Л. Тихоновой вносит существенный вклад в науку, давая ученым представление о бытовании русского исторического фольклора в Бурятии – регионе с иноэтничным

автохтонным населением и русским населением со сложными миграционными судьбами.

Актуальным представляется исследование Е.Л. Тихоновой и с теоретической точки зрения. Как утверждает диссертант, исторические предания и устные рассказы, являющиеся жанрами сказочной прозы, несут на себе весь груз проблем изучения этого вида фольклора: в фольклористике отсутствует четкость в систематизации, классификации сказочной прозы, нет единых критериев жанровой дифференциации в рамках повествований сказочного характера (с. 38-39). Эту проблему автор решает в первой главе диссертации, объективно дифференцируя предания с другими жанрами сказочной прозы.

Цель диссертационного исследования заключается в установлении процессов эволюции традиции бытования русской фольклорной исторической прозы Байкальского региона и описании ее современного состояния в системном единстве жанрового, семантического и функционально-прагматического компонентов. Скажем сразу, что цель работы достигнута в полной мере и реализуется она через решение поставленных конкретных **задач** (их 9), основными из которых представляются структурно-семантический анализ исторических преданий как формы исторической памяти этноса – исследование семантики; и анализ прагматических основ и ситуативных факторов порождения текстов (фольклорного дискурса) преданий и устных рассказов-воспоминаний о народном календаре – исследование прагматики текстов.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и ёмко по содержанию. В ходе прочтения диссертации мы все более убеждались в том, что «семантика и прагматика фольклорного текста определяются фольклорной традицией, той средой, в которой функционирует текст» и что «фольклорный дискурс ситуативно обусловлен, иллюкутивно маркирован,

коммуникативно ориентирован и вследствие этого абсолютно прагматичен» (с. 41). Считаем все 12-ть положений, выносимых на защиту, доказанными. Этому способствовало использование определенных **методов** исследования, выбор которых, в свою очередь, обусловлен целями и задачами исследования – с одной стороны, и многоаспектностью темы диссертации – с другой. Особенно удачным для достижения цели и решения задач исследования считаем использование такого метода, как прагматический анализ фольклорного материала, направленный на изучение бытования текста с историческим/условно-историческим содержанием в условиях коммуникативной заданности, на выявление механизмов порождения фольклорных текстов.

Можно сказать, что **структура диссертации** отражает ход исследовательской мысли соискателя. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников (298 наименований), а также приложений, содержащих тексты преданий о заселении и освоении края и устных рассказов о праздновании русскими старожилами Бурятии календарных праздников (Рождества, Святков и Масленицы); указатель сюжетов/мотивов преданий русского населения Байкальского региона о заселении и освоении края; указатели мест записи преданий, имен исполнителей, имен собирателей, персонажей (имен собственных и прозвищ) преданий о заселении и освоении края, географических названий, встречающихся в цикле преданий о заселении и освоении края (всего 7 приложений). Общий объем работы – 540 страниц машинописного текста.

Во **введении** содержатся краткие сведения по истории заселения и освоения Сибирского региона. Импонирует указание диссертанта на то, что главную роль в освоении Сибири ученые отводят крестьянам-земледельцам. На с. 12 диссертации Е.Л. Тихонова приводит цитату иркутского ученого,

известного исследователя Восточной Сибири В.Н. Шерстобоева: «Истинными завоевателями Сибири были не казаки и воеводы, а пашенные крестьяне. Именно они быстро и навсегда решили вопрос – быть ли Сибири китайской, японской, английской или русской». Далее во введении обосновывается актуальность темы диссертации; формулируются цели и задачи, определяются объект и предмет исследования; представляются основные положения, выносимые на защиту; характеризуются методологические принципы, степень научной новизны, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования; представляются сведения об апробации результатов работы.

В первой главе **«Коммуникативно-прагматические условия жанровой дифференциации в фольклорном дискурсе»**, которая состоит из 6-ти разделов, определяется понятие фольклорного дискурса, в процессе которого происходит жанровая дифференциация фольклорной прозы. В главе поднимаются актуальные для науки вопросы «жанровой специализации» произведений фольклорной прозы, определяются критерии, по которым дифференцируются различные жанры сказочной прозы.

Важное научное значение имеет второй раздел «Проблемы межжанровых взаимоотношений в сказочной прозе», в котором обращается внимание на наличие в рамках данного вида народной прозы таких повествований, жанрово разграничить которые весьма сложно ввиду зыбкости границ между ними, поскольку они являются "переходными" формами и представляют собой проявление жанрового синкретизма.

Особенно хочется отметить четвертый раздел главы «Предания в системе традиционных жанров фольклора русских старожилов Байкальского региона», в котором диссертант рассматривает "фольклорную среду", благодаря которой и в которой функционируют предания, а также шестой раздел «Принцип достоверности как коммуникативно-прагматическое

условие жизнеспособности жанра преданий», в котором рассматривается один из основополагающих жанровых признаков преданий – установка на достоверность сообщаемого. Предметом рассмотрения в разделе стали художественные приемы, при помощи которых принцип достоверности реализуется в повествовательной системе народной исторической прозы. На примере конкретных текстов устанавливается, что принцип достоверности как бы цементирует всю повествовательную систему преданий, является в ней основополагающим, а также является одним из условий жизнеспособности и традиционности преданий.

В первой главе делается важный вывод о том, что коммуникативно-прагматические условия жанровой дифференциации в фольклорном дискурсе определяются следующими факторами: ситуацией воспроизведения текста (субъекты речи с их социальными ролями, место, время), иллюкутивно-мотивационными факторами (намерения и цели, которые преследуются при исполнении текста), коммуникативной ориентированностью исполнителя на слушателя и слушателя на исполнителя (так называемые психологические установки).

Во второй главе **«Семантический и прагматический аспекты фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона»**, которая состоит из 10-ти разделов, рассматриваются вопросы того, насколько глубоко простирается интерес к своему прошлому у русского населения, проживающего в иноэтническом окружении, и какие основные исторические события получили отражение в фольклорной традиции русского старожилого населения Байкальского региона. Проанализированные устные исторические рассказы были записаны в том числе и автором диссертации во время фольклорных экспедиций во второй половине XX – начале XXI веков в русских и смешанных русско-бурятских селах Республики Бурятия. Записанные рассказы, касающиеся «местной

истории, диссертант объединила в несколько основных сюжетно-тематических групп: рассказы об исчезнувших с конкретной территории народах (баргутах, монголах, татарах, китайцах); рассказы об основании сел и деревень, о первопоселенцах; рассказы о межэтнических контактах русских старожилов и бурят; рассказы о названиях населенных пунктов и географических объектов (топонимические предания) (с. 111-112). Каждая из этих сюжетно-тематических групп проанализирована Е.Л. Тихоновой с точки зрения семантики и прагматики текстов, выявления региональной специфичности устной традиции русских старожилов Бурятии.

В третьей главе **«Культурные концепты и нравственные ориентиры в фольклорной исторической прозе старообрядцев (семейских) Бурятии»**, состоящей из 4-х разделов, Е.Л. Тихонова рассматривает такие прозаические жанры фольклора семейских, как предания и устные рассказы. Актуальность и новизна данного аспекта исследования обусловлены тем, что, как подчеркивает диссертант, до недавнего времени эти жанры народной прозы старообрядцев Бурятии целенаправленно и системно не изучались. В первом разделе «Предания старообрядцев Забайкалья о заселении края» исследуется локальный репертуар преданий старообрядцев Бурятии о заселении и освоении края, и, что важно, выявляется его специфика по отношению к репертуару преданий аналогичного цикла старожилов/сибиряков/православных, как старообрядцы называют русское население Бурятии, исповедующее традиционное православие. Как установила диссертант, специфика образа первопоселенца в преданиях семейских заключается в том, что на новое место жительства он прибывает не один, а с семьей (поэтому и семейские), мотив основания селения одним первопоселенцем трансформируется в мотив основания селения одной семьей (с. 242).

Ценно то, что наряду с общесибирскими мотивами основания селения в преданиях старообрядцев о заселении края диссертант выявляет и более частные, локальные мотивы, связанные, главным образом, с историей происхождения раскола и народным осмыслением сущности этого явления. При этом в ходе исследования устанавливается, что в рассматриваемом цикле эти мотивы не являются сюжетообразующими и, как правило, возникают с целью мотивировки появления в Забайкалье старообрядцев.

Интересным представляется анализ преданий и устных высказываний жителей старообрядческого села Хасурта Республики Бурятия во втором разделе «Прагматика и ситуативные факторы порождения текстов исторической прозы (на примере села Хасурта)». Этот анализ произведен с учетом «прагматического коэффициента» высказываний хасуртайцев об истории села и его жителей. Е.Л. Тихонова делает обоснованный вывод о том, что прагматика текстов об истории и жителях села Хасурта – это показатель особой двуединой природы этих текстов, обусловленной, с одной стороны, традиционностью, устойчивостью фольклорных мотивов, из которых эти тексты состоят, а с другой, – естественной, ситуативно обусловленной формой их бытования в исполнительской среде (с. 263).

В третьем разделе «Межэтнические контакты семейских и бурят в преданиях и устных рассказах современных старообрядцев Бурятии» соискатель исследует непростую проблему межэтнического контактирования бурят и пришедших в Забайкалье более двух веков назад старообрядцев (семейских), нашедшую отражение в фольклорной прозе последних. Как положительный момент отмечаем, что Е.Л. Тихонова при анализе текстов различает такие понятия, как межэтнические контакты и межнациональные отношения и указывает на то, что, хотя межнациональные отношения складывались не всегда мирно, межэтнические контакты, по рассказам

информантов, были прочными и основывались, в первую очередь, на хозяйственных и матримониальных отношениях.

В четвертом разделе третьей главы диссертации «Отражение этноконфессиональных ценностных ориентаций в современной исторической прозе старообрядцев Бурятии» Е.Л. Тихоновой представлены результаты исследования исторических нарративов с точки зрения отражения в них культурных концептов, ценностных ориентаций прежних и современных старообрядцев Бурятии. Скрупулезно анализируя фольклорный материал, диссертант выявила локализацию ценностных систем прежних старообрядцев вокруг трех основных культурных концептов: древлеправославная вера, трудовая этика, семейные устои. В рассказах, содержащих мотив раскола (этот мотив, как уже отмечалось, возникает прежде всего с прагматической целью – объяснить причину появления в Забайкалье семейских), диссертантом выявлены оппозиции «свое – чужое», «старое – новое». Ценностные ориентиры рассказчиков направлены на «свое/старое», на соблюдение религиозных и бытовых традиций своих предков. Обнадеживающим выглядит заключение Е.Л. Тихоновой о том, что сегодня возрождение этноконфессиональной идентичности способствует возрождению традиционных ценностных ориентаций семейских, что отражается в том числе и в их фольклоре (с. 284-285).

В четвертой главе «Прагматика и семантика устных рассказов русских старожилов Бурятии о праздновании календарных праздников: культурная память, рецепция ритуала» в результате текстологического анализа устных рассказов-воспоминаний о праздновании Рождества, Святки и Масленицы Е.Л. Тихоновой выявляются, с одной стороны, жанровые особенности устных рассказов-воспоминаний, сближающие их с историческими преданиями (устремленность в прошлое, положительная оценка этого прошлого, отрыв от ego, самоидентификация русских людей в

иноэтническом окружении), с другой стороны, – выявляются специфические особенности проведения народных календарных праздников в старожильческих селах Байкальского региона.

На материале устных рассказов-воспоминаний о календарных праздниках прошлого, записанных в начале XXI века, в данной главе реконструируется и исследуется система традиционной рождественско-святочной и масленичной обрядности русского старожилото населения, а также прослеживается современное бытование традиции празднования календарных праздников зимнего периода и рецепция входящих в их структуру ритуалов русскими старожилами Бурятии.

При детальном рассмотрении диссертационного исследования мы не можем не согласиться с мыслью автора о том, что четвертая глава, поначалу вызывающая некоторые вопросы, содержит такой фольклорный материал, который является образцом этнической специфичности русских, сохраняющейся в условиях более чем трехсотлетнего иноэтничного окружения. А это ставит, как констатирует Е.Л. Тихонова, устные рассказы-воспоминания о календарных праздниках в один ряд с исторической прозой, рассказы о праздновании народного календаря рассматриваются как исторические (в широком смысле) свидетельства жизни русских переселенцев в новых условиях (с. 306-307).

В **заключении** подводятся итоги и формулируются основные выводы диссертационного исследования.

Особую ценность работе придают содержащиеся в ней **приложения**, которые дают возможность верифицировать полученные результаты исследования.

Высоко оценивая проделанную соискателем работу, не можем не остановиться на некоторых замечаниях:

1. Из второй главы диссертации «Семантический и прагматический аспекты фольклорной исторической прозы русских старожилото Байкальского региона», содержащей десять довольно больших по объему разделов, можно было бы как минимум выделить две самостоятельные главы: с нашей точки зрения, это могла бы быть глава о преданиях русских старожилото об исчезнувших с конкретной территории аборигенах (баргутах, монголах, татарах, китайцах) и глава о топонимических преданиях. Раздел о топонимических номинациях в диссертации очень интересный, и содержащийся в нем материал заслуживает того, чтобы быть представленным в качестве самостоятельной главы.

2. Что касается четвертой главы «Прагматика и семантика устных рассказов русских старожилото Бурятии о праздновании календарных праздников: культурная память, рецепция ритуала», то мы согласились с логикой её наличия в диссертационном исследовании, однако не получили достаточного обоснования того, почему для анализа устных рассказов-воспоминаний о календаре как образцов «стратегии выживания культурной идентичности» в иноэтнической среде взят календарь именно зимней обрядности. Хотелось бы понять и эту логику.

В целом необходимо заключить, что диссертационное исследование Е.Л. Тихоновой является многолетним фундаментальным, выполненным на высоком научном уровне фольклористическим исследованием, обладающим несомненной актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в фольклорных экспедициях, работе в архивах и библиотеках, научном осмыслении фольклорно-этнографического материала, написании оригинального текста диссертации.

Автореферат отражает все положения и выводы, полностью соответствует содержанию и структуре диссертации.

Диссертационное исследование Е.Л. Тихоновой прошло необходимую апробацию: по теме диссертации опубликовано 73 научных работы, в том числе 3 монографии (2 из них – коллективные), 16 статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК. В качестве квалификационной работы диссертация Тихоновой Елены Леонардовны «Семантика и прагматика фольклорной исторической прозы русских старожилов Байкальского региона» соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода квалификационным работам и отраженным в п.п. 9-14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор Тихонова Елена Леонардовна без сомнения заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

Доктор филологических наук
(по специальности – 10.01.09 – фольклористика),
директор Государственного бюджетного
учреждения культуры Иркутской области
«Региональный центр русского языка,
фольклора и этнографии»;
профессор кафедры филологии и методики
Педагогического института
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Иркутский государственный университет»

Медведева Галина Витальевна

664003, г. Иркутск,
ул. Халтурина, д. 2.
телефон: 89500812304
e-mail: baikmedvedeva@yandex.ru

11

