

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сурниной Лидии Егоровны на тему «Субъектные формы выражения авторского сознания в крестьянском цикле стихотворений И.А. Куратова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (коми литература)

Одним из приоритетных направлений в исследовании литератур народов России должно стать рассмотрение текстового корпуса писателей-классиков с позиции новых для конкретной литературоведческой традиции теоретических концепций, практик прочтения. Коми словесность на фоне других финно-угорских литератур выделяется более ранним «стартом», более сложной картиной становления, относительным разнообразием представленных имен, жанров. И.А. Куратов – писатель, просветитель, произведения которого символизируют одновременно и важнейшую точку отсчета истории коми литературы, и олицетворяют ее первые существенные художественные удачи. Следует заметить, что творческое наследие Куратова на сегодняшний день изучено недостаточно. Субъектно-объектный «ключ» к его текстам дает возможность выявить не только конфигурации взаимосвязи автора и лирического субъекта, но и рассмотреть другие аспекты устройства стихотворений (стилистические особенности, грамматические детали, образно-символическая составляющая и др.). Диссертация Л.Е. Сурниной заслуживает внимания как одна из актуальных, продуктивных стратегий исследования коми поэзии, других национальных поэтических традиций. Значимость рецензируемой работы, заявленной темы связана и с необходимостью реактуализации отдельных исследовательских парадигм, релевантных в свете субъектно-объектной концепции и в некотором роде забытых в рамках современной теории литературы,

Актуальность исследования крестьянского цикла стихотворений И.А. Куратова в аспекте субъектных форм выражения авторского сознания

объясняется как значимостью крестьянского цикла в лирике И. Куратова, так и исследовательскими возможностями, которыми обладает изучение субъектной сферы произведений для раскрытия индивидуальной авторской системы и состояния коми поэзии 1850–1870-х гг.

Научная новизна диссертации обусловлена впервые предпринятым анализом субъектного строя лирики И.А. Куратова, позволившим значительно расширить представления об индивидуальном своеобразии творчества коми поэта и его связях с литературным движением современности; выявлением субъектных форм выражения авторского сознания в произведениях крестьянского цикла И.А. Куратова, определением функциональной роли автора-повествователя и героя ролевой лирики в выражении авторской концепции крестьянского мира и национального характера; дальнейшим развитием методики субъектного анализа поэтического текста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в изучение творчества И.А. Куратова, в частности, в исследование способов выражения авторского сознания в стихотворениях коми поэта, развития художественных форм в период зарождения коми лирики. Работа расширяет и уточняет представления о специфике воплощения народного характера в поэзии И. Куратова.

Практическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии куратоведения в ее литературоведческой части, использовании предложенных интерпретаций стихотворений И. Куратова в образовательном процессе, расширении методов изучения творчества первого коми поэта и коми поэзии в целом.

Структура диссертации отвечает ее замыслу, направлена на реализацию поставленных Л.Е. Сурниной целей и задач, главы диссертационной работы отражают концепцию исследования, выражают его основные содержательные постулаты.

Введение характеризуется четкой формулировкой объекта и предмета, теоретических и методологических основ, материала, цели и задач исследования, а также выносимых на защиту положений; достаточным обоснованием актуальности темы, новизны научных результатов, их теоретической и практической значимости, личного вклада автора.

В первой главе «**Ролевая лирика И.А. Куратова**» соискатель подробно останавливается на категории «ролевая лирика», рассматривает теоретико-методологический аспект данной реалии современного литературоведения. При этом особую аналитическую ценность в системе рецензируемой работы приобретают труды Б.О. Кормана, отдельные положения которых цитируются и проецируются на художественную действительность коми литературы. Диссертант, обращаясь к работам В.В. Гиппиус, Н.Л. Степанова, С.Г. Лазутина, пытается смоделировать теоретико-методологическое поле своего исследования. И здесь в некоторой степени проявляется проблема «незаконченности» субъектно-объектной концепции, содержательной «затемненности» отдельных ее постулатов. Прежде чем перейти к интерпретации стихотворных текстов И. Куратова Л.Е. Сурнина выходит за рамки национальной художественной традиции и рассматривает субъектно-объектные, «ролевые» контексты русской поэзии XVIII–XIX веков. В целом ориентированность автора диссертации на компарацию прочитывается нами как продуктивная исследовательская стратегия.

Отдельное внимание в первой главе уделяется «докуратовским» текстам (в первую очередь – произведениям П. Ключкова), которые на уровне образов, композиции тесно связаны с фольклором, традиционной культурой, отражают особое состояние формирующегося литературного языка. Анализ стихотворений И. Куратова сфокусирован прежде всего на субъектной структуре, выявлении композиционной специфики. В меньшей степени рассматриваются образно-символическая составляющая, лингвопоэтические особенности текстов. Важной деталью исследования «ролевой» лирики И.

Куратова можно считать наличие историко-культурного контекста, без которого невозможно оценивать динамику развития национальной словесности.

Во второй главе «Стихотворения И.А. Куратова с повествовательной формой высказывания» соискатель обращается к повествовательному пласту лирики И. Куратова. Как и первая глава, вторая начинается с обширной историографической интродукции – перечисляются работы литературоведов, в которых рассмотрена проблема повествования в системе лирики (В.В. Виноградов, Л.Я. Гинзбург, В.М. Жирмунский, Т.И. Сильман, С.Н. Бройтман). Подчеркивается, что повествовательная форма высказывания наиболее характерна для творчества коми поэта. Анализируются произведения Куратова, при этом избранный диссертантом фокус исследования значительно расширяется. В поле зрения попадают отдельные языковые уровни стихотворений (фразеологическая составляющая, звукоподражательные слова), значительное внимание уделяется связям творчества И.А. Куратова с традиционной культурой коми народа. Л.Е. Сурнина вновь проявляет особый онтологический статус коми художественной традиции XIX столетия – национальная литература на этапе своего становления обращена к фольклорно-мифологической картине мира, «живет» ее сюжетами, «подпитывается» ее образами. Соискатель при любом удобном случае стремится расширить контекст интерпретируемого текста, «переключая» темы, ракурсы прочтения. Так, ситуация смеха в произведении И. Куратова «провоцирует» погружение в соответствующие теоретические концепции.

Первая группа текстов, проанализированных соискателем, объединяется возрастной особенностью персонажей (старик, старуха). Для исследователя представляют аналитический интерес такие категории как речевой портрет лирического субъекта, его соотнесенность с этносом, социумом, основные стратегии поведения, внутренний мир. Устанавливается, что в данном тематическо-текстовом срезе преобладают

качественные характеристики персонажа со стороны автора. Практически каждая фраза таких стихотворений, по мнению диссертанта, имеет статус характерологической. Подчеркивается многоаспектность создания личности лирического субъекта.

Во второй главе выделяется еще одна репрезентативная группа стихотворений И. Куратова, в которых субъект речи напоминает личного повествователя. Диссертант отмечает тематическое единство таких текстов (в них фигурируют молодые люди). Рассматриваются лингвопоэтические черты произведений (отдельные грамматические формы прочитываются как проекции авторского субъекта), декодируется семантика представленных в стихотворениях образов. В ходе интерпретации вновь проводятся параллели с коми фольклором, учитываются обрядовые контексты отдельных художественно актуализируемых И. Куратовым символов. Л.Е. Сурнина приходит к выводу, что в стихотворениях И. Куратова с наличием личного повествователя представлено народное понимание роли семьи в жизни коми этнофора. В стихотворениях с повествовательной формой высказывания имеет место эпическое изображение событийности. Диссертант при рассмотрении субъектно-объектной организации текстов И.А. Куратова обращает внимание на имена, прозвища лирических персонажей, оценивая их как важное средство выражения социальной идентичности.

В третьей главе диссертационной работы **«Стихотворения И.А. Куратова с полисубъектной организацией текста»** соискатель продолжает анализировать поэтические произведения Куратова *sub specie* субъектной организации. Субъектность рассматривается сквозь призму различных ипостасей лирического героя, его многоплановых характеристик. Подчеркивается наличие выраженного философского плана интерпретируемых стихотворений, контекстуально связанного с позицией, внутренним миром автора. Лирический герой в полисубъектных текстах Куратова наделен социальным сознанием – он стремится принести пользу своему народу. Соискатель в третьей главе, анализируя поэтическую систему

Куратова, оперирует такими категориями, как «полисубъектность», «поэтическое многоголосие», «субъектная множественность». При этом далеко не всегда использование актуализируемых терминов мотивировано, аргументировано. Отличительной особенностью отдельных произведений с полисубъектной организацией, по мнению Л.Е. Сурниной, является связанность с коми фольклором, жанром сказки. Исследователя, характеризующего внутренний портрет и внешний контекст экзистенции лирического героя, интересуют вещный мир, предметная символика. В ряде текстов имеет место дифференциация автора-повествователя и объективирующей точки зрения обобщенного народного сознания. Диссертант выделяет два основных типа автора-повествователя – повествователь-обобщенный субъект и повествователь с личностной точкой зрения.

Критические замечания по диссертации Л.Е. Сурниной минимальны и незначительны. Соискатель периодически переходит на публицистический стиль изложения, несколько пренебрегая научно выверенным стилем, отдельные фрагменты диссертационного исследования изобилуют констатирующей описательностью. В работе использовано большое количество литературоведческих терминов, семантика и функциональный статус которых далеко не всегда прозрачны.

Также у нас есть к соискателю ряд вопросов:

Каковы перспективы субъектно-объектного подхода применительно к коми лирике XX столетия?

Какова степень автобиографичности лирики И.А. Куратова? Является ли выраженный автобиографизм стадияльно-типологической чертой развития национальной литературы?

Публикации и автореферат Л.Е. Сурниной отражают основные положения диссертации.

В Заключении работы подведены итоги проведенного исследования.

Библиография диссертации представлена обширным списком из 283 наименований на русском и коми языках.

Диссертационное исследование Лидии Егоровны Сурниной «Субъектные формы выражения авторского сознания в крестьянском цикле стихотворений И.А. Куратова» по своей актуальности, научной новизне, теоретической содержательности, вкладу в изучение коми литературы, а также по своей практической значимости соответствует пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и автор диссертации Л.Е. Сурнина, несомненно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (коми литература).

Официальный оппонент:

Арзамазов Алексей Андреевич

доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
отдела филологических исследований

Удмуртского института истории, языка и литературы

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Удмуртский федеральный исследовательский центр

Уральского отделения Российской академии наук»

Почтовый адрес: 426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск,
ул. Татьяны Барамзиной. д. 34.

Тел.: 8 (3412) 508200

E-mail: arzami@rambler.ru

+79120130223

Собственноручную подпись Арзамазова А.А. заверяю:

Директор УдмФИЦ УрО РАН




М.Ю. Альес