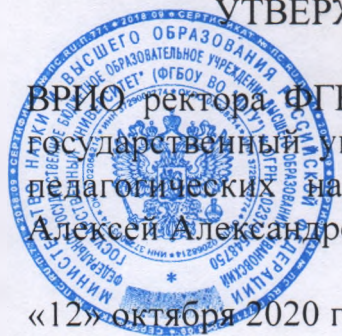


УТВЕРЖДАЮ



ВРИО ректора ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент Малыгин Алексей Александрович

«12» октября 2020 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» о диссертации БАЛАКИРЕВОЙ Маргариты Евгеньевны «ФЕНОМЕН “КОЛЛЕКТИВНОГО” В ТВОРЧЕСТВЕ СЮРРЕАЛИСТОВ 1920—1930-х ГОДОВ»», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы)

Сюрреализм — одно из тех направлений в искусстве, которое неизменно привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Подобный интерес представляется вполне закономерным, ибо указанное художественное явление можно назвать переломным в том смысле, что оно, аккумулируя предшествующий опыт литературы, ищущей новые пути в искусстве, плодотворно переосмысляет его, порождая новые традиции, которые влияют на последующий ход развития культуры. Изучение таких направлений имеет **особую актуальность**, так как оно позволяет решать различного рода задачи, относящиеся как к плану диахронии, так и синхронии литературного процесса.

Сюрреализм в различных его проявлениях довольно часто становился объектом изучения в литературоведении и искусствоведении, в том числе и в недавние годы. Правда, при этом следует говорить о неравномерности изученности сюрреалистической литературы: довольно полно исследованы ее историко-литературный, социологический философско-эстетический, политический, поэтологический аспекты; вместе с тем, остаются вопросы, которые почти совсем не подвергались литературоведческому осмыслению.

Диссертация М. Е. Балакиревой отличается **безусловной научной новизной и оригинальностью** в силу того, что она посвящена исследованию одной из таких малоизученных проблем: художественная система сюрреализма и ее практическое воплощение рассмотрены в ней через призму феномена «коллективного». Как справедливо отмечает автор, «коллективное» выступает в трудах ученых как фоновое знание, которое часто остается за рамками детальных исследований или же становится отправной точкой для построения более сложных обобщающих теоретических систем. Данная диссертация стремится исправить это

упущение и обратить внимание на роль группы в сюрреалистическом творчестве, что позволяет исследовать не только узкоспециальные вопросы, но, по сути, затрагивает все стороны художественного видения писателей-сюрреалистов и, таким образом, дает возможность в новом свете рассматривать проблемы эстетики этого направления.

**Структура** работы представляется продуманной, обоснованной и соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, в свою очередь разбитых на разделы и параграфы, заключения и библиографии, насчитывающей 304 наименования. Логика работы, выбор изучаемых произведений, а, соответственно, и распределение материала по главам обусловлены четкой постановкой конкретных задач исследования: изучить формирование коллективной идентичности сюрреалистов и эволюцию группы из «литературного» объединения в объединение «социальное»; рассмотреть влияние коллективного фактора на творческие поиски отдельных участников движения; изучить образ группы сюрреалистов, появляющийся в их произведениях 1920-1930-х годов, а также его интерпретацию культурным сообществом; проанализировать гибридные формы взаимодействия сюрреалистов (тексты-коллажи, журналы) и изучить, каким образом в их текстах сочетаются литературные и социальные аспекты.

Теоретическую базу исследования составляют зарубежные и российские труды, затрагивающие социальные проблемы, связанные с рассматриваемой темой (М. Фаррелл, Р. Коллинз, Э. Глинер, В. Веснэ, М. Партуш), литературоведческие работы, посвященные сюрреализму и истории литературы Франции изучаемого периода (А. Беар, Ж. Шенье-Жандрон, М. Мюра, Ж. Себбаг, М. Бонне, Р. Краусс, Е. Д. Гальцова, В. И. Пинковский и др.). Таким образом, работа приобретает **междисциплинарный характер**. В ней применяется **комплексная методология**, использующая различные подходы литературоведческого анализа с опорой на социологические и социокритические работы. В диссертации логично сочетаются филологическая компетентность, способность использовать достижения других наук, осведомленность в истории вопроса, что обеспечивает **необходимую степень ее научной достоверности**.

Анализ заявленной проблематики на материале конкретных художественных текстов предваряется достаточно подробным рассмотрением во введении диссертации степени изученности проблемы «коллективного» во французском сюрреализме, а также исследованием развития и трансформации групповых взаимодействий на разных этапах истории литературы.

На этом основании в первой главе работы («Конструирование групповой идентичности в коллективных сюрреалистических текстах») изучается присутствующий в сюрреализме «парадокс», вызванный разрывом между литературным и социальным аспектами. По мнению автора, в творчестве сюрреалистическая группа предстает как пассивное и созерцательное начало, в то время как в поле социальных взаимодействий для нее характерно агрессивное и активное поведение, что определяет ее особую структуру.

Здесь же подробно исследуется проблема конструирования сюрреалистами коллективного высказывания, а также роль группы в формировании эстетической и этической программ этого направления. В связи с этим вполне закономерно особое внимание уделяется анализу манифестов и тому, как принцип группового взаимодействия эволюционирует со временем, реализуясь через функции консолидации, апробации техник и практик и нормотворчества. В качестве конкретного подтверждения приведенных в данной части работы тезисов используется подробный и вполне компетентный анализ таких текстов, как памфлет на смерть А. Франса «Труп», «коллажные» тексты, в которых создается «коллективное слово» («Посвящение Сен-Полю-Ру», «Золотой век», «Виолетта Нозьер», «Убю прикованный»). Особый раздел главы посвящен роли диалога как особого вида «метатехники», направленной на «конструирование» групповой идентичности сюрреалистов и установление границ «свой»/ «чужой». Автор детально анализирует различные «конфигурации» диалоговых форм в творчестве сюрреалистов, привлекая для доказательства основных положений исследования анализ таких проявлений их творческой деятельности, как «Процесс над Барресом», пьесы Супо и Бретона («Пожалуйста», «Вы меня позабудете»), а также сюрреалистические игры.

Во второй главе («Феномен «коллективного» как литературный конструкт: образ группы в текстах сюрреалистов») основной акцент ставится на рассмотрении соотношения индивидуального и коллективного в творчестве сюрреалистов. С этой целью анализируются упоминания участников сюрреалистического движения в их поэтических произведениях и динамика развития образа группы в их романах. При этом особое внимание уделяется текстам Р. Десноса («Рроз Селяви», «Адские наказания, или Новые Гебриды»), Ж.-А. Буаффара («Номенклатура»), Л. Арагона («Парижский крестьянин»), А. Бретона («Надя»). Вполне закономерным можно считать и присутствие в этой главе анализа произведений бывших сюрреалистов (Ф. Супо «Последние парижские ночи», Р. Кено «Одиль»), в которых отразилась реакция участников группы на переход от литературной ориентации группы к социальной, на усиление социального аспекта в их деятельности, на проявление художественной унификации и идеологического конформизма.

Третья глава («Гибридные формы коллективности: между «литературным» и «социальным») посвящена изучению взаимоотношений «литературного» и «социального» в творчестве сюрреалистов. Эта проблема решается в диссертации на примере сюрреалистических игр 1920-30-х годов, а также различных журналов, выпускаемых сюрреалистами в разное время («Литтератур», «Литтератур нувель сери», «Револьюсьон сюрреалист», «Сюрреализм о сервис де ля револьюсьон», «Минотор»). Анализируя этот материал, автор приходит к заключению, что поведение «группы-в-социуме» отличается от поведения «группы-в-творчестве»: литературное начало, пассивное и созерцательное, делает группу «фиксатором ирреальности», заставляет ее принимать «магию слов» как данность. Социальное начало

являясь более активным и агрессивным, стремится «завоевывать литературное пространство».

В целом М. Е. Балакиревой удалось доказать и убедительно проиллюстрировать роль коллективного начала в сюрреализме. Вместе с тем, необходимо признать, что в работе присутствуют и некоторые дискуссионные моменты. Не всегда ясными предстают теоретические контуры описываемых явлений. Думается, автор все же напрасно отказывается от теоретического обоснования «коллективного», как это заявлено в работе: «В наши задачи не входило ни теоретическое осмысление собственно “коллективного” как такового (в конечном итоге не в рамках данного труда), ни создание иерархий или списков с примерами» (с. 32). Не вполне понятными остаются смысловые границы между понятиями «коллективная конфигурация» (с. 33), «коллективное творчество», «деятельность группы», «общее художественное поле» (с.7), «общий дискурс группы» (с.73) и т. д. Видимо, поэтому иногда в работе исследование «коллективного» как теоретической проблемы переходит скорее в план истории литературы (диахронии). В этой связи было бы целесообразным и полезным порассуждать о том, чем отличаются групповая принадлежность, общность талантов, духовное единство и коллективное творчество, когда и при каком условии потенциальная возможность коллективного письма перерастает в таковое и какова структура сюрреалистического «кода», обуславливающего возможность «коллективного» в этом литературном направлении.

Вопросы может вызвать и утверждение, содержащееся в диссертации о том, что авангард всегда коллективен («...авангард как таковой является формой сугубо коллективной, но не индивидуальной...» — с. 33). Можно ли в таком случае говорить об авангардизме Жарри, Аполлинера, Кокто и других?

При анализе сюрреалистических игр было бы уместным определить их статус: что они из себя представляют — жанровое образование, художественный прием или разновидность языковой игры? А в случае с «Ликвидацией» хотелось бы узнать, что именно позволяет расценивать эту анкету/опрос как игру? Каков «механизм» трансформации этого текста в игровое явление?

Некоторая небрежность проявляется при цитировании отдельных имен и названий: на разных страницах диссертации присутствуют их различные (не всегда корректные) варианты: Дриё ла Рошель (с. 67) — ла Рошель (с. 66, 68, 69) — Д. де ла Рошель (с. 216); «Посвящение Сен-Полю-Ру» (с. 73), — «Оммаж Сен-Полю-Ру» (с. 71, 74).

Высказанные замечания и пожелания, впрочем, ничуть не умаляют значение работы М. Е. Балакиревой, которая проявила себя как компетентный и эрудированный исследователь. Ее диссертация позволяет во многом по-новому взглянуть на творчество сюрреалистов и тем самым вносит важные дополнения в наши представления об особенностях развития французской литературы XX века.

**Научно-практическая значимость** диссертации заключается в том, что ее материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении феномена «коллективного» как в сюрреализме, так и в авангарде в целом; в преподавании курсов по истории мировой литературы и литературы Франции, спецкурсов по творчеству сюрреалистов, по проблемам коллективного творчества в XX веке, а также при создании курсов по социологии литературы.

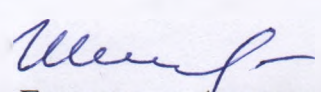
**Теоретическая значимость** работы заключается в расширении научных знаний о специфике авангардного искусства XX века. Выдвигаемые на защиту положения диссертации М. Е. Балакиревой раскрываются в 6 публикациях, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Опубликованные М. Е. Балакиревой по теме исследования материалы и автореферат соответствуют содержанию диссертации и полностью отражают ее ключевые положения.

Диссертационное исследование М. Е. Балакиревой соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы), отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013). Автор диссертационного исследования Маргарита Евгеньевна Балакирева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Отзыв о кандидатской диссертации М. Е. Балакиревой подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры зарубежной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Тагановым Александром Николаевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» 2 октября 2020 г. (протокол № 2).

*У.о.* Заведующий кафедрой зарубежной филологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»  
кандидат филологических наук, доцент

  
Шилова Екатерина Анатольевна

2 октября 2019 г.

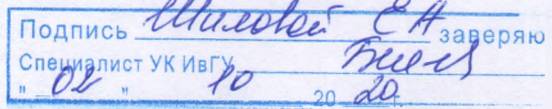
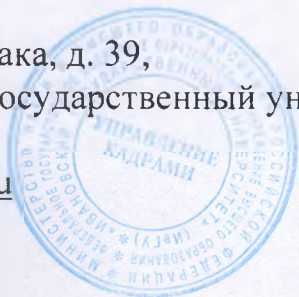
Контактная информация:

153025 г. Иваново. ул. Ермака, д. 39,

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,

Тел. 8 (4932) 326210

E-mail: [rector@ivanovo.ac.ru](mailto:rector@ivanovo.ac.ru)



Председателю диссертационного  
совета Д 002.209.01  
при ФГБУН Институт мировой  
литературы им. А. М. Горького РАН  
доктору филологических наук  
Кофману А. Ф.

Подтверждаю, что кафедра зарубежной филологии ФГБОУ ВО  
«Ивановский государственный университет» согласна дать внешний отзыв и  
выступить в качестве ведущей организации на защите диссертации  
Балакиревой Маргариты Евгеньевны «Феномен “коллективного” в  
творчестве сюрреалистов 1920—1930-х годов»), представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы)

*Ц.о.* Заведующая кафедрой  
зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»,  
кандидат филологических наук,  
доцент  
Анатольевна

Шилова Екатерина

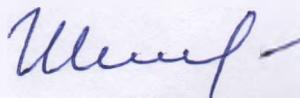
«*02 10*» .....2020 г.



Подпись	<i>Шилова Е.К.</i>	Заверяю
Специалист УК ИвГУ	<i>Шилова</i>	
" <i>02</i> "	<i>10</i>	20 <i>20</i>

## СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, Шилова Екатерина Анатольевна, к.ф.н., доцент, зав. кафедрой зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», даю свое согласие на обработку своих персональных данных.



Шилова Екатерина Александровна



Подпись Шиловой Е.А. заверяю  
Специалист УК ИвГУ В.И.  
\* 02.10 2020

Сведения о ведущей организации  
по диссертации Балакиревой Маргариты Евгеньевны «Феномен  
“коллективного” в творчестве сюрреалистов 1920—1930-х годов»»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья  
(литература Европы)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Место нахождения	г. Иваново. ул. Ермака, д. 39,
Почтовый индекс, адрес	153025, Центральный федеральный округ, г. Иваново. ул. Ермака, д. 39,
Телефон	Тел. 8 (4932) 326210
Адрес электронной почты	E-mail: rector@ivanovo.ac.ru
Адрес официального сайта	<a href="http://ivanovo.ac.ru/">http://ivanovo.ac.ru/</a>
Полное наименование научного подразделения Университета	Кафедра зарубежной филологии

**Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет**

1. Таганов А. Н. Введение; Шекспировские мотивы в творчестве Альфреда Жарри // Художественное слово в пространстве культуры: контакты и взаимодействия: коллективная монография. Иваново: Изд-во ИВГУ, 2016. — 260 с. С. 6—7; 56—63. Тираж 500. ISBN 978-5-7007-1139-1
2. Таганов А. Н. Глава 9. Марсель Пруст и европейская идея // Фридрих Гельдерлин и идея Европы: Коллективная монография по материалам IV Международной конференции по компаративным исследованиям национальных языков и культур / Под редакцией С. Л. Фокина. СПб.: Платоновское философское общество, 2017. С. 335—347. ISBN 978-5-9909527-6-8. — 427 с. 300 экз.
3. Таганов А. Н. Функции художественного слова в творчестве Натали Саррот // Современная германистика и западноевропейская литература



(Modern Germanic Philology and West-European Literature): коллективная монография. М.: ФЛИНТА, 2019. 320 с. С. 248—257. ISBN 978-5-9765-4359-1. 500 экз.

4. Таганов А.Н. Морис Баррес и Марсель Пруст: две точки зрения на национальную идею // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. Выпуск 33. Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2016. С. 128 — 140.
5. Таганов А. Н. Образ Орфея в литературном и кинематографическом творчестве Жана Кокто // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 1 (18). 2018. С. 21—27.
6. Таганов А. Н. Л. Н. Толстой VS Ш. Бодлер // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». Иваново: ИГХТУ, 2018. Т. 9. № 1. С. 32—36.
7. Таганов А. Н. К проблеме смысловых границ терминов «декаданс» и «модернизм»: на материале французской литературы XIX—XX веков // Миргород. Лозанна, Седльце. 2018. № 1 (11). С. 26—38.
8. Таганов А.Н. Ф.М. Достоевский и М. Пруст в литературоведении Франции // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2019. № 4(8). С. 160-173. 0.22455/2619-0311-2019-4-160-173.
9. Цветков Ю. Л. Образ Заратустры-Диониса Ф. Ницше в контексте европейского символизма // Парадигмы культурной памяти и константы национальной идентичности. Нижний Новгород, 2020. С. 224—231.
10. Цветков Ю. Л. К специфике австрийского национального кода в литературе и музыке: истоки игрового начала // Российский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 1. С. 36—43.
11. Киселева И. С. Трансформации рассказчика и проблема экзистенциальной свободы в романе М. Фриша «Назову себя Гантенбайн. // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1. (19). С. 5—9.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу:  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

*И.о.* Заведующая кафедрой  
зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»,  
кандидат филологических наук,  
доцент

Шилова Екатерина Анатольевна

«02» ..... 10 ..... 2020 г.



Подпись *Шиловой Е.А.* \_\_\_\_\_ заверяю  
Специалист УК ИвГУ *Белая* \_\_\_\_\_  
" *02 10* 20 *20*