

ОТЗЫВ

об автореферате кандидатской диссертации М.Е.Балакиревой
«Феномен “коллективного” в творчестве французских сюрреалистов
1920-1930-х годов»

Диссертационное исследование М.Е.Балакиревой посвящено тому, что Б.М.Эйхенбаум определил как «литературный быт»: одной из форм такого быта может служить закрытая литературная группа, какой был французский сюрреализм. Диссертация вносит существенный вклад в исследование его истории, поскольку в ней последовательно применен междисциплинарный подход. С одной стороны, автор рассматривает сюрреалистическое движение во Франции как литературное направление, характеризующееся особыми формами творчества, с другой стороны – как замкнутое сообщество, регулируемое социологическими законами. Этим двум аспектам соответствуют два этапа развития сюрреализма: первый, «творчески-пассивный», в начале 20-х годов, когда преобладали собственно литературные интенции, и второй, «социально-активный», в конце 20-х и начале 30-х годов, когда сюрреалисты стали принимать деятельное участие в политической борьбе. Определение «творчески-пассивного» этапа может показаться парадоксом, потому что результатом такой «пассивности» было создание большого числа художественных произведений; но это определение оправдано специфическим творческим методом сюрреализма (особенно раннего), культивировавшего «автоматическое письмо», то есть бессознательно-рецептивную, иногда даже мистическую установку поэта или художника. Задачей изучения литературного быта обусловлен и интерес автора диссертации к игровым практикам сюрреализма: в сплоченной литературной группе творческая энергия ее членов могла работать в замкнутом контуре условной игры, без выхода во внешнее коммуникативное и социальное пространство; изученная в диссертации эволюция сюрреалистических журналов 20-30-х годов показывает, как такая игровая тенденция постепенно сменялась более ответственной, порой даже научной (например, в журнале 30-х годов «Минотавр»).

В своей «литературоведческой» части диссертация М.Е.Балакиревой опирается на традицию филологических исследований истории сюрреализма, которые ведутся во Франции и других странах, включая Россию. «Социологические» референции автора более специфичны – опорой ей служит современная социология малых сообществ и психология групповых взаимодействий, представленная недавними, преимущественно англосаксонскими и французскими исследованиями. Такой выбор позволяет рассмотреть литературный быт сюрреалистов «со стороны», изучить его в категориях общей теории групповых интеракций, описать технику построения группы, ритуалы ее сплочения, выработку коллективных навыков и импульсов, которые на втором этапе ее развития реализовались в политических выступлениях. С другой стороны, такой выбор может скрывать лакуну: судя по реферату диссертации, за рамками исследования осталась социология,

современная самому сюрреализму, – Французская социологическая школа конца XIX – первой четверти XX века, которую сюрреалисты до известной степени знали и идеи которой (например, предложенная Э.Дюркгеймом теория социальной сплоченности или разработанная М.Хальбваксом в 1920-х годах концепция коллективной памяти) также могли бы пригодиться при выработке метаязыка для описания их деятельности. Недоучет этой интеллектуальной традиции, пожалуй, можно поставить в упрек автору диссертации.

В целом, однако, работа М.Е.Балакиревой, насколько о ней можно судить по реферативному изложению, представляет собой методологически оригинальное, глубокое по анализу, логично и внятно изложенное исследование важного социально-культурного «кейса», как выразились бы социологи. Его выводы можно было бы – и очень стоило бы – проверить на другом культурном материале той эпохи, например приложить их к истории авангардистских литературных групп советской России, существовавших в 1920-е годы, от АЕФа до ОБЭРИУ. Возможно, диссидент попытается сделать такое сопоставление в продолжение своих исследований.

Диссертация М.Е.Балакиревой безусловно удовлетворяет требованиям к аттестационным научным работам, и я рекомендую присудить автору искомую степень кандидата филологических наук.



Сергей Николаевич Зенкин

Доктор филологических наук
Главный научный сотрудник
Российского государственного гуманитарного университета
125047 Москва, Миусская площадь, 6
E-mail : sergezenkine@hotmail.com

Гориев Зориена Р.Н. уважаюущего
личасвия Управления кадров



Челышев А.Н.

03.11.2020