УТВЕРЖДАЮ

_____

Проректор
по научной работе НГПУ
доктор философских наук,
профессор
Б.О. Майер
«26» 01 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» о диссертации Чечнёва Якова Дмитриевича «Урбанизм петербургской прозы К. К. Вагинова: “Гарпагониана” как роман о городе эпохи социалистической реконструкции», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература (филологические науки)

Диссертация Якова Дмитриевича Чечнева представляет собой оригинальное и целостное исследование романа «Гарпагониана». Роман не был опубликован при жизни К. К. Вагинова, долго шел к своему читателю и до сих пор недостаточно изучен в литературоведении. Рецензируемая

диссертация, таким образом, восполняет лакуну в научном описании творчества Вагинова.

Актуальность определяется соответствием исследования современным научным тенденциям изучения литературного урбанизма. В диссертации впервые в отечественной науке систематизированы черты урбанистической поэтики Вагинова, представленной в стихотворных и прозаических произведениях. **Научная новизна** работы обусловлена как выбором материала, позволяющим дополнить историю литературного процесса 1920–1930-х гг., так и ракурсом его рассмотрения – концептуализацией особенностей городского хронотопа, манифестированных на различных уровнях художественной структуры. В исследовании установлено, что город в «Гарпагониане» представлен не только как реализация инварианта («петербургского текста»), но и как образ эпохи «социалистической реконструкции», формирующей новые мифологические контексты.

Методологической базой диссертации являются труды исследователей художественного пространства и литературного города (Н. П. Анциферов, М. М. Бахтин). Использование «локально-исторического метода» (Д. С. Московская) позволяет выявить своеобразие художественной проекции Петербурга-Петрограда-Ленинграда.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке системы приемов анализа урбанистической образности произведений русской литературы 1920–1930-х гг. **Практическая значимость** работы связана с расширением представлений о истории русской литературы 1920–1930-х гг, о биографических и эстетических истоках творчества Вагинова. Материалы диссертации могут быть использованы для составления комментариев к роману «Гарпагониана», для подготовки курсов по русской литературе XX века, спецкурсов по творчеству Вагинова.

Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка литературы, содержащего 314 наименований. Диссертация соответствует паспорту специальности (10.01.01. – Русская литература), по которой она рекомендуется к защите. В работе находят свое отражение п. 4 (история русской литературы XX–XXI веков) п. 7–9 (биография и творческий путь писателя, творческая лаборатория писателя, индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии).

Положения, выносимые на защиту, полно раскрываются в основном тексте работы. Пункт введения (**степень изученности проблемы**) содержит подробную историю вопроса, учтены как теоретические труды, касающиеся проблем литературного урбанизма, так и работы о городе в творчестве Вагинова.

Следует отметить и некоторые недочеты введения. Соответствие избранной методологии анализируемому материалу убедительно обосновано (Анциферов и Бахтин входили в круг общения писателя). Однако неотрефлексированными остались работы современных исследователей, изучающих проблему «городского текста» в произведениях других писателей эпохи (например, В. Набокова или С. Кржижановского). Возможно, поэтика урбанизма Вагинова не нуждается в интерпретациях, заимствованных из сходных смысловых сфер (хотя в диссертации упоминаются стихотворения Набокова, романы Белого и др.), но тогда тезис об имманентном рассмотрении феномена нуждается в отдельном обосновании.

Кроме того, пункты 2 и 4 Положений, выносимых на защиту, частично дублируют друг друга: и в том и в другом случае утверждается, что своеобразие урбанизма писателя определяется персонажами-антиподами (с. 3). Тем самым создается впечатление, что «Гарпагониана» отличается от других произведений Вагинова только набором актантов

сюжета (коллекционер/систематизатор, бандит/сновидец и др.). Но в основном тексте диссертации последовательно выявляются существенные различия в образе города, представленного в разных романах тетралогии, и, более того, намечается своеобразная эволюция рецепции изображаемого пространства. К сожалению, в Положениях сущность этих различий, касающихся «идейно-художественной трансформации (города) в каждом из четырех романов писателя» (с. 3) четко не обозначена.

Поэтому открытым остается вопрос о главной, определяющей особенности урбанистической поэтики писателя, которая отличает прозу Вагинова от экспериментов в области художественной презентации города в творчестве других авторов. Частично решение данной проблемы обнаруживается в **первой главе** диссертации «Урбанизм лирики и романов Константина Вагинова до "Гарпагонианы"», посвященной системному описанию особенностей изображения Петербурга-Петрограда-Ленинграда в стихах и прозе писателя.

Первая глава содержит четыре параграфа: «Образ города в лирике Вагинова 1920-х гг.», «Образ города в "Козлиной песни"», «Город в "Трудах и днях Свистонова"», «"Бамбочада". Фантастический город», в которых анализируются урбанистические мотивы произведений, предшествующих «Гарпагониане».

Диссертант приходит к нескольким существенным выводам, представляющим большую научную ценность. Урбанистическая поэтика писателя формируется вокруг мотива гибнущего города, который зарождается еще в поэзии Вагинова. Петроград уподобляется руинам Рима, а хранители европейского слоя культуры («эллинисты») противопоставляются большевикам, воплощающим «азиатчину» (с. 41). В ранней прозе и первом романе писателя показано существование «эллинистов» перед их неминуемым «сошествием во ад», город уподоблен умирающему телу. Духовная катастрофа героев обусловлена появлением в

хронотопе «вифлеемцев» – устроителей новой советской «религии» (с. 57). В «Трудах и днях Свистонова» Ленинград эпохи НЭПа радикально трансформирует «эллинистов» и ту культуру, которую они призваны были хранить. «Город, лишенный прошлого, создает роботизированных жителей, творящих бездушно» (с. 62). Поэтика «Бамбочады» обусловлена тем, что герои становятся воплощениями определенных локусов Ленинграда, в котором продолжают свое существование обломки «ветхого Петербурга» (с. 70). Данная обобщающая многие оригинальные наблюдения концепция позволяет диссертанту убедительно определить место «Гарпагонианы» в городском «метасюжете» цикла.

Вторая глава «Образ города в "Гарпагониане"» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Социалистическая перестройка Ленинграда. Определение миссии города в литературе и периодике первой половины 1930-х гг.» выявлены общие места новой мифологии города: город-завод, молодой город, «колыбель Октября» и т.п.

Во втором параграфе «Творческая история "Гарпагонианы"» восстановлен литературный и биографический контекст, сопутствующий написанию последнего романа. В научный оборот вводятся новые факты биографии Вагинова, касающиеся руководства литературной студией завода «Светлана», работы над записными книжками. В третьем параграфе «Город в "Гарпагониане"» выявляется роль городского ландшафта в художественном мире, основанном на контаминации черт Петербурга (центр, геометрическая выверенность, культурный код) и Ленинграда (окраины, заводы, беспорядочное скопление зданий). Кроме того, устанавливаются функции отдельных пространственных точек – домов, где обитают персонажи, и анализируется их соотношение с прототипами – реальными архитектурными объектами.

Таким образом, в данной главе диссертации удачно сочетаются интересные находки в сфере литературного краеведения, историко-

биографического комментария и анализа художественного языка и стиля, что во многом углубляет предложенную в первой главе концепцию.

Третья глава «“Униженные и оскорбленные“ первой пятилетки (типы персонажей в “Гарпагониане“)» посвящена характеристике основных типажей последнего романа Вагинова. В каждом параграфе исследуется один из вариантов: «двойники», «бандит», «пьяница», «коллекционеры и систематизаторы», «сновидец», «молодящийся». По мнению диссертанта, персонажи романа являются «художественными ипостасями духовной сущности города периода социалистической реконструкции» (с. 140) и воплощают катастрофические метаморфозы, произошедшие с «эллинистами» в советской реальности.

Основные результаты анализа материала не вызывают сомнений, но требуют некоторых уточнений. Так, автор диссертации справедливо отмечает, что «петербургский текст» задает определенные параметры изображения героев, а новый социалистический город их трансформирует. Однако основания создаваемой классификации персонажей романа не объяснены, остается неясным, определяется ли выделение данных типов литературной традицией, авторской поэтикой или исторической реальностью. При этом вне поле зрения исследователя оказывается соотношение сюжетных функций персонажей и тех параметров поэтики романа, которые касаются композиционно-речевой презентации темы города (хотя данные параметры были акцентированы в первой главе работы). Описание взаимосвязей образа города и структуры определенной главы романа (или вставного текста), анализ зависимости пространства от кругозора героя (например, вдова рассказывает Локонову о Венеции как о мертвом городе) существенно обогатили бы работу.

В Заключении полно отражаются итоги работы. Главным достижением проведенного исследования, на наш взгляд, становится концептуализация роли Петербурга-Петрограда-Ленинграда в

произведениях Вагинова. Путем анализа урбанистической поэтики выясняется, что природно-архитектурный ландшафт изображаемой местности является сюжето- и стилеобразующим началом лирики и прозы писателя. Отдельную значимость имеет вывод о том, что образ города изменяется от романа к роману: город-парадиз трансформируется в город-ад, герои-творцы превращаются в коллекционеров, собирающих осколки распавшейся культурной целостности.

Учитывая вышесказанное, можно констатировать, что рецензируемая диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором поставлены, а затем доказаны обоснованные и достоверные научные положения (положения, выносимые на защиту), сформулированы выводы и намечены дальнейшие перспективы исследования. Работа содержит теоретические и практические результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку. Положения, выдвигаемые в работе, а также ее результаты можно квалифицировать как решение актуальных задач изучения творчества Вагинова и истории русской советской литературы.

Основные положения диссертации прошли апробацию на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, полно отражены в 8 публикациях, 4 из которых вышли в изданиях, рекомендованных ВАК. Содержание автореферата и опубликованных работ соискателя соответствует содержанию диссертации.

По актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости диссертация «Урбанизм петербургской прозы К. К. Вагинова: “Гарпагониана” как роман о городе эпохи социалистической реконструкции» соответствует специальности 10.01.01. – Русская литература, отвечает требованиям пунктов 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. №842, а ее автор, Чечнев Яков Дмитриевич, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Института филологии, массовой информации и психологии НГПУ Жиличевой Галиной Александровной (специальность 10.01.08. – Теория литературы. Текстология), e-mail: gali-zhilich@yandex.ru.

Отзыв утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Института филологии, массовой информации и психологии НГПУ 15 января 2021 года (протокол №6).

Служебный адрес: 630126, Россия, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28, Новосибирский государственный педагогический университет. Телефон: 8 (383) 244-10-72, e-mail: nspu@nspu.ru.

Заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы,
теории литературы и методики обучения литературе Института
филологии, массовой информации и психологии НГПУ
кандидат филологических наук, доцент
Константинова Наталья Владимировна.

Подпись Константинова Н.В.
Удостоверяю. Зав.канцелярией
Н.В. Филиппова