

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
проф. Алексей Александрович Короновский

13 декабря 2021 года

ОТЗЫВ

Ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию Погорельской Елены Иосифовны на тему «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

В современном гуманитарном знании наблюдается повышенный интерес к изучению эго-документов, которые воспринимаются как материал для создания комментария к художественному тексту, раскрывающего особенности творческой лаборатории писателя, и источник сведений о личности автора и о самой эпохе. Обращение Елены Иосифовны Погорельской к комплексному исследованию конармейского дневника И.Э. Бабеля, наиболее ценному из сохранившихся эго-документов писателя, безусловно **актуально**.

В диссертационном сочинении представлены результаты многолетнего труда, посвященного изучению жизни и творчества И.Э. Бабеля. Елена Иосифовна Погорельская – признанный исследователь литературного наследия И.Э. Бабеля, автор его биографии, комментатор произведений, писем, дневника. Из наиболее значимых работ можно выделить составление Е.И. Погорельской книг «Бабель И. Письма другу: Из архива И. Л. Лившица» (М., 2007), «И. Бабель. Рассказы» (СПб., 2014) и подготовку ею в серии «Литературные памятники» «Конармии» И. Бабеля (2018). Именно Е.И.

Погорельская является инициатором и организатором Международной научной конференции «Исаак Бабель в историческом и литературном контексте: XXI век», приуроченной к 120-летию со дня рождения писателя (2014), ответственным редактором одноименного сборника (М., 2016). Отдельно следует назвать книгу Погорельская, Е.И., Левин, С.Х. Исаак Бабель: Жизнеописание (СПб: Вита Нова, 2020), получившую немало восторженных рецензий. Фактически в этих и других работах Е.И. Погорельской складывался корпус диссертации. Мы имеем дело с тем редким в наше время случаем, когда диссертация явилась результатом многолетних научных исследований, когда автор воспринимается научной общественностью как сложившийся ученый, когда текст представленной работы выходит далеко за пределы установленных для кандидатских диссертаций требований.

Особенность исследовательского подхода Е.И. Погорельской заключается в соединении текстологической выверенности текста, документальной точности наблюдений, осмысления исторического и историко-литературного контекста с пристальным вниманием к трансформациям реальных впечатлений в художественные образы, к восстановлению связей как между частями одного текста, так и во всем наследии писателя, на равных вбирающем в себя литературные и документальные источники.

Таким подходом обусловлена **научная новизна исследования**, в котором конармейский дневник впервые рассматривается одновременно как исторический документ (источник сведений о биографии писателя и истории советско-польской войны, источник комментария к «Конармии») и как самостоятельное произведение документальной прозы.

Новаторский характер работы и **достоверность** выводов определяется тем, что исследование строится на архивных материалах, редких изданиях, материалах писем, мемуаров, документальных свидетельств – каждая страничка которых найдена, описана и

проанализирована ученым. Е.И. Погорельская работает с автографами дневника 1920 года и «Планов и набросков к «Конармии»», хранящимися в частном архиве в США, использует фонды Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), отдела рукописей института мировой литературы имени А.М. Горького РАН (ОР ИМЛИ), но самое важное – документы Первой конной армии из Российского государственного военного архива (РГВА), многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Все это позволяет сделать исследователю целый ряд научных открытий по трем основным направлениям, обозначенным в цели диссертационного сочинения: дневник и книга «Конармия», дневник и биография писателя, дневник и реальные события советско-польской войны 1920 года.

Отметим наиболее ценные из этих открытий. Прежде всего, это уточнение времени первых записей дневника, сделанных в Житомире и Ровно, которые, как доказывает исследователь, ошибочно датированы июнем, а не июлем 1920 года. Это открытие, основанное на изучении целого ряда военных документов и анализе дневниковых записей, не только вносит уточнение в биографию писателя, но, что самое главное, свидетельствует о целостности конармейского дневника, что принципиально важно при рассмотрении его как самостоятельного литературного произведения.

Важным представляется уточнение псевдонима И.Э. Бабеля как корреспондента ЮгРОСТА. Анализ ранее известных материалов, публикаций в газете «Красный кавалерист» и документов, найденных исследователем в фондах РГВА, подтверждает, что Бабель пользовался только псевдонимом К. Лютов или К.Л., но никогда не называл себя именем своего героя Кирилла Васильевича Лютова.

Особый интерес среди архивных изысканий исследователя вызывает найденная в РГВА копия инструкции по ведению журнала военных действий в Первой конной, заверенная подписью К. Лютова. Она не только дала материал для биографии писателя, но и, сопоставленная с дневниковыми

записями, позволила уточнить дату ее выхода и начало ведения подобного журнала в армии Буденного.

Источником комментирования дневниковых записей, кроме военных документов, становятся воспоминания о войне, принадлежащие участникам событий – самого командарма С.М. Буденного, секретаря Реввоенсовета Первой конной армии С.Н. Орловского, начальника штаба Первой конной армии Л.Л. Ключева, данные оперсводок по Юго-Западному фронту, напечатанные в газетах «Правда» и «Известия»; директивы командования фронта, статьи в газете «Красный кавалерист». Такой комплексный подход позволяет понять особенности восприятия Бабелем событий советско-польской войны и – что особенно важно – подтвердить историческую точность дневниковых записей, ценность их как исторического документа. К тому же это дает возможность уточнить имена и факты, упоминаемые на страницах дневника. Е.И. Погорельская приводит сведения и о ключевых фигурах 6-й кавалерийской дивизии (начдивах С.К. Тимошенко и И.Р. Апанасенко, начальнике штаба К.К. Жолнеркевиче), и о практически не известных участниках Первой конной, таких как, например, помощники начштаба Р. Лепин и Л.А. Орлов.

Подобные находки щедро рассыпаны по всему тексту, ведь именно в архивной, комментаторской работе заключается, как нам кажется, главный интерес Е.И. Погорельской и основная научная ценность представленной диссертации. В работе блестяще проанализированы дневниковые записи как источник комментария к «Конармии», привлечены военные документы, позволяющие внятно разъяснить дневниковые записи, а сами дневниковые записи рассмотрены как источник сведений по истории советско-польской войны 1920 года. В этом автор работы видит главную перспективу развития исследовательской темы (С. 200).

Сопоставление дневниковых записей с рассказами из «Конармии» позволяет выявить источники сюжетов и образов, даже отдельных фраз в произведениях Бабея о Гражданской войне. Все предлагаемые в

диссертационном сочинении комментарии к текстам «Конармии» сделаны на высочайшем исследовательском уровне. Особенно хочется отметить комментарии, сделанные на основании дневниковых записей, к рассказам «Письмо», «Медали» и «Берестечко».

Представляя конармейский дневник как документальную прозу, имеющую свой сюжет, стиль, хронотоп, скрепленную в единое целое на мотивно-образном уровне, Е.И. Погорельская последовательно и доказательно развивает мысль Г.А. Белой о «самоценности и самодостаточности» дневника 1920 года.

Предлагаемая исследователем аргументация кажется **доказательной** и **выверенной**. Е.И. Погорельская раскрывает художественную целостность текста на разных уровнях: от языкового до сюжетно-композиционного. Исключительно интересной представляется мысль о фабульном членении текста: завязка – записи, сделанные в Житомире 3–5 июля; кульминация – бои за Броды; развязка – «вывод о бессмысленности войны и осознание неудачи польского похода» (С. 134). Исследователь раскрывает связь сюжетного движения с хронотопом дороги, для которого характерны мотивы встречи, расставания, обретения, потери, бегства. Через это сопряжение Е.И. Погорельской удается выйти на размышления о самом авторе, его болезненном самоощущении «внутри» войны, о том, как остро он переживал «трагедию нераздельности и неслиянности» (С. 6). В диссертации показано, как внешнее движение по дорогам войны перерастает в тернистый путь нравственно-философских исканий, когда духовное развитие человека сопряжено с поиском ответа на вопрос о судьбе революции, о собственной судьбе.

Еще одной отличительной чертой исследовательского подхода Е.И. Погорельской является включение дневниковых записей в контекст всего творчества Бабея, а не только «Конармии». Изучение дневника предваряется подробным исследованием становления писательской манеры Бабея до его командировки в Первую конную: дается анализ стиля и

сюжетов его первых рассказов, очерков в «Новой жизни» и первого опыта военной прозы – небольшого цикла «На поле чести». Это позволяет увидеть уже на раннем этапе творчества И. Бабея начало формирования «внешне бесстрастной, как бы немного отстраненной манеры повествования» (С. 25), наполненной натуралистическими описаниями и проникнутой гуманистическим пафосом. На протяжении всего исследования Е.И. Погорельская проводит параллели с эпистолярными текстами и более поздними произведениями Бабея, отмечая, что дневниковые записи послужили основой произведений, не вошедших в «Конармию»? – «Старательная женщина», «Иван-да-Марья» и «Пробуждение», а жанровое обозначение «дневник», «из записной книжки», «мои листки» характерны не только для раннего, но и для позднего творчества писателя.

Представленная к защите диссертация – работа особого рода: наблюдения и выводы относительно произведений И. Бабея строятся здесь на строгой текстологической основе. Такие работы крайне редки в сегодняшней науке о литературе – они требуют от исследователя предельной сосредоточенности, острого зрения, превосходной памяти. Е.И. Погорельской удастся соединить в своей работе разномасштабные и разновекторные эпизоды творческой биографии Бабея, подробности жизни связанных с ним людей, соотнести фрагменты произведений, написанных в разные периоды творчества писателя. Незаурядный текстолог, Е.И. Погорельская внимательно и чутко отслеживает все, что связано с пагинациями и датировками, с автографами и реальными комментариями.

Порой складывается ощущение, что разделы диссертации, посвященные собственно анализу текста, оказались автору чуть менее интересны. Так, на стр. 134 дается ссылка на понимание сюжета и фабулы Б.В. Томашевским. Хотелось бы рядом увидеть иные трактовки этих понятий и ссылки на ставшие классическими труды М.Л. Гаспарова, Е.С. Добина, В.В. Кожина, Ю.М. Лотмана и ряда других авторов, которые совсем иначе

воспринимали соотношение сюжета и фабулы. Возможно, точнее было бы говорить не о сюжетных, а о фабульных элементах «Дневника».

Неточным представляется упоминание на стр. 132 лирического героя рассказа «Улица Данте». Поскольку объяснения этого термина, применяемого обычно к лирическому произведению, в диссертации нет, его использование в контексте разговора о рассказе кажется не совсем оправданным.

Нам показалось, что размышления о жанре дневниковой прозы в русской литературе первых десятилетий XX века могли бы быть расширены с учетом формулировки темы диссертации. В этом случае, кроме обзора таких произведений (в п. 1.3), появился бы фрагмент, в котором специфика «Дневника» Бабеля была бы выявлена на фоне текстов, созданных другими авторами.

Между тем в диссертации мы находим исключительно плодотворные и перспективные наблюдения по поводу мотивов, пронизывающих «Дневник», его жанровых особенностей, композиционного и стилового своеобразия. Заслуживают самых высоких оценок страницы работы, посвященные влиянию необычного и во многом необыкновенного текста на другие произведения писателя. В этом смысле раздел, в котором «Дневник» рассмотрен как реальный комментарий к «Конармии», можно считать исключительно значимым событием в отечественной науке.

Это последнее утверждение следует отнести ко всей диссертации, содержащей скрупулезно собранный, тщательно выверенный и изощренно прокомментированный материал. Любой, кто отныне обратится к творчеству И.Э. Бабеля, с благодарностью будет ссылаться на капитальный труд Е.И. Погорельской – труд, который авторы внешнего отзыва по праву причисляют к эталонному в современном литературоведении.

Актуальность, новизна, практическая и теоретическая значимость представленной диссертации не вызывают сомнений. Материалы диссертации широко представлены в докладах на

международных научных конференциях, выступлениях в высших учебных заведениях (в том числе лекция для преподавателей и аспирантов факультета славянских языков и литератур Стэнфордского университета, США), публичных выступлениях. Можно порекомендовать практическое использование данной работы при подготовке научного собрания сочинений И. Бабеля, других изданий писателя; учебных пособий и лекционных курсов по истории русской литературы XX века, спецсеминаров и спецкурсов, посвященных творчеству И. Бабеля для высшей школы, а также в просветительской деятельности.

Автореферат и опубликованные работы (среди которых 1 монография, 3 подготовленные издания произведений И.Э. Бабеля, 9 статей размещены в журналах, рекомендованных ВАК РФ) – полно и всесторонне отражают основные положения и структуру диссертационного исследования.

Диссертация по содержанию и объему выполненных исследований, по значимости полученных результатов соответствует всем критериям, изложенным в пп. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842 для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации Погорельская Елена Иосифовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Еленой Генриховной Елиной и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Александрой

Васильевной Раевой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общего литературоведения и журналистики 13 декабря 2021 года, протокол № 4.

Зав. кафедрой

доктор филологических наук,

профессор

Валерий Владимирович Прозоров

Почтовый адрес: г. Саратов, ул. Астраханская, 83, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского.

Эл. адрес: literzhurn@info.sgu.ru

тел. 8-845-2-210-636

