

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Елены Иосифовны Погорельской
«Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности '10.01.01 – русская литература'

Диссертация Е. И. Погорельской «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы» посвящена системному описанию и изучению этого уникального документа сразу в нескольких контекстах: биографическом, литературном и военно-историческом.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Литературное наследие Исаака Бабеля было и остается предметом внимания и изучения исследователей самого серьезного уровня, но работ, сфокусированных на конармейских дневниковых записях, охватывающих два с половиной месяца жизни писателя, до работы Е. И. Погорельской не было. Между тем, это исключительно важный источник, пристальное сосредоточение на котором позволяет и по-новому прочитать «Конармию», и понять, из какой гущи жизненных впечатлений родилась эта книга, и пополнить наши представления об участии писателя в конармейском походе во время советско-польской войны. Впервые всерьез ставится и обсуждается вопрос о самостоятельной художественной ценности этого документа как произведения документальной прозы, обладающего мотивной, стилевой и композиционной цельностью. Это сообщает замыслу и реализации исследования оригинальность и несомненную *научную новизну*. Диссертация убедительно демонстрирует как лежащие на поверхности, так и исключительно тонкие переключки между классическими рассказами и записями из дневника писателя.

Насколько позволяет судить автореферат, в диссертации найден исключительно точный баланс между теоретическим осмыслением проблемы эго-документа в контексте творчества писателя, эпохи и литературного мышления своего времени (дневник велся ради того, чтобы написать художественную книгу) и глубочайшим погружением в литературно-историческую эмпирику.

В работе три главы. *Первая глава* посвящена биографическим контекстам дневника. Воссоздается его литературная и биографическая предыстория, убедительно корректируется датировка записей (что вносит существенную поправку в сложившиеся представления о лакунах и общем объеме дневника), уточняются обстоятельства участия писателя в польском походе Первой конной, круг его обязанностей, анализируются связи с газетными корреспонденциями, подписанными псевдонимом «К. Лютов», а также с другими произведениями, тем или иным образом

связанными с жанровой формой дневника («листки», «записные книжки»). Здесь же с исключительной полнотой воссозданы история документа и история его публикации и изучения.

Вторая глава посвящена описанию дневника как исторического и литературного документа. Дневник рассматривается как свидетельство о событиях советско-польской войны, которое обретает дополнительный объем в сопоставлении со свидетельствами и воспоминаниями других людей, а также с военными документами Первой конной, хранящимися в архивах. Убедительно показана полная фактографическая достоверность записей писателя, как и специфика его «оптики». В третьем параграфе дневник замечательным образом описывается как самостоятельное и самодостаточное произведение документальной прозы, обладающее сюжетом, а также собственными мотивными, хронологическими, стилевыми и композиционными особенностями, складывающимися в стройное целое.

В **третьей главе** речь идет о соотношении и взаимных перекличках между текстом дневника и рассказами из книги «Конармия» (и примыкающими). Показана промежуточная между дневником и книгой роль планов и набросков к книге. Эта часть работы проделана на исключительно высоком уровне: творческая лаборатория писателя показана во всей ее с трудом поддающейся описанию сложности – и при этом просто и наглядно. Видна живая система переключений дневниковых записей, центральных и периферийных эпизодов в рассказах, имен, дат, топонимов. Показано, какие рассказы прямо связаны с дневником, а какие восходят к не нашедшим в нем отражения событиям, впечатлениям, мыслям и переживаниям; какие из записей пригодились при создании рассказов, а какие остались неразвернутыми в художественной ткани книги.

Практическая значимость исследования также несомненна: она связана с возможностью использования материалов диссертации при подготовке комментированных изданий изучаемого памятника, «Конармии» и примыкающих к ней рассказов, при подготовке научных и научно-популярных работ о жизни и творчестве Бабеля. Также могут они найти себе место и применение в учебных – институтских и школьных – курсах, спецкурсах и учебных пособиях по истории и теории литературы.

Диссертация обладает несомненной историко-литературной, теоретической и дидактической ценностью. Уровень работы, на взгляд автора этого «Отзыва», существенно превышает уровень кандидатской диссертации. Изложение и структурирование отличается подлинно кристаллической ясностью; в каком-то смысле они «конгениальны» лаконизму и силе исследуемого документа. После знакомства с авторефератом у автора отзыва возникло непреодолимое желание

раскрыть подготовленное Е. И. Погорельской и выпущенное в серии «Литературные памятники» издание «Конармии» (2018) на разделе «Дополнения» и перечитать «Дневник 1920 года» Бабеля (с. 122–182), что и было сделано.

Замысел диссертационной работы нашел реализацию в пяти тщательно сформулированных положениях, выносимых на защиту.

Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Автореферат диссертации Е. И. Погорельской полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ.

Диссертационное исследование Е. И. Погорельской «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук, Ph. D., ведущий научный сотрудник Сектора литературоведения Института филологии СО РАН

Игорь Евгеньевич Лоцилов

Игорь Евгеньевич Лоцилов, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), Ph. D. (1997), ведущий научный сотрудник Сектора литературоведения Института филологии СО РАН (630090 Новосибирск, ул. Николаева, д. 8; телефоны: +7-(383)-330-09-75, +7-(383)-330-15-18; E-mail: ifl@philology.nsc.ru).

Адрес: 630060 Новосибирск, ул. Лесосечная, д. 14, кв. 65
Телефон: +7-913-456-54-18; E-mail: loshch@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

И. Е. Лоцилов

