

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Погорельской Елены Иосифовны «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

В начале третьего десятилетия XXI-го века, в условиях нового этапа исторического развития России, литературоведение как наука имеет возможность объективно и полномасштабно исследовать феномен русской литературы завершившегося XX в. во всем многообразии явлений ее духовного и эстетического бытия, дать подлинный историко-литературный анализ многих художественных явлений, по тем или иным вне-научным причинам еще недостаточно изученным современными исследователями. В этом плане особый научный интерес представляет творчество Исаака Эммануиловича Бабеля, чье творчество сформировалось на базе русской культуры Серебряного века. В художественной личности этого писателя высокий эстетический уровень соединился с необычайным жизненным опытом – участием в Гражданской войне. Результатом стал взлет творчества Бабеля в 1920-е гг. – создание прозаических циклов «Конармия» и «Одесские рассказы». Трагическая личная судьба писателя (в 1940 г. он был расстрелян, а его архив конфискован и до сих пор не обнаружен), отразилась и на истории изучения его наследия. В СССР вплоть до 1957 г. его творчество замалчивалось.

В настоящее время, несмотря на небольшой объем оставшегося писательского наследия, Исааку Бабелю посвящено значительное количество научных статей и исследований, назовем имена: Г. Белая, В. Ковский, Л. Лившиц, И. Смирин, С. Поварцов, А. Жолковский, Э. Зихер, П. Карден, Дж. Фален, М. Эре, М. Ямпольский, Ж. Хетени, Э. Коган, С. Левин и др.). В основном исследуются историко-биографический аспект творчества писателя

и поэтика его творчества. На современном этапе насущной задачей современного литературоведения является издание Полного академического собрания сочинений Исаака Бабеля, что значительно затрудняется утратой личного архива писателя. Тем большее значение имеет всестороннее изучение сохранившихся источников, среди которых особое место занимает конармейский дневник Исаака Бабеля. Это обуславливает научную обоснованность и бесспорную актуальность темы диссертационного исследования Е.И. Погорельской. Научно доказательна применяемая методологическая база исследования, основанная на комплексном использовании историко-биографического, сравнительного и историко-литературного методов. Научная новизна работы Е.И. Погорельской заключена во впервые осуществленном подходе к конармейскому дневнику как историческому документу и как произведению документальной прозы, рассматриваемому на фоне историко-биографической канвы жизни писателя и впервые вводимых в научный оборот новых архивных документов.

Диссертационная работа состоит из Введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Структура диссертационного исследования тщательно продумана и логически выстроена.

Первая глава «И. Бабель в первой конной армии во время советско-польской войны 1920 года» посвящена анализу предыстории формирования писательской индивидуальности Бабеля, текстологическим и биографическим аспектам изучения конармейского дневника. В первом и втором параграфах главы («Начало литературного пути Бабеля (1913–1920)», «Военный корреспондент 6-й кавалерийской дивизии К. Лютов»), убедительно доказана закономерность появления эго-документа такого типа в творчестве писателя. Третий, четвертый и пятый параграфы главы («Место конармейского дневника в литературном наследии Бабеля», «Вопрос датировки первых четырех записей сохранившейся части дневника», «Конармейский дневник как источник биографических сведений о писателе»), посвящены различным аспектам источниковедческого изучения дневника. Исключительную

ценность имеет четвертый параграф главы. Точный текстологический анализ позволил Е.И. Погорельской прийти к убедительному выводу о целостности эго-документа: «Можно с уверенностью говорить о том, что середина дневника не утеряна, а пропуск в записях составил только четыре дня» (С.72). В качестве замечания по Первой главе диссертации укажу на досадное отсутствие обобщающих выводов к главе, которые сводили бы воедино несомненно ценные, внешне разноплановые сведения, представленные в параграфах 1–5.

Вторая глава «Дневник Бабеля как исторический и литературный документ» посвящена рассмотрению реальных исторических источников эго-документа, а также анализу его как целостного произведения документальной прозы. Первый и второй параграфы («События советско-польской войны в дневнике Бабеля» и «Источники реального комментария к дневнику») представляют собой итог проведенного Е.И. Погорельской уникального изучения предмета исследования в контексте привлеченных для анализа архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот, а также исследования мемуаров участников событий, газетных источников. В итоге диссертантка приходит к убедительному выводу о том, что «сопоставление архивных документов Первой конной и свидетельств ее участников с дневником Бабеля говорит об исторической достоверности последнего» (С. 118). Значительный по объему третий параграф главы посвящен всестороннему рассмотрению дневника как самостоятельного произведения документальной прозы. Е.И. Погорельская проанализировала сюжет, комплекс тем и мотивов, типы героев. В итоге диссертантка шла к заключению: «Конармейский дневник Бабеля (сохранившаяся его часть) обладает цельным внутренним действием, невольно (хотя, конечно, только отчасти) выстроенным по законам художественного произведения» (С. 133). Далее Е.И. Погорельская проанализировала соотношение фабулы и сюжета дневника: «Фабула дневника – перипетии польского похода Первой конной, во время которого складывалась судьба Бабеля-Лютова; сюжет – фиксация,

переживание, осмысление событий этого похода и – шире – судеб революции, а также собственной судьбы автора. В дневнике можно вычлениить все элементы этого сюжета – завязку, кульминацию и развязку. Завязкой служат записи, сделанные в Житомире 3–5 июля 1920 года. Кульминация – бои за Броды, несколько раз переходившие из рук в руки (конец июля – начало августа); в середине августа напряжение нарастает, достигая высшей точки к концу месяца. Развязка подготавливается последней августовской и первыми сентябрьскими записями о признаках разложения армии и «начале конца» Первой конной (с.177). Наконец, развязка – вывод о бессмысленности войны и осознание неудачи польского похода» (С. 134). Представляется спорным говорить о полной сюжетной законченности дневника, если на данный момент в руках исследователей находится не весь дневник, а лишь «сохранившаяся его часть» (что оговорено самой диссертанткой). Также можно с большой осторожностью говорить о сюжете дневника как о сюжете, «выстроенном по законам художественного произведения», поскольку в целом сюжет эго-документа соответствует его фабуле, которая включает в себя не только перипетии польского похода Первой конной, но и конкретные события, происходящие с реальными героями, а также с автором дневника.

Третья глава диссертации «Дневник 1920 года и книга Бабеля «Конармия»» посвящена рассмотрению исследуемого эго-документа как подготовительного материала и источника для цикла конармейских рассказов. В первом параграфе Е.И. Погорельская скрупулёзно проанализировала соотношение подчас кратких записей дневника с текстами рассказов, и высказала убедительное предположение, что часть позднейших художественных текстов, таких как «Конкин», «Соль», «Измена», также имеют документальную основу, восходящую к утраченной части дневника. *Второй параграф* главы посвящен доказательному выявлению и анализу записей дневника, послуживших базой для сюжета или сюжетного мотива в тех или иных рассказах книги «Конармия». Третий параграф «Дневник как источник реального комментария к «Конармии»» представляет собой

выполненное диссертанткой научно конкретное применение материалов документального источника для историко-литературно и реального комментирования самого значимого художественного наследия Бабеля – его книги «Конармия».

В Заключении диссертационной работы Е.И. Погорельской сделаны обоснованные выводы о текстологической истории, жанровой природе конармейского дневника Бабеля, о его связи с предшествующим творчеством писателя и значении как источника текста и базы для комментирования книги Бабеля «Конармия». Диссертационное исследование сопровождается обстоятельным списком использованной литературы, включающий 240 позиций.

В итоге можно сделать заключение о том, что диссертация Е.И. Погорельской по содержанию, широте охваченного материала, глубине выводов полностью отражает заявленную тему. Высказанные замечания и пожелания ни в коей мере не затрагивают общей научно обоснованной ценности проделанной работы. Выводы диссертационного исследования являются достоверными и полностью соответствуют критерию научной новизны. В целом Е.И. Погорельская блестяще справилась с поставленной научной задачей. По уровню исследовательской мысли, по широте использования архивных материалов, по продемонстрированным на практике возможностям практического применения полученных выводов, применимых, в частности, для решения давно назревшей научной задачи – подготовки академического полного Собрания сочинений Исаака Бабеля, – выполненное Е.И. Погорельской исследование намного превосходит квалификационно-соответствующий уровень кандидатских диссертационных работ.


Автореферат и 27 публикаций (в их числе: 1 монография, 13 статей, опубликованных в утвержденном ВАК РФ Перечне ведущих реферируемых изданий, публикация текста Конармейского дневника с комментариями в изд.: Бабель И. Конармия. М.: «Наука», 2018. С. 122-182, 405-452, серия «Литературные памятники») полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Елены Иосифовны Погорельской «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований в области изучения русской литературы разработаны теоретические проблемы (специфика литературы первой трети XX века, вопросы текстологии, поэтика художественного образа), а также историко-литературные проблемы развития литературного процесса XX века. Указанные проблемы имеют существенное значение для соответствующей отрасли научных знаний.

Диссертация Елены Иосифовны Погорельской «Конармейский дневник Исаака Бабеля в контексте биографии, истории и литературы» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а ее автор, Е.И. Погорельская, достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), главный научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук

 Алла Михайловна Грачева
13.12.2021 г.

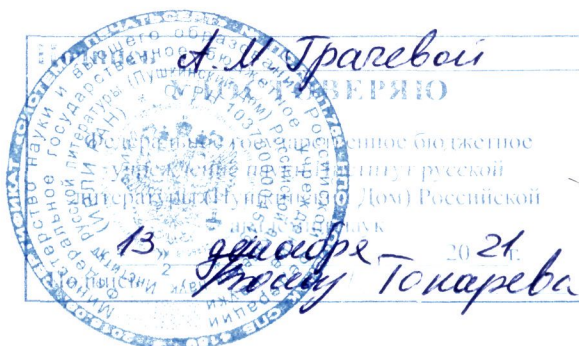
Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:

Тел.: +7(812)328-19-01

e-mail: irliran@mail.ru

Адрес места работы:



199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, дом 4

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук.

Тел. организации: +7(812)328-19-01

e-mail организации: irliran@mail.ru