

## Отзыв об автореферате

диссертации Говенько Татьяны Владимировны  
«КОНЦЕПЦИИ МИФА, СКАЗКИ, ЭПОСА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЭТИКЕ  
А.Н. ВЕСЕЛОВСКОГО», представленной на соискание  
ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.01.09 – «фольклористика»

Отрадно отметить, что научному творчеству ярчайшего представителя российской гуманитарной науки второй половины XIX в. Александра Николаевича Веселовского посвящена докторская диссертация. Рецензируемый реферат полно и структурировано отражает содержание диссертации Т.В. Говенько. В диссертации впервые концепция А.Н. Веселовского о мифе, сказке и эпосе представлена в контексте его опубликованных работ на русском и иностранных языках; архивных материалов, то есть реализовано комплексное изучение статей, рецензий, заметок, записей на оттисках, черновиков, дневников А.Н. Веселовского по теме мифа, сказки и эпоса; изучена творческая лаборатория выдающегося ученого.

На основании проделанной работы Т.В. Говенько удалось внести уточнения в понимание теоретических положений и методологии А.Н. Веселовского, что очень важно, так как его работами гуманитарии активно пользуются и в наше время и, безусловно, будут пользоваться и впредь. Особенное внимание уделяется концепциям ученого в области генезиса, типологии и эволюции как фольклорных и литературных родов и жанров; ставится вопрос о влиянии идей А.Н. Веселовского на мировую науку, работы А.Н. Веселовского переводятся на иностранные языки; готовятся к публикации архивные материалы и эпистолярный ученого и т.д.

Автор диссертации и автореферата исследовала всего 100 единиц хранения из личного архива ученого (Рукописный отдел ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом), фонд 45).

Следуя цели своего исследования, Т.В. Говенько рассмотрела работы А.Н. Веселовского раннего и позднего периодов, и проследила, как эволюционировал взгляд ученого на миф, сказку и эпос; установила, что привело его к новым методам в разработке материалов.

Т.В. Говенько изучила в хронологической последовательности выявленные в печатных изданиях и рукописном архиве исследования А.Н. Веселовского; выделила наиболее продуктивные для цели диссертации идеи; восстановила интеллектуальные и общественно-политические предпосылки, полемические контексты, межличностные связи, повлиявшие на становление и развитие научного мировоззрения А.Н. Веселовского; выявила природу мотива, сюжета,

схемы, праформы в понимании А.Н. Веселовского; ввела в научный оборот обнаруженные ее в архивах материалы: дипломную работу А.Н. Веселовского, его неопубликованные статьи, рецензии, конспекты лекций, дополнения, сделанные им на оттисках, письма.

Актуальное значение диссертационного исследования Т.В. Говенько практически «обусловлено необходимостью внести уточнения в теоретические представления А.Н. Веселовского о мифе, сказке и эпосе в свете исторической поэтики и истории идей».

Надо отметить, что автор диссертации и автореферата намеренно не рассматривает исследования А.Н. Веселовского христианской мифологии и средневековой литературы; эта тема, по мнению Т.В. Говенько, требует самостоятельного изучения.

Т.В. Говенько показала, что в неопубликованной рукописи ученого, его дипломной работе о символе волка в античной мифологии, написанной на основе культурно-исторического метода, А.Н. Веселовский обнаружил культурно-исторические предпосылки, в связи с которыми восприятие символа в античное время изменилось: от хтонического символа к символу плодородия.

Большое место в исследовании Т.В. Говенько посвящено «психологическому параллелизму» как древнейшему стилистическому приему и основе теории мотива и сюжета ученого.

Т.В. Говенько выносит в положения на защиту размышления выводы А.Н. Веселовского об отношениях «предание»/ «новообразование»; принципы систематизации фольклорного материала в сборниках; о необходимости составления «стилистических словарей», а также «словарей типических схем и положений» и «указателей сказочных мотивов».

Особое внимание уделено А.Н. Веселовским сказке: как фольклорному жанру и как явлению «мифологической поры». Т.В. Говенько рассматривает теорию ученого о сказке; подробно останавливается на свойстве «сказочного» символа, говоря о том, что «формально он не развивается, но сохраняется в культуре за счет обновления своего смыслового значения и «приурочивания» к другим жанрам»; отмечает мнение ученого по поводу заимствований в фольклоре на примере сказок: в репертуар сказочника входит лишь то, что понятно и интересно его аудитории, к чему есть предрасположение (принцип «встречных течений»).

А.Н. Веселовский в 1880-х г. «разработал метод структурного или «группового анализа» сказок, чтобы выявлять факты отсутствия или наличия заимствованных компонентов. Кроме того, ценным моментом его концепции является то, что «он одновременно признавал и многообразие межэтнических

взаимодействий, и собственную эволюцию сказки, которая функционирует как жанр в конкретном социокультурном пространстве».

Судя по автореферату, Т.В. Говенько представила к защите добротную написанную работу и, несомненно, внесла весомый вклад в развитие отечественной и мировой фольклористики, литературоведения и, в целом, гуманитарных наук.

Рецензируемый автореферат подтверждает, что диссертационное исследование «КОНЦЕПЦИИ МИФА, СКАЗКИ, ЭПОСА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЭТИКЕ А.Н. ВЕСЕЛОВСКОГО» представляет собой состоявшуюся научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.) и полностью соответствуют паспорту специальности 10.01.09 – «фольклористика», а ее автор Говенько Татьяна Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – «фольклористика».

Автор отзыва – Сокаева Диана Вайнеровна,  
доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.09 – «фольклористика»), зав. отделом фольклора и литературы

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева - филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Федерального научного центра  
Владикавказский научный центр РАН

362040, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ, пр. Мира, 10  
Т./ф.: (867 2) 53-69-61  
e-mail: [soigsi@mail.ru](mailto:soigsi@mail.ru)

25.08.2022 г.

Подпись Д.В. Сокаевой заверяю  
Зам. директора по НОР  
СОИГСИ им. В.И. Абаева ВНЦ РАН



к.и.н Э.В. Хубулова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.