

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лимерова Павла Федоровича на тему «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации, 10.01.09 – Фольклористика

Диссертационная работа Павла Федоровича Лимерова «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – начало XX вв.)» выполнена в отделе языка, литературы и фольклора Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Объем работы – 499 с.

Диссертационное исследование П.Ф. Лимерова посвящено изучению процессов формирования литературных традиций коми. Автор работы справедливо отмечает, что зарождение литературных традиций коми было положено миссионерской деятельностью Стефана Пермского и диалогом между национальной коми культурой и культурой Руси. П.Ф. Лимеров выделяет несколько этапов такого диалога. «Первый этап диалога связан с переводами богослужебной литературы на пермский (коми) язык самим Стефаном Пермским. Второй этап диалога ознаменован сочинением Епифания Премудрого «Преподобного в священноиноках отца нашего Епифания Слово о житии и учении святого отца нашего Стефана, бывшего в Перми епископом»» (с. 5). Оценивая процессы, которые привели к возникновению литературы, П.Ф. Лимеров заключает, что «в качестве активной стороны коми культура включается в диалог уже на третьем этапе: ее ответом русской культуре становятся аутентичные фольклорные тексты о крещении чуди и только в первой половине XIX века – самостоятельные литературные нарративы, интерпретирующие сюжет сочинения Епифания Премудрого» (с. 7)

Концептуально обосновано в работе обращение к фольклору и мифологии, так как именно «фольклор позволяет выявить типологические и генетические особенности становления литературно-фольклорных образов, сюжетов, мотивов, сыгравших определенную роль в формировании коми идентичности» (с.9).

Цель работы – «изучить и проанализировать совокупность нарративов христианизации, выявить их значение в формировании коми литературной традиции и культурной идентичности коми народа» (с.10).

Под нарративами христианизации в диссертационном исследовании понимается совокупность оригинальных литературных и фольклорных текстов, воспроизводящих и интерпретирующих канонический сюжет жития Стефана Пермского. Использование данного понятия помогает автору работы отделить данный вид нарративов от других текстов словесности, и одновременно объединить неоднородные по своим задачам тексты: литературные произведения, агиографические документы, фольклорные нарративы.

Хронологические границы исследования охватывают период с XIV в. по начало XX в. Такой выбор определяется тем, что на этот временной отрезок приходится этапы становления и развития литературных традиций коми в контексте анализируемых христианских нарративов.

Актуальность темы исследования несомненна. Вопрос о влиянии «Жития Стефана Пермского» на становление образов коми литературы, его роль в зарождении литературной традиции и, более широко – всей этнической культуры коми важны для современной науки. Представленная диссертация – это комплексное рассмотрение ряда проблем, которые параллельно раскрываются в тексте: сложность процессов и механизмов перехода от язычества к христианству, феномен личности Стефана Пермского, исследование процесса интеграции литературной традиции, художественный и фольклорный типы освоения сюжета христианизации, проблема соотношения христианских и дохристианских элементов в народной традиции коми,

истолкование канонического сюжета христианизации в литературе XIX–XX вв. и его роль в становлении коми идентичности.

Убедительна новизна работы. Данное диссертационное исследование – это целостный системный анализ бытования нарративов христианизации в коми духовной культуре (на материале художественной словесности XIV – начала XX вв.: от Епифания Премудрого до К.Ф. Жакова). Важно, что в работе не просто раскрыт религиозный подвиг Стефана Пермского, но и расшифрованы ключевые религиозные концепции, которые питали его духовность; описан процесс наследования образца сюжета христианизации Епифания Премудрого в литературных памятниках Вычегодской Перми (Пермской епархии), установлена содержательная связь между книжными текстами XIV–XVII вв. и фольклорными источниками; определены жанровые характеристики устных текстов о христианизации и Стефане Пермском, дана их тематическая классификация.

Правильно определены объект и предмет исследования. Объектом исследования в диссертации выступают «нарративы христианизации – художественные и фольклорные произведения, созданные на основе сюжета христианизации коми народа в период с XIV по начало XX вв. Это ЖСП Епифания Премудрого, литературные тексты Вычегодской Перми, фольклорные легенды и, наконец, художественные произведения И. А. Куратова и К. Ф. Жакова» (с. 10), предмет исследования – «эволюция и семантические трансформации сюжета христианизации коми народа ЖСП в нарративах христианизации XIV – начала XX вв.» (с. 10).

Соискатель достаточно широко и подробно анализирует степень научной разработанности проблемы. Теоретическую основу диссертации составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области истории и теории литературы, культурной антропологии, фольклористики, русской религиозной философии, критической агиографии, герменевтики.

Многоплановость исследования подтвердили и тексты разных эпох и культур, используемые в работе: исторические и агиографические документы

средневековой Руси и Пермской епархии, образцы языческого наследия Перми, фольклорные памятники коми народа, литературные тексты коми писателей.

В диссертации использован комплексный подход и методы, позволяющие наиболее полно решить поставленные задачи: метод структурного анализа текста с элементами литературоведческого анализа, герменевтический метод, позволяющий включить анализируемые тексты в большой историко-культурный контекст; опыт историко-типологических, семиотических исследований фольклора, сюжетологический подход, предполагающий изучение сюжета, не только как способа организации повествования, но как основополагающего метода концептуализации исторического материала (с. 28).

Основу работы составил анализ большого корпуса текстов (порядка двухсот), что подтверждает достоверность выводов автора диссертационного исследования и заслуживает одобрения: известные житийные памятники о св. Стефане Пермском, Сказания о Пермских епископах, Вычегодско-Вымская летопись, литературные произведения И. А. Куратова и К. Ф. Жакова, а также памятники устной словесности коми, опубликованные в различных сборниках и хранящиеся в архивах.

Несомненным достоинством работы является обращение П.Ф. Лимерова к архивным документам, введение в научный оборот собственных полевых материалов, дополняющих и уточняющих разные аспекты анализируемой проблемы.

Диссертационное исследование прошло достаточно солидную апробацию, что является определенной гарантией достоверности полученных результатов и выводов: в 4 монографиях, 68 публикациях, в том числе 16 статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ. Результаты исследования озвучивались в докладах на различных конференциях, конгрессах и научных чтениях всероссийского и международного уровня.

Структура диссертационного исследования отвечает его замыслу и направлена на реализацию поставленных П.Ф. Лимеровым целей и задач.

Главы диссертации выражают концепцию исследования в целом и раскрывают его логику. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка используемой литературы, включающего 384 наименования.

Введение содержит обязательные характеристики работы: обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цели и задачи диссертации, излагаются теоретическая, методологическая базы исследования, научно-практическая значимость и апробация результатов исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Христианизация Вычегодской Перми: оформление сюжета христианизации пермян в агиографической литературе», состоящей из 4 параграфов, последовательно раскрывается кирилло-мефодиевская традиция и ее роль в сложении житийного образа Стефана Пермского Елифания Премудрого; осмысливается просветительская деятельность Стефана Пермского и определяется значение его азбуки в христианизации Вычегодской Перми; анализируется пермская церковная письменность XVI-XVII вв.

Трудно не согласиться с автором работы, который заключает, что успех миссии Стефана Пермского «действительно напрямую зависит от «миссионерских приемов» Стефана. Среди этих приемов, как правило, выделяют просветительские, такие как строительство церквей и школ, проповедь на родном для пермян языке» (с. 81), от «его личных качеств, его труженичества, благодаря которому святой получил поддержку благодатного воздействия Бога» (с. 95).

Вторая глава «Мифологические сюжеты и образы дохристианских представлений народа коми: фольклорная реконструкция» состоит из 4 параграфов, в которых дается обзор научного изучения коми мифологии, реконструируется образ богини Матери и рассматриваются эсхатологические сюжеты в мифологии коми, осмысливаются дуалистические легенды в фольклорной традиции. Любопытны выводы автора диссертации о том, что эсхатологические сюжеты строятся «в виде взаимоответных акций персонажей Бога и Черта» (с. 223), что эсхатологические тексты представлены жанрами

легенды, поверья и духовных стихов (с. 258) и обладают богатой мотивной структурой.

Третья глава «Фольклорные нарративы о христианизации народа коми: синтез истории и легенды» состоит из 5 параграфов. В фокус внимания автора диссертации попали генезис и жанровые особенности устных нарративов христианизации коми. Пристальное внимание уделено в главе сюжетам о поединке святого и мага, о путешествии Степана чудотворца, об ослеплении «вымской чуди». Обоснованным представляется вывод П.Ф. Лимерова о том, что не всегда можно вести речь «о влиянии литературного текста на формирование фольклорных нарративов, скорее, надо констатировать, что созданный в литературной среде образ святого подвижника, не был усвоен народной традицией. Это произошло по разным причинам, может быть даже из-за того, что коми не знали в должной степени русского (славянского) языка житийного текста, но главной причиной все же было то, что в устной культуре язычников не могло существовать понятий христианского подвижничества, и, попадая в среду иноверия, христианский образ включился в привычную мифологическую матрицу» (с. 308).

Предложенная автором диссертации классификация тематических групп нарративов на основе анализа легенд о крещении включает: «1. Легенды о крещении чуди с мотивами крещения и самопогребения чуди, бегства чуди, гибели чудинки, чудских кладов; 2. Легенды о путешествиях Степана с мотивами плавания по реке на камне, номинации населенных пунктов, нарицания аборигенов прозвищами, пророчеств; 3. Вымские легенды книжного происхождения с мотивами ослепления язычников, возведения горы, рубки священной березы; 4. Легенды о магических состязаниях Степана с языческими волхвами» (с. 455). Не вызывает противоречий утверждение, что «ядерной структурой для сюжетов всех групп является деятельность Степана по крещению, инициирующая ответную реакцию его языческих контрагентов» (с. 455).

В четвертой главе «Сюжет христианизации в коми литературной традиции Нового времени», включающей 2 параграфа, подвергается переосмыслению поэма И.А. Куратова «Пама» и тема язычества в литературных произведениях К.Ф. Жакова.

В заключении содержатся выводы по исследуемой проблеме. П.Ф. Лимеров формулирует ряд резюмирующих положений, оригинальность и доказательность которых представляются убедительными. Комплексный подход, осуществленный в диссертационном исследовании, дал возможность раскрыть проблему на широком историко-литературном и культурном контекстах.

В работе содержатся выводы, актуальные положения и результаты, полученные лично автором и представляющие интерес для филологической науки. Положения, выносимые на защиту, самостоятельны, доказательны и способствуют организации научного диалога.

Высоко оценивая диссертационное исследование П.Ф. Лимерова на тему «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – начало XX вв.)» в целом, следует высказать некоторые замечания и вопросы:

1. На страницах 118-119 диссертационной работы представлены разные мнения исследователей о причинах исчезновения стефановской письменной традиции. Хотелось бы узнать, как сам автор диссертационного исследования объясняет исчезновение этой письменной традиции?

2. На странице 244 текста диссертации соискатель говорит об особом типе персонажа-посредника, обладающего пророческим даром. Может ли он назвать типичные черты этого персонажа и привести примеры произведений с данным персонажем-посредником?

3. На 258 странице диссертационного исследования речь идет «о существенной роли, которую эсхатология имела и имеет до сих пор в фольклорной традиции коми. Не случайно произведения многих коми писателей XIX–XX вв. включают фольклорные эсхатологические концепции».

Прошу автора работы пояснить эту «существенную роль», особенно в современной фольклорной традиции коми, и назвать коми авторов XIX–XX вв., которые включают фольклорные эсхатологические концепции в свои произведения; на примере одного из произведений показать, что в нем представлена именно фольклорная эсхатологическая концепция, а не эсхатологические мотивы, темы, образы.

4. Относит ли соискатель тексты с фольклорным образом Степана Пермского к «колдовскому эпосу»?

5. Поскольку работа рассматривает историю коми литературы, то хотелось бы видеть в работе цитирование текста на коми языке. Включенные же в тело диссертации цитаты из фольклорных и художественных текстов даны на русском языке и не понятно, это оригинальный текст, созданный на русском языке, или это перевод с коми языка на русский язык. Если это перевод, то необходимо указать, кто этот перевод выполнил.

6. Считаем, что главы диссертации необходимо было сопроводить более рельефно выделенными выводами, что придало бы работе определенную целостность, конкретность.

7. В диссертационной работе нет единообразия в оформлении внутритекстовых ссылок. Не всегда соблюдаются требования ГОСТа в библиографическом списке диссертации и в списке работ автора диссертации в автореферате.

8. В тексте диссертации встречаются некоторые технические и стилистические неточности (страницы 6, 21, 43, 239, 244, 399, 424 и др.). Отмечаем, что в содержании диссертационного исследования нарушена последовательность нумерации параграфов в первой главе.

Высказанные замечания не снижают достоинств исследования П.Ф. Лимерова. Диссертация демонстрирует перспективный научный потенциал автора, научную эрудицию, способность обобщать большое количество разрозненного материала, делать оригинальные выводы и наблюдения.

Автореферат и опубликованные работы соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Диссертационное исследование Павла Федоровича Лимерова «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – начало XX вв.)» полностью соответствует критериям Высшей аттестационной комиссии (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 01.10.2018 г.)), предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора наук, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации, 10.01.09 – Фольклористика.

Официальный оппонент:

Косинцева Елена Викторовна

доктор филологических наук, доцент,

заместитель директора по научной работе

бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок»

Почтовый адрес:

628011, Тюменская область, г. Ханты-Мансийск,

Ул. Мира, д. 14 А, каб. 305.

Тел.: 8(3467)335435

E-mail: kosintseva_elena@mail.ru



Е. В. Косинцева

Косинцев Е. В. Косинцев
Удостоверено *Косинцев* *Е. В.*
Зем. дир. по НОР
20.04.2022

