

Отзыв об автореферате диссертации

Н.Н. Смирновой

«Незавершаемое произведение как теоретико-литературная проблема (на материале фрагментарно-эссеистической прозы в России конца XIX – первой четверти XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 — теория литературы, текстология.

Работа Н.Н. Смирновой, посвященная проблеме незавершенности произведения, актуальна по ряду направлений. Это исследование богато теоретически, так как позволяет увидеть во фрагментарности как авторском приеме специфические особенности, сопровождавшие установление авторства как института, в противоположность канону и доавторской традиции. Выбранная литературная эпоха позволяет связать незавершенные литературные замыслы, а также осознанно выбранную конкретным автором фрагментарность с пересмотром границ эстетических концепций и жанров. Не вызывают сомнения положения, выносимые на защиту. Но работа побуждает сделать ряд уточнений.

Есть определенные уточнения к сообщаемому в автореферате о М.О. Гершензоне. На с 24 указано, что он избегал терминологической точности словоупотребления. Абсолютно соглашаясь с диссертантом, отметим, что часто используемое Гершензоном понятие «литературная форма», не являясь, разумеется, точным термином, пришло в его сознание от учителя, историка П.Г.Виноградова. Виноградов занимался социальной историей, не ставил целью создание теории литературы в качестве научной дисциплины, воспринимал ее как совершенно чужеродную область. Дело, таким образом, не только в сознательном избегании терминологии, либо ограничении ее каким-то образом, но, наоборот, и в автоматическом использовании лексики, принятой в конкретном семинаре, в среде, которую создает *alma mater*.

Занимаясь авторской рефлексией по поводу незавершенности, посвятив целую главу только взаимодействию М.Гершензона и Вяч. Иванова, диссертант почему-то оставляет без комментария известный парадокс последнего: «Все незавершенное неистинно». Думается, что комментарий в данном случае желателен, учитывая, что автор диссертационного исследования рассматривает упомянутую фигуру.

Все сказанное ни в коем случае не умаляет значение проделанной работы. Диссертационное исследование Смирновой является фундаментальным трудом, обеспечивающим приращение знание в конкретной области. Автор заслуживает

