

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Н.Н. Смирновой

«Незавершаемое произведение как теоретико-литературная проблема (на материале фрагментарно-эссеистической прозы в России конца XIX – первой четверти XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Диссертационное исследование Н.Н. Смирновой – из числа тех новаторских работ, которые расширяют репертуар научных проблем и обеспечивают качественный рост гуманитарного знания. На первый взгляд, внимание ученого обращено к «маргинальному» явлению в истории литературы – незавершаемому произведению. Но сущностно автор диссертации устремился к постижению центрального предмета нашей науки, едва ли не главного для нее «ключевого слова» – литературного произведения. Предлагается совершенно новый теоретический ракурс с акцентом на «эфемерных» формах, когда незавершаемость становится конституирующим признаком. Такой взгляд позволяет увидеть произведение не как результат, а как процесс. В свое время Д.С. Лихачев, размышляя о принципе историзма в изучении литературы, показал, что «динамичность произведения имеет много сторон». Однако прежде внимание литературоведов ограничивалось аспектами завершенности/незавершенности или же рецептивной открытости. Исследование принципиальной незавершаемости предпринимается Н.Н. Смирновой впервые. В этом факте – и новизна теоретического взгляда на природу произведения, его границ, и потенциал для текстологического изучения нереализованного замысла, следы которого рассеяны по разным источникам (заметкам, дневникам, записным книжкам и т.д.). Думается, здесь могут проявиться исследовательские возможности текстологии как фундаментальной дисциплины, а не так называемой эдиционной практики. Иными словами, диссертационный труд Н.Н. Смирновой в полной мере соответствует паспорту научной специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Следование принципу историзма реализовалось не только в объекте изучения, но и в материале, выбор которого максимально адекватен рассматриваемому феномену. В диссертации виртуозно проанализированы (а



правильнее сказать – пристально прочитаны) наиболее репрезентативные для достижения поставленной цели тексты Л.И. Шестова, Н.Ф. Федорова, В.В. Розанова, В.Б. Шкловского, Вяч.И. Иванова, М.О. Гершензона. Последовательность разговора о них коррелирует с задачами исследования и обнажает строгую логику ученого, устанавливающего генетические связи незавершенного произведения с эпохой слома сознания и смены парадигм мышления.

Своеобразие привлекаемого литературного материала позволило диссертанту перспективно заострить еще одну актуальную для науки проблему – художественности текста, который создается на грани эстетического и внеэстетического. Как известно, на рубеже XIX – XX веков из привычных границ выходит не только отдельное произведение (образование сверхтекстовых единств – один из знаков времени), но и литература, сближаясь с философией, историей и самой филологией.

Специфичностью материала, его диффузностью в значительной степени обусловлен и методологический фундамент диссертации. Опора на «внеаправленцев» (по выражению В.Е. Хализева) помогла Н.Н. Смирновой избежать крайности редукционизма, принять за основу принципы герменевтики, «медленного чтения» и персоналистские установки (среди них – признание ценности личного пространства автора как условия и «пристанища» незавершенного произведения). Одним словом, собственно гуманитарная составляющая в проведенном исследовании неустранима и заслуживает активного одобрения академическим сообществом в противовес все еще сохраняющимся сегодня тенденциям к фетишизации письма и «постгуманизму».

Положения, выносимые на защиту, – убедительный результат кропотливой и самостоятельной работы Н.Н. Смирновой, в том числе архивных разысканий (ОР РГБ). Достоверность сделанных выводов подкреплена их апробацией на международных научных форумах и публикациями в авторитетных изданиях. Ряд определений, которые автор дает базовым понятиям (незавершенное произведение, фрагмент) и скромно именуется «рабочими», несомненно, заслуживает кодификации в литературоведческих словарях и энциклопедиях.



Охватить весь спектр поднятых в диссертации вопросов и концептуальных открытий (особенно в связи с наследием М.О. Гершензона) не представляется возможным. Остается только порадоваться, что труд Н.Н. Смирновой не оказался сопряжен его основному предмету и не превратился в «незавершаемый проект», обращенный в «неопределенное будущее». Перед нами работа, которая наверняка и очень скоро окажется востребована специалистами, послужит им надежной точкой опоры, вдохновит на дальнейшие поиски в рамках заданного научного направления.

Убежден, что представленная к защите диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры теории литературы  
филологического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова.

Алексей Александрович Холиков

28 марта 2022 г.



Подпись заверяю

Алексей Александрович Холиков, доктор филологических наук (10.01.08 – Теория литературы. Текстология), доцент по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология, профессор кафедры теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (119991, Москва, Ленинские горы, 1, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, к. 932, тел.: +7 (495) 939-32-48, e-mail: teolit@philol.msu.ru).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись заверяю

А.А. Холиков