

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора филологических наук
Смирновой Натальи Николаевны
на тему: «НЕЗАВЕРШАЕМОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ
КАК ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРОБЛЕМА
(на материале фрагментарно-эссеистической прозы
в России конца XIX – первой четверти XX вв.)»
по научной специальности 10.01.08 – Теория литературы, текстология

Теоретическая проблема, на которой сосредоточилась Наталья Николаевна, действительно остро актуальна для более чем векового периода неклассической художественности, к которому принадлежит и наша современность. Ведущая роль неклассической художественности в искусстве XX-XXI веков питается глубинным «кризисом авторства», по выражению Бахтина, то есть кризисом классического авторского сознания, сформировавшегося на почве немецкой (и шире – общеевропейской) классической эстетики. Впрочем, «кризис авторства» принадлежит более глубокому и глобальному ментальному кризису «уединенного сознания», которому один из героев диссертации Вяч. Иванов противопоставлял «соборное сознание».

Принципиальная завершенность целого – краеугольный камень зрелой эстетики художественного творчества. Но в трактате Л.Н. Толстого «Что такое искусство?» эта эстетическая аксиома была патетически отвергнута, что явилось одним из ярчайших симптомов ментального кризиса художественной культуры, вызванного, как сказано в диссертации, «подспудными движениями в литературном процессе» и «значительными

