

Отзыв

на автореферат диссертации Сорокиной Светланы Павловны на тему «Городской уличный театр в России XIX - первой половины XX века: формы, бытование, отражение в литературе и пластических искусствах», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика

Городской уличный театр, находящийся в пограничном статусе – фольклор – постфольклор – является одним из малоизученных элементов народной культуры. Диссертация Светланы Павловны Сорокиной посвящена исследованию состава уличного театра, особенностей его организации и функционирования, выявлению специфики воссоздания в художественных произведениях разных жанров и видов искусства. Соискателем впервые рассмотрен городской уличный театр как целостное явление; исследованы социальная, национальная, поло-возрастная структура уличного исполнительства, особенности его организации и функционирования; также впервые в отечественной фольклористике показана связь данного феномена с «третьей культурой» и постфольклором, проанализирована специфика отражения уличного театра в произведениях различных видов искусства. Диссертант максимально расширил границы исследовательского поля: в работу включены не только собственно фольклорные материалы, но также данные искусства, литературы, социологии, этнографии. Широко применена методика междисциплинарного исследования. При этом Светлана Павловна обнаружила глубокую эрудицию, умение соотносить свои наблюдения и выводы с существующими в современной фольклористике положениями, подкреплять выдвигаемые теоретические концепции скрупулезным анализом фактического материала. Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным в работе задачам.

Достаточно точны параметры, по которым автор характеризует исследуемый феномен как явление фольклора: повторяемость и вариативность форм уличного исполнительства, импровизационность,

устный характер передачи текста выступления, анонимность, отсутствие строгого разграничения на исполнителей и зрителей.

Значительный интерес представляют результаты исследования своеобразных «отражений» уличного театра (в особенности одного из его элементов – шарманки) в литературе и различных видах искусства (глава III), в том числе в литературе XIX века (Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.П. Мятлев, И.Т. Кокорев, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, И.С. Лесков); детской литературе (В.Ф. Одоевский, А.П. Куприн, Ю.К. Олеша, А.Н. Толстой); в драматургии (С.Я. Маршак, А. Черный), а также в живописи и хореографии.

Убедительны выводы диссертанта о том, что «художественные источники более разнообразны с точки зрения оценок данного явления: оно предстает в них и как аристократическое нищенство, и как честный способ заработка бедняка, и как истинное искусство и высокое служение» (с. 48), в то же время в нехудожественных источниках (публицистика, мемуары и воспоминания разных лиц) содержится более объективная информация. В целом, - подчеркивает диссертант, - и те, и другие ресурсы «дают сходное представление о феномене городского уличного театра в плане социального и национального состава исполнителей, характере предлагаемой зрителю «продукции», взаимоотношений артистов и публики»... Из перечисленных диссертантом примеров наше внимание привлекла «продукция» уличного театра, которая предлагается зрителю. Речь идет о неких текстах, особых фольклорных жанрах, которые составляют содержание театра. Судя по публикациям и по данному выводу, Светлана Павловна Сорокина в диссертации рассматривает отдельные художественные тексты, функционирующие в уличных представлениях, в особенности петрушечные пьесы.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование Сорокиной Светланы Павловны, хотелось обратить внимание на два положения:

1. Известно, что истоки народного театра по большому счету восходят к «средневековой карнавально-праздничной культуре» (М. Бахтин), судя по тому, что временные рамки исследования ограничены XIX - первой третью XX века, тем не менее, нам кажется, уместно было бы рассмотреть отдельные аспекты работы в рамках данной культуры, в особенности смеховые импровизации Петрушки, скоморохов и других исполнителей уличного театра.

2. Судя по автореферату и публикациям, в работе больше исследован социально-этнографический контекст уличного театра, нежели текст выступлений как фольклорное явление. Соискатель также рассматривает (пусть в гораздо меньшей степени) тексты «продукции уличного театра». Детальное исследование их художественной специфики не входило в круг поставленных в работе задач, однако, некоторое обобщение результатов анализа подобных текстов, на наш взгляд, расширило бы фольклористический аспект диссертационного исследования.

Высказанные пожелания нисколько не умаляют значимости диссертации. Напротив, она имеет важное теоретическое и практическое значение и выполнена на высоком научном уровне. Выводы соискателя обоснованы широким кругом источников и материалов. Выносимые на защиту положения, достаточно аргументированы и не вызывают сомнений.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Светланы Павловны Сорокиной на тему «Городской уличный театр в России XIX - первой половины XX века: формы, бытование, отражение в литературе и пластических искусствах» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой истории и культуры адыгов,
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»



Р.Б. Унарокова.

*Секретарь Р.Б. Унароковой
зав. кафедрой истории и культуры адыгов
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»*