

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Папковой Елены Алексеевны  
«Творчество Всеволода Иванова 1910-1920-х гг.: текстология,  
биография, контексты», представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.1. — Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации**

Обращение к творчеству Вс. Вяч. Иванова на современном этапе развития литературоведения является одной из составляющих меняющей свои координаты и расширяющей границы истории русской литературы XX века. Творчество Вс. Иванова, рассмотренное без изъятий и купюр, взятое в целостном контексте эпохи, позволяет не только постичь своеобразие творческого пути талантливого прозаика, но и представить некоторые обобщенные черты писателей-современников, их внутреннюю конфликтность, сложность и неоднозначность. Творчество Иванова в советское время было не только беспощадно урезанным - нарушалась иерархия «проходных», подчас написанных в угоду времени и особенно значимых для самого автора произведений; последовательность «разрешенных» произведений не соответствовала истинной последовательности их создания, нарушалась художественная преемственность, целостность творчества писателя.

В связи с этим можно утверждать, что диссертационное исследование Е.А. Папковой, в котором рассматриваются несколько периодов творчества Вс. Иванова (сибирские годы (1915–1920), период 1921–1923, 1923–1927 гг.) восстанавливает «филологическую» справедливость в отношении творчества этого удивительного и до сих пор не до конца прочитанного писателя. Важнейшим научным результатом работы является то, что тексты Вс.Иванова анализируются с точки зрения их текстологии, представлены в контексте биографии писателя и широком историческом, политическом, культурном и литературном контекстах.

Автореферат диссертации дает основание говорить об очевидном достоинстве работы – методологической последовательности и четкости гипотезы. Подход к творчеству Вс.Иванова, представленный в диссертации, в какой-то степени разрушает привычные стереотипы и мифы о том, что творческий путь писателя начался в 1921 г. в Петрограде. Большое количество уникальных архивных или просто малоизвестных материалов, которые впервые вводятся в литературоведческий контекст, позволило Е.А. Папковой убедительно доказать, что «мировоззрение и художественные принципы Вс.Иванова формировались в Сибири в период с конца 1915 до начала 1921 гг., ознаменованные крупнейшими событиями в истории России XX в. Источниками ключевых направлений творчества Иванова 1910–1920-х гг. во многом послужили неизвестные ранее факты биографии писателя: связь с областническим движением, непосредственное участие в

Гражданской войне, общение с партийной и творческой интеллигенцией Сибири, с казаками и крестьянами Сибирского казачьего войска. Размышления политиков и писателей-современников 1910 – начала 1920-х гг. об идеальном общественном устройстве нашли отражения в прозе писателя, посвященной крестьянскому социальному идеалу. Контексты эпохи определили разработку важнейших тем, выбор типов героев, сюжетов и приемов поэтики в произведениях писателя, авторский замысел которых стал очевидным после освобождения их от цензурных искажений». Такой подход, безусловно, обеспечил исследованию *новизну, актуальность и новаторство*.

Автор исследования на широком текстологическом материале доказывает, что «освобожденные от цензурных искажений центральные произведения Иванова 1920-х гг. открыли подлинный авторский замысел – показать правоту и заблуждения разных противоборствующих сил в период Гражданской войны, художественно представив их практически с равной степенью глубины и полноты («Бронепоезд 14-69»); раскрыть глубокий духовный кризис народной жизни, вызванный революцией, Гражданской войной и периодом нэпа («Тайное тайных»). А «непосредственными источниками образов и сюжетов произведений Иванова о Гражданской войне стали не только известные, но в основном неизвестные ранее факты биографии писателя 1917–1919 гг.: партийная работа в Кургане и Омске, сотрудничество в фронтовой газете «Вперед», «красный» и «белый» фронт, общение с представителями различных социальных слоев (мужиками-солдатами, казаками, творческой интеллигенцией), партий и политических направлений – от участников большевистского подполья до областников и убежденных сторонников «белой» идеи, которые нашли отражения в прозе этого периода». В связи с этим вспоминаются слова В.Б. Шкловского, определяющего значение творчества Вс. Иванова так: «Я думаю, модель мира, которая была дана в тех вещах Всеволода, правильна. Действительность одна, но способы ее анализа, ее моделирование может быть разнообразно. То, что писал Всеволод, было истиной. Познанием. *Познанием прежде небывшего*». Безусловно, новаторская работа Е.А. Папковой предлагает новую систему доказательств этого утверждения. Вопрос может возникнуть только о продолжении исследования. Может ли предложенная методология анализа скорректировать ныне существующее в науке восприятие более поздних периодов творчества писателя?

Диссертацию, как позволяет судить автореферат, отличают научная новизна и оригинальность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость литературоведческого анализа, концептуальная основательность обобщений, выразительность примеров. Продуманность структуры работы подкрепляется яркими названиями глав и разделов («Постановка проблемы Восток – Запад в прозе Иванова начала 1920-х гг. Повесть “Возвращение Будды”» «Исторические и политические контексты повести, пьесы и сценария “Бронепоезд 14-69”» «Странники и правдоискатели в книгах “Рассказы” и “Рогульки”» «Легенды о “далеких

землях” и образ “пшеничного рая” в прозе Иванова 1921–1923 гг.» и др.), что делает маршрут исследования более убедительным. Все эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы. Кроме того, необходимо отметить, что свидетельством обоснованности и выверенности каждого предпринятого Е.А. Папковой исследовательского хода является и *широкая апробация диссертации*, ключевые положения которой нашли отражение в серьезных научных монографиях и изданиях, возвращающих Вс. Иванова широкому кругу читателей.

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора дают все основания для вывода о высоком научном уровне диссертационного исследования Е.А. Папковой, а ее автор *заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.*

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И. Герцена

Мария Александровна Черняк

09 февраля 2023 года

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Черняк Мария Александровна  
Адрес: 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. Мойки, д. 48  
тел.: 8-812-643-77-67\*45-36; e-mail: [ma-cher@yandex.ru](mailto:ma-cher@yandex.ru)  
Место работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Должность: профессор кафедры русской литературы

ФГПУ им. А.И. Герцена

подпись

Ведущий документовед  
отдела кадров

В.В. Рубинчик

удостоверяю 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Папковой Елены Алексеевны  
«Творчество Всеволода Иванова 1910-1920-х гг.: текстология,  
биография, контексты», представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.1. — Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации

Обращение к творчеству Вс. Вяч. Иванова на современном этапе развития литературоведения является одной из составляющих меняющей свои координаты и расширяющей границы истории русской литературы XX века. Творчество Вс. Иванова, рассмотренное без изъятий и купюр, взятое в целостном контексте эпохи, позволяет не только постичь своеобразие творческого пути талантливого прозаика, но и представить некоторые обобщенные черты писателей-современников, их внутреннюю конфликтность, сложность и неоднозначность. Творчество Иванова в советское время было не только беспощадно урезанным - нарушалась иерархия «проходных», подчас написанных в угоду времени и особенно значимых для самого автора произведений; последовательность «разрешенных» произведений не соответствовала истинной последовательности их создания, нарушалась художественная преемственность, целостность творчества писателя.

В связи с этим можно утверждать, что диссертационное исследование Е.А. Папковой, в котором рассматриваются несколько периодов творчества Вс. Иванова (сибирские годы (1915–1920), период 1921–1923, 1923–1927 гг.) восстанавливает «филологическую» справедливость в отношении творчества этого удивительного и до сих пор не до конца прочитанного писателя. Важнейшим научным результатом работы является то, что тексты Вс.Иванова анализируются с точки зрения их текстологии, представлены в контексте биографии писателя и широком историческом, политическом, культурном и литературном контекстах.

Автореферат диссертации дает основание говорить об очевидном достоинстве работы – методологической последовательности и четкости гипотезы. Подход к творчеству Вс.Иванова, представленный в диссертации, в какой-то степени разрушает привычные стереотипы и мифы о том, что творческий путь писателя начался в 1921 г. в Петрограде. Большое количество уникальных архивных или просто малоизвестных материалов, которые впервые вводятся в литературоведческий контекст, позволило Е.А. Папковой убедительно доказать, что «мировоззрение и художественные принципы Вс.Иванова формировались в Сибири в период с конца 1915 до начала 1921 гг., ознаменованные крупнейшими событиями в истории России XX в. Источниками ключевых направлений творчества Иванова 1910–1920-х гг. во многом послужили неизвестные ранее факты биографии писателя: связь с областническим движением, непосредственное участие в

Гражданской войне, общение с партийной и творческой интеллигенцией Сибири, с казаками и крестьянами Сибирского казачьего войска. Размышления политиков и писателей-современников 1910 – начала 1920-х гг. об идеальном общественном устройстве нашли отражения в прозе писателя, посвященной крестьянскому социальному идеалу. Контексты эпохи определили разработку важнейших тем, выбор типов героев, сюжетов и приемов поэтики в произведениях писателя, авторский замысел которых стал очевидным после освобождения их от цензурных искажений». Такой подход, безусловно, обеспечил исследованию *новизну, актуальность и новаторство*.

Автор исследования на широком текстологическом материале доказывает, что «освобожденные от цензурных искажений центральные произведения Иванова 1920-х гг. открыли подлинный авторский замысел – показать правоту и заблуждения разных противоборствующих сил в период Гражданской войны, художественно представив их практически с равной степенью глубины и полноты («Бронепоезд 14-69»); раскрыть глубокий духовный кризис народной жизни, вызванный революцией, Гражданской войной и периодом нэпа («Тайное тайных»). А «непосредственными источниками образов и сюжетов произведений Иванова о Гражданской войне стали не только известные, но в основном неизвестные ранее факты биографии писателя 1917–1919 гг.: партийная работа в Кургане и Омске, сотрудничество в фронтовой газете «Вперед», «красный» и «белый» фронт, общение с представителями различных социальных слоев (мужиками-солдатами, казаками, творческой интеллигенцией), партий и политических направлений – от участников большевистского подполья до областников и убежденных сторонников «белой» идеи, которые нашли отражения в прозе этого периода». В связи с этим вспоминаются слова В.Б. Шкловского, определяющего значение творчества Вс. Иванова так: «Я думаю, модель мира, которая была дана в тех вещах Всеволода, правильна. Действительность одна, но способы ее анализа, ее моделирование может быть разнообразно. То, что писал Всеволод, было истиной. Познанием. *Познанием прежде небывшего*». Безусловно, новаторская работа Е.А. Папковой предлагает новую систему доказательств этого утверждения. Вопрос может возникнуть только о продолжении исследования. Может ли предложенная методология анализа скорректировать ныне существующее в науке восприятие более поздних периодов творчества писателя?

Диссертацию, как позволяет судить автореферат, отличают научная новизна и оригинальность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость литературоведческого анализа, концептуальная основательность обобщений, выразительность примеров. Продуманность структуры работы подкрепляется яркими названиями глав и разделов («Постановка проблемы Восток – Запад в прозе Иванова начала 1920-х гг. Повесть “Возвращение Будды”» «Исторические и политические контексты повести, пьесы и сценария “Бронепоезд 14-69”» «Странники и правдоискатели в книгах “Рассказы” и “Рогольки”» «Легенды о “далеких

землях” и образ “пшеничного рая” в прозе Иванова 1921–1923 гг.» и др.), что делает маршрут исследования более убедительным. Все эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы. Кроме того, необходимо отметить, что свидетельством обоснованности и выверенности каждого предпринятого Е.А. Папковой исследовательского хода является и *широкая апробация диссертации*, ключевые положения которой нашли отражение в серьезных научных монографиях и изданиях, возвращающих Вс. Иванова широкому кругу читателей.

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора дают все основания для вывода о высоком научном уровне диссертационного исследования Е.А. Папковой, а ее автор *заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.*

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И. Герцена

Мария Александровна Черняк

09 февраля 2023 года

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Черняк Мария Александровна  
Адрес: 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. Мойки, д. 48  
тел.: 8-812-643-77-67\*45-36; e-mail: [ma-cher@yandex.ru](mailto:ma-cher@yandex.ru)  
Место работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Должность: профессор кафедры русской литературы

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

Ведущий документовед  
отдела кадров

удостоверяю 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Папковой Елены Алексеевны  
«Творчество Всеволода Иванова 1910-1920-х гг.: текстология,  
биография, контексты», представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.1. — Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации**

Обращение к творчеству Вс. Вяч. Иванова на современном этапе развития литературоведения является одной из составляющих меняющей свои координаты и расширяющей границы истории русской литературы XX века. Творчество Вс. Иванова, рассмотренное без изъятий и купюр, взятое в целостном контексте эпохи, позволяет не только постичь своеобразие творческого пути талантливого прозаика, но и представить некоторые обобщенные черты писателей-современников, их внутреннюю конфликтность, сложность и неоднозначность. Творчество Иванова в советское время было не только беспощадно урезанным - нарушалась иерархия «проходных», подчас написанных в угоду времени и особенно значимых для самого автора произведений; последовательность «разрешенных» произведений не соответствовала истинной последовательности их создания, нарушалась художественная преемственность, целостность творчества писателя.

В связи с этим можно утверждать, что диссертационное исследование Е.А. Папковой, в котором рассматриваются несколько периодов творчества Вс. Иванова (сибирские годы (1915–1920), период 1921–1923, 1923–1927 гг.), восстанавливает «филологическую» справедливость в отношении творчества этого удивительного и до сих пор не до конца прочитанного писателя. Важнейшим научным результатом работы является то, что тексты Вс.Иванова анализируются с точки зрения их текстологии, представлены в контексте биографии писателя и широком историческом, политическом, культурном и литературном контекстах.

Автореферат диссертации дает основание говорить об очевидном достоинстве работы – методологической последовательности и четкости гипотезы. Подход к творчеству Вс.Иванова, представленный в диссертации, в какой-то степени разрушает привычные стереотипы и мифы о том, что творческий путь писателя начался в 1921 г. в Петрограде. Большое количество уникальных архивных или просто малоизвестных материалов, которые впервые вводятся в литературоведческий контекст, позволило Е.А. Папковой убедительно доказать, что «мировоззрение и художественные принципы Вс.Иванова формировались в Сибири в период с конца 1915 до начала 1921 гг., ознаменованные крупнейшими событиями в истории России XX в. Источниками ключевых направлений творчества Иванова 1910–1920-х гг. во многом послужили неизвестные ранее факты биографии писателя: связь с областническим движением, непосредственное участие в

Гражданской войне, общение с партийной и творческой интеллигенцией Сибири, с казаками и крестьянами Сибирского казачьего войска. Размышления политиков и писателей-современников 1910 – начала 1920-х гг. об идеальном общественном устройстве нашли отражения в прозе писателя, посвященной крестьянскому социальному идеалу. Контексты эпохи определили разработку важнейших тем, выбор типов героев, сюжетов и приемов поэтики в произведениях писателя, авторский замысел которых стал очевидным после освобождения их от цензурных искажений». Такой подход, безусловно, обеспечил исследованию *новизну, актуальность и новаторство*.

Автор исследования на широком текстологическом материале доказывает, что «освобожденные от цензурных искажений центральные произведения Иванова 1920-х гг. открыли подлинный авторский замысел – показать правоту и заблуждения разных противоборствующих сил в период Гражданской войны, художественно представив их практически с равной степенью глубины и полноты («Бронепоезд 14-69»); раскрыть глубокий духовный кризис народной жизни, вызванный революцией, Гражданской войной и периодом нэпа («Тайное тайных»). А «непосредственными источниками образов и сюжетов произведений Иванова о Гражданской войне стали не только известные, но в основном неизвестные ранее факты биографии писателя 1917–1919 гг.: партийная работа в Кургане и Омске, сотрудничество в фронтовой газете «Вперед», «красный» и «белый» фронт, общение с представителями различных социальных слоев (мужиками-солдатами, казаками, творческой интеллигенцией), партий и политических направлений – от участников большевистского подполья до областников и убежденных сторонников «белой» идеи, которые нашли отражения в прозе этого периода». В связи с этим вспоминаются слова В.Б. Шкловского, определяющего значение творчества Вс. Иванова так: «Я думаю, модель мира, которая была дана в тех вещах Всеволода, правильна. Действительность одна, но способы ее анализа, ее моделирование может быть разнообразно. То, что писал Всеволод, было истиной. Познанием. *Познанием прежде небывшего*». Безусловно, новаторская работа Е.А. Папковой предлагает новую систему доказательств этого утверждения. Вопрос может возникнуть только о продолжении исследования. Может ли предложенная методология анализа скорректировать ныне существующее в науке восприятие более поздних периодов творчества писателя?

Диссертацию, как позволяет судить автореферат, отличают научная новизна и оригинальность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость литературоведческого анализа, концептуальная основательность обобщений, выразительность примеров. Продуманность структуры работы подкрепляется яркими названиями глав и разделов («Постановка проблемы Восток – Запад в прозе Иванова начала 1920-х гг. Повесть “Возвращение Будды”» «Исторические и политические контексты повести, пьесы и сценария “Бронепоезд 14-69”» «Странники и правдоискатели в книгах “Рассказы” и “Рогульки”» «Легенды о “далеких



землях” и образ “пшеничного рая” в прозе Иванова 1921–1923 гг.» и др.), что делает маршрут исследования более убедительным. Все эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы. Кроме того, необходимо отметить, что свидетельством обоснованности и выверенности каждого предпринятого Е.А. Папковой исследовательского хода является и *широкая апробация диссертации*, ключевые положения которой нашли отражение в серьезных научных монографиях и изданиях, возвращающих Вс. Иванова широкому кругу читателей.

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора дают все основания для вывода о высоком научном уровне диссертационного исследования Е.А. Папковой, а ее автор *заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.*

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И. Герцена

Мария Александровна Черняк

09 февраля 2023 года

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Черняк Мария Александровна  
Адрес: 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. Мойки, д. 48  
тел.: 8-812-643-77-67\*45-36; e-mail: [ma-cher@yandex.ru](mailto:ma-cher@yandex.ru)  
Место работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»  
Должность: профессор кафедры русской литературы

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

Ведущий документовед  
Отдел кадров

удостоверяю «09» 02 2023 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



В.В. Рубинчик