

Отзыв научного руководителя
на диссертацию М.С. Щавлинского «Книга И.А. Бунина
«Храм Солнца»: текстология, литературный контекст, рецепция».

Диссертация Максима Станиславовича Щавлинского представляет собой обстоятельное и зрелое научное исследование. Она посвящена выявлению и подробному описанию претекстов книги И.А. Бунина «Храм Солнца», реконструкции широкого литературного контекста книги, а также исследования взаимодействий между произведением Бунина и иными восточными травелогами конца XIX – начала XX вв. Поэтика книги изучается в творческом диалоге с художественными и нехудожественными произведениями о путешествиях по средиземноморскому маршруту и Палестине.

В первой главе диссертации подробно изложена история изучения «Храма Солнца», выявлено и обобщено больше 150 исследований. Описана история текста книги «Храма Солнца». На примере первого очерка «Тень Птицы» диссертант показывает существенные различия между дореволюционными (1915 и 1917) и эмигрантскими редакциями (1931 и 1936) книги Бунина. В дальнейшем М.С. Щавлинский, в отличие от многих предшественников, уделяет основное внимание первой редакции произведения, которая более актуальна для описания литературного контекста, чем последняя эмигрантская редакция, по которой принято читать этот текст.

Во второй главе М.С. Щавлинский формулирует интересную гипотезу, представляющую все восточные путешествия Бунина (как совершенные, так и оставшиеся только в планах) как единый проект освоения Востока. Существенная часть главы посвящена реконструкции бунинского круга чтения о Востоке. Диссертант выявляет ключевые и второстепенные тексты, которые читал Бунин: травелоги, путеводители, историко-археологическую и религиозно-философскую литературу. М.С. Щавлинский предлагает прочесть «Храм Солнца» Бунина на фоне этих текстов. Тексты популярных путеводителей (РОПиТ, Добровольного флота, бедекеров, паломнических путеводителей) исследователь читает как единый стандартный нарратив путеводителя, которому, по его мнению, бунинский нарратив временами «сопротивляется». Точнее, по мнению диссертанта, можно проследить, в каких случаях Бунин следует за нарративом Путеводителя, а в каких случаях Бунин сопротивляется предложенному путеводителем стандарту. «Сопротивлением» М.С. Щавлинский считает стилистические и художественные приемы Бунина, а также использование иных претекстов, которые позволяют И.А. Бунину существенно углублять и расширять историко-мифологический дискурс. Так, очерк «Тень Птицы» написан с опорой на диссертацию И.Н. Холмогорова «Шейх Мослихуддин Саади Ширазский и его значение в истории персидской литературы», а очерки о Святой земле («Иудея», «Пустыня дьявола», «Мертвое море») и Баальбеке

(«Храм Солнца»), написаны с опорой на археологический отчет А.А. Олесницкого «Святая земля».

В третьей главе диссертации исследован историко-литературный контекст бунинского травелога. С одной стороны, проанализированы отзывы критиков, никогда ранее не собиравшиеся воедино. С другой стороны, изучены восточные травелоги современников (в том числе друзей) Бунина. Описан литературный диалог, который Бунин ведет с А.М. Федоровым, П. Лоти, С.С. Кондурушкиным, Д.Л. Мордовцевым, С. Глаголем и С.Я. Елпатьевским. М.С. Щавлинский указывает на общие идейные установки и тематические пересечения, объединяющие «Храм Солнца» с иными травелогами эпохи. Но основная задача главы сводится к тому, чтобы продемонстрировать оригинальность бунинского травелога на фоне текстов современников.

Диссертация дополнена архивными публикациями писем П.А. Нилуса и С.С. Кондурушкина к И.А. Бунину, а также библиографическим списком всех известных русских и зарубежных изданий и переизданий «Храма Солнца» (отдельными очерками и книгой целиком).

Диссертация является самостоятельной, оригинальной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к работам подобного типа. Высокий научный уровень исследования, основанного во многом на впервые вводимом в научный оборот материале, его актуальность и новизна, тщательность и разносторонний характер анализа, логичность и убедительность выводов позволяют рекомендовать диссертацию к защите.

Пономарев Евгений Рудольфович,

Доктор филологических наук (10.01.01 — русская литература), ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

почтовый адрес: Москва, 121069, Поварская ул. д. 25а
тел. (495) 690–50–30

20.10.2024

Е. Р. Пономарев

