

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (ИРЛИ РАН)», кандидат филологических наук, доцент
С. Н. Гуськов

« 25 » марта 2024 г.

Отзыв

**ведущей организации — ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (ИРЛИ РАН)» о диссертации
СВИРИДОВА ВЛАДИСЛАВА ЮРЬЕВИЧА
«Сатирическая поэзия русского зарубежья 1920-1925 гг.: образы и мотивы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации**

Литература русского зарубежья находится в поле пристального внимания отечественных ученых уже несколько десятилетий, однако сатирическая поэзия эмиграции до сих пор не становилась предметом комплексного самостоятельного изучения. Есть фундаментальная монография Л.А. Спиридоновой «Бессмертие смеха», посвященная комическому в целом, есть ряд исследований, в том числе диссертационных, о творчестве писателей-сатириков — как поэтов, так и прозаиков. Но прежде не предпринималось попыток проанализировать весь корпус созданных в определенный период сатирических поэтических произведений как важный и целостный элемент литературного процесса, выявить общие для сатирической поэзии тенденции в тематике, проблематике, стилистике, средствах создания сатирического образа, и индивидуальные особенности их художественного воплощения. Такая работа проделана В.Ю. Свиридовым впервые, что определяет **актуальность и научную новизну диссертации.**

В качестве исследуемого периода выбрана первая половина 1920-х гг., что оправдано и с точки зрения постановки проблемы, и с точки зрения самого процесса формирования литературы русского зарубежья. Можно сказать, что отсчет ведется с самого начала — с появления первых значимых эмигрантских газет и журналов, в которых важную роль играла сатирическая поэзия.

Сам факт статистически подтвержденной значимости сатирической поэзии в начале 1920-х гг. уже надо отметить как научное достижение. Если мы посмотрим на количество изданных в 1920-1925 гг. сборников стихотворной сатиры, то может создаться впечатление абсолютно противоположное — их совсем немного. Но проведенное автором диссертации фронтальное изучение доступных периодических изданий русского зарубежья — а в круг этих «доступных» изданий вошли все крупные газеты первые половины 1920-х гг. и публиковавшие стихи журналы — показывает, что сатира играет важную роль в поэзии этого времени. Причем обращаются к стихотворной сатире как писатели, ставшие знаменитыми еще до эмиграции, — Саша Черный, П.П. Потемкин, Н.А. Тэффи и др., так и безвестные авторы, сотрудничавшие в «провинциальных» по меркам эмиграции изданиях.

Особо следует отметить широкую «географию» исследования. Среди периодических изданий, материал которых становится основой анализа, есть выходившие в США, в Европе, на Дальнем Востоке и даже в Африке: «Зарницы» (Константинополь / София), «Бич», «Возрождение», «Последние новости», «Свободные мысли» (Париж), «Голос эмигранта», «Дни», «Руль» (Берлин), «Сегодня» (Рига), «Новая русская жизнь» (Гельсингфорс), «Славянская заря» (Прага), «Эхо» (Ковно) целый ряд харбинских изданий и т.д. Таким образом, **материал**, на котором развернуто исследование, представляется релевантным и достаточным.

Еще одним важным общим итогом исследований надо признать выявление корпуса авторов сатирических произведений и определение круга «ведущих сатириков», чьи произведения печатались в изданиях разных городов и стран на протяжении ряда лет. К числу наиболее активных и творчески разнообразных поэтов относятся Lolo, Лери, А. Черный, Дон-Аминадо, Жак Нуар. Наряду с их произведениями анализируется и творчество поэтов вообще прежде не попадавших в сферу изучения, поскольку взятые по отдельности их стихотворения не представляют особого художественного интереса. Однако включенные в общий контекст русской сатиры 1920-х гг. они становятся показательными элементами, подтверждающими тенденции становления и развития литературы русского зарубежья и доказывающими значение сатиры как действенного фактора борьбы с большевиками в то время, когда значительная часть эмиграции верила в скорую и неминуемую над ними победу.

Таким образом, **личный вклад соискателя** в исследование заявленной темы — огромная и плодотворная работа, позволившая существенно расширить наши представления о литературе русского зарубежья первой половины 1920-х гг. И, думается, одним из результатов проделанной работы могла бы стать антология сатирической поэзии, над изданием которой следует задуматься автору диссертации.

Решены в ходе работы над диссертацией были и другие поставленные задачи: определены ключевые образы и мотивы, выявлены особенности

поэтики стихотворной сатиры, художественные средства создания образов, определены как общие тенденции, так и различия, обусловленные особенностями различных центров русского рассеяния, периодических изданий и идейно-художественными приоритетами авторов.

Результаты проведенного анализа отражает уже сама **структура работы**, состоящей из введения, четырех глав, заключения и объемного и разностороннего списка литературы, отражающего хорошее знакомство В.Ю. Свиридова как с исследованиями русского зарубежья, так и с работами по истории и теории комического.

Во **Введении** освещается история вопроса, причем В.Ю. Свиридов касается как изучения сатиры, так и традиций изучения сатиры и сатирической поэзии, на которые он опирается в своем исследовании, методология, определяются цели и задачи диссертации, обосновывается ее актуальность и новизна.

Первая глава — «Стихотворная сатира русской эмиграции: города, издания, авторы» — содержит характеристику наиболее значимых эмигрантских изданий, публиковавших стихотворные сатирические произведения, и анализ роли сатиры, так что первые обобщающие результаты исследования приводятся уже здесь. Наряду с изданиями характеризуются и персоналии — поэты, оставившие наиболее заметный вклад в сатирической поэзии первой половины 1920-х гг., причем подчеркивается, что большинство из них выступали в качестве сатириков еще до революции, так что сатирическая поэзия эмиграции предстает как закономерный этап развития русской сатиры после разделения литературы на «два потока». Забегая вперед, отметим, что другому, «основному потоку» — советской сатире этого периода также уделяется в работе внимание, так что их сопоставительный анализ позволяет выявить не только идеологические «разногласия» авторов, но и то общее, что было у поэтической сатиры по разные стороны границ, причем не только в приемах, наследовании традиций и упором на «политику», но и в конкретных темах, где объекты сатирического изображения могли неожиданно совпадать.

Главными объектами эмигрантской сатиры становятся большевики. Это посвящена **вторая глава** — «Сатирическое изображение большевиков». Структура главы позволяет выделить ключевые направления антибольшевистской сатиры с точки зрения создаваемых образов — это неперсонифицированный «типичный большевик», руководители советского государства — Ленин, Троцкий, Зиновьев и др., советские дипломаты, к деятельности которых, естественно, приковано внимание русского зарубежья, — А.М. Коллонтай, Л.Б. Красин, М.М. Литвинов, Х.Г. Раковский, Г.В. Чичерин, оставшиеся в России артисты и писатели, поддерживающие, по мнению эмигрантов, большевиков. Отдельно выделяется в диссертации и сатирической образ Советской России как государства, принципиально отличного от России прежней.

Важным открытием является выявленная автором диссертации принципиальная значимость «антизападной» сатиры, занимающей, как показывает проведенный анализ, существенное место уже в первой половине 1920-х гг. Сатира эта связана с сатирой антибольшевистской, и всё же объектами обличения здесь становятся не большевики, а европейские политики — это доказывается **в третьей главе**, названной «Сатирическое изображение политиков стран Антанты». Среди этих образов выделяется центральный — образ премьер-министра Британской империи Дэвида Ллойд-Джорджа. В сатирических произведениях, высмеивающих деятельность европейцев, ключевым становится мотив предательства, поэты русского зарубежья подчеркивают, что в своих контактах с большевиками европейцы руководствуются в первую очередь корыстными интересами.

В четвертой главе — «Сатирическое изображение эмиграции» — прослеживается формирование нового сатирического образа — образа эмигранта. Здесь в сатире сочетается обличение прежних, «универсальных» пороков, присущего и дореволюционной жизни социального неравенства и т.д. с появлением новых мотивов, связанных с реалиями именно эмигрантской жизни. Особое место занимают образы сменовеховцев.

В заключении подводятся итоги и определяются дальнейшие перспективы исследования, продолжение которого — прежде всего «хронологическое», на вторую половину 1920-х гг. и 1930-е гг., — будет представлять несомненный интерес.

Наряду с классификацией сатирических произведений в диссертации есть и анализ закономерностей развития сатирической поэзии в выделенный период — причем и количественный, и качественный. В.Ю. Свиридов показывает как трансформируется изначально выявленный круг главных образов и мотивов, как меняется роль того или иного автора, место стихотворной сатиры в том или ином издании.

Еще одним достоинством работы является включенность стихотворных текстов в актуальный исторический контекст: стихотворная сатира рассматривается в прямой связи с теми событиями, на которые откликаются писатели. В.Ю. Свиридов демонстрирует, как из конкретной газетной публикации вырастает художественное сатирическое произведение.

Сатирический образ часто строится на гиперболизации, но в диссертации показывается не только, как создается образ, но и на основе чего он создается, выстраивается связь между автором, текстом и действительностью. Художественные мотивы связываются с мотивами публицистическими и внелитературными, доминировавшими в эпоху напряженной идеологической борьбы.

При этом важно, что, как подчеркивает автор диссертации, в основе сатирического обличения лежит любовь к родине, за отрицанием стоит утверждение и лейтмотивом остается мотив ностальгии: «Любовь эмиграции к России, воспринимаемой как утерянный идеал, могла проявляться не только через выражение в поэзии непосредственного стремления к идеалу, но и через

обличение антиидеала, которым представала Россия под властью большевиков» (с. 184).

Проведенный анализ убедительно подтверждает положения, вынесенные на защиту. **Результаты** исследования имеют научную новизну и теоретическую значимость, вносят свой вклад в представления об основных тенденциях развития сатирической поэзии зарубежья 1920-х годов.

Центральное место в сатирической поэзии занимает политическая сатира; главными ее объектами становятся большевики, готовые с ними сотрудничать европейские политики и эмигранты-сменовеховцы. Процесса самоопределения русских за границей приводит к появлению сатирического образа русского эмигранта. Сатира отражает как борьбу с советской властью, так и противостояние различных групп внутри эмиграции. Вовлеченность в актуальный газетный контекст не делает произведения менее значимыми в художественном отношении. Чтобы сделать сатиру действенной поэты стремятся к максимальной художественной выразительности, обращаются к разным жанрам, активно используют сатиру «на лица». При этом сатирическая поэзия отражает установки не только конкретных авторов, но и широкой аудитории русских эмигрантов, на которую она ориентирована.

Что касается пожеланий, то они являются в некоторой степени отражением отмеченных выше достоинств работы. Большой объем выявленных и в значительной части впервые вводимых в научный оборот произведений приводит подчас к избыточным перечислениям, появление которых связано с желанием диссертанта в максимальной степени отразить в исследовании собранный материал. Причем это касается и тематики, и средств достижения комического эффекта. Отмечая использование того или иного приема, В.Ю. Свиридов не всегда подробно объясняет это использование. Возможно, следовало бы сделать акцент на наиболее ярких примерах, главных, ключевых приемах в каждом стихотворении.

Есть и ряд конкретных замечаний.

На с. 6 написано: «В апреле 1908 г. в Санкт-Петербурге начал издаваться литературно-художественный журнал «Сатирикон»». С точки зрения формальной это правильно, но, вероятно, стоило отметить, что создатели «Сатирикона» позиционировали его не просто как «литературно-художественный журнал», а как «литературно-художественный журнал сатиры и юмора».

К перечислению на с. 11 работ об Аркадии Аверченко следовало бы добавить две статьи Д.Д. Николаева («Король в изгнании (Жизнь и творчество А. Т. Аверченко в Белом Крыму и в эмиграции)» в двухтомнике «Сочинений» Аверченко 1999 г. и «Аркадий Аверченко» в книге ИМЛИ РАН «Русская литература 1920—1930-х годов: Портреты прозаиков»), тем более что он является научным руководителем автора исследования.

На с. 26 написано, что рижская газета «Сегодня» выпускала два «приложения»: «Сегодня понедельник» и «Сегодня вечером». Но если к

«понедельнику» такая характеристика и применима, то вечерний выпуск все же «приложением» вряд ли можно называть.

В перечислении изданий, где до революции сотрудничал Саша Черный, следовало бы упомянуть газету И.М. Василевского (Не Буквы) «Свободные мысли», тем более что она «генетически» связана с одноименным парижским изданием 1920 г., о котором в диссертации идет речь.

Перечисленные замечания, а также некоторые стилистические погрешности не умаляют достоинств диссертации и не ставят под сомнения научные результаты исследования, выполненного на высоком уровне.

Достоверность результатов обеспечивается актуальной теоретико-методологической базой, применением адекватных избранному эмпирическому материалу методов исследования. **Теоретическая значимость** работы определяется вкладом ее основных результатов в изучение русской сатирической поэзии. Возможности **практического использования** результатов исследования и в целом материалов диссертация достаточно широки — от составления необходимых для изучения русской литературы XX в. и русской сатиры антологий, о чем говорилось выше, до университетских курсов по литературе русского зарубежья, теории и истории комического, поэзии XX века, дальнейшего изучения сатиры, художественно-публицистических стихотворных форм, литературного процесса 1920-х гг. и творческого наследия наиболее ярких его представителей.

В целом самостоятельность, оригинальность кандидатской диссертации В.Ю. Свиридова не вызывают сомнений. Цель, задачи, сформулированные во введении, осуществлены вполне.

Автореферат и публикации автора, в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в полной мере отражают содержание и ключевые теоретические положения диссертационного исследования. Результаты работы были апробированы в докладах на авторитетных международных конференциях.

Диссертационная работа В.Ю. Свиридова соответствует паспорту специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор — Владислав Юрьевич Свиридов — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв о диссертации Свиридова Владислава Юрьевича «Сатирическая поэзия русского зарубежья 1920-1925 гг.: образы и мотивы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Федерации, составлен доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (ИРЛИ РАН)» Любомудровым Алексеем Марковичем.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании Отдела новой русской литературы ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук (ИРЛИ РАН)» 18 марта 2024 г., протокол № 1.

Заведующий Отделом новой русской литературы
ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)
Российской академии наук (ИРЛИ РАН)»,
доктор филологических наук, академик РАН

А. В. Лавров



Сведения о ведущей организации

по диссертации Свиридова Владислава Юрьевича на тему «Сатирическая поэзия русского зарубежья 1920–1925 гг.: образы и мотивы» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук
Сокращенное наименование организации	ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург
Почтовый адрес	Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 4
Телефон	(812) 328-19-01
Адрес электронной почты; адрес официального сайта организации	irliran@mail.ru www.pushkinskiydom.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации (за последние 5 лет)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Любомудров, А. М. «Вы философствуете не тем актом, которым художествуете...» эпистолярная беседа И. А. Ильина и И. С. Шмелева о принципах «духовного романа» / А. М. Любомудров // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2023. – Т. 24, № 3-2. – С. 150-156. – DOI 10.25991/VRHGA.2023.3.3.016. – EDN GGKAIN. 2. Богданов, К. А. «В парке плакала девочка» Игоря Северянина как красивое стихотворение / К. А. Богданов // Новое литературное обозрение. – 2023. – № 2(180). – С. 15-34. – EDN OFIJO. 3. Павлова, М. М. Письма В. П. Свенцицкого к Д. С. Мережковскому и З. Н. Гиппиус / М. М. Павлова // Русская литература. – 2023. – № 2. – С. 191-205. – DOI 10.31860/0131-6095-2023-2-191-205. – EDN ANVYWL. 4. Александров, А. С. «Идти по самому краю цензурного обрыва...»: А. В. Амфитеатров в газете «Русская воля» (письмо А. В. Амфитеатрова к М. М. Гаккебушу (Горелову) от 27 сентября 1916 года) / А. С. Александров // Русская литература. – 2023. – № 3. – С. 166-178. – DOI 10.31860/0131-6095-2023-3-166-178. – EDN DUMAQP.

	<p>5. Грачева, А. М. Опыт авангардной агиографии: повесть А. М. Ремизова «В розовом блеске: из Пролога» / А. М. Грачева // Русская литература. – 2023. – № 3. – С. 210-217. – DOI 10.31860/0131-6095-2023-3-210-217. – EDN JPRLTK.</p> <p>6. Быстров, В. Н. А. А. Блок и Вл. В. Гиппиус: завершение одной поэтической полемики / В. Н. Быстров // Русская литература. – 2023. – № 4. – С. 207-213. – DOI 10.31860/0131-6095-2023-4-207-213. – EDN XOQVKJ.</p> <p>7. Мисникевич, Т. В. «Избранные» и «Выбранные» стихи: к вопросу о композиционных принципах и составе книг переводов Ф. К. Сологуба из Поля Верлена / Т. В. Мисникевич // Русская литература. – 2023. – № 4. – С. 64-72. – DOI 10.31860/0131-6095-2023-4-64-72. – EDN VSPWXL.</p> <p>8. Филичева, В. В. Путь к читателю: Ф. Сологуб и его первые книги / В. В. Филичева // Вестник славянских культур. – 2023. – № 68. – С. 235-248. – DOI 10.37816/2073-9567-2023-68-235-248. – EDN APIJVA.</p> <p>9. Александров, А. С. Парафразы и параллели в фельетонах А. В. Амфитеатрова 1917-1918 гг / А. С. Александров // Проблемы исторической поэтики. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 202-216. – DOI 10.15393/j9.art.2023.12082. – EDN EDWPCD.</p> <p>10. Обатнина, Е. Р. Парагекст в художественной системе Алексея Ремизова / Е. Р. Обатнина // Сибирский филологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 133-147. – DOI 10.17223/18137083/86/10. – EDN XHLIFD.</p>
--	--

Заместитель директора по научной работе
 Института русской литературы (Пушкинский Дом)
 Российской академии наук
 кандидат филологических наук, доцент



С. Н. Гуськов