

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

На правах рукописи

Беликова Екатерина Андреевна

**ПОВЕСТЬ А.Н. ТОЛСТОГО
«ПОХОЖДЕНИЯ НЕВЗОРОВА, ИЛИ ИБИКУС»
В КОНТЕКСТЕ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ**

Специальность 5.9.1 — Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Автореферат на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Москва

2025

Работа выполнена в отделе новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»

Научный руководитель

Воронцова Галина Николаевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела новейшей русской литературы и литературы ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук»

Официальные оппоненты

Алексеева Любовь Федоровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы факультета русской филологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Голубков Сергей Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится «5» июня 2025 года в 15.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 24.1.080.03 при ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» по адресу: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25А.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»: www.imli.ru

Автореферат разослан « » апреля 2025 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

А.Г. Плотникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Повесть «Похождения Невзорова, или Ибикус» (1924) (далее — «Похождения Невзорова») А.Н. Толстой относил к лучшим своим произведениям, при этом отмечал, что критика не смогла оценить ее по достоинству.

Написанная сразу после возвращения писателя из эмиграции, она вобрала в себя его личный жизненный опыт пореволюционных лет, оценки событий, очевидцем которых он стал. В то же время повесть завершала важный этап в жизни Толстого, связанный с Первой мировой войной, революцией и Гражданской войной в России, а также годами эмиграции в Западной Европе после вынужденного отъезда из страны.

Об автобиографическом контексте повести писали многие исследователи, но лишь в общих чертах. Введение в научный оборот на протяжении трех последних десятилетий большого числа новых материалов (документов, связанных с биографией писателя, его малоизвестной публицистики и художественной прозы периода 1917–1922 гг., писем и воспоминаний современников) позволило в гораздо большем объеме воссоздать и проанализировать биографический контекст произведения, указать на очевидные, но остававшиеся вне поля зрения историков литературы источники художественного текста, что, безусловно, оказало влияние на его интерпретацию.

«Похождения Невзорова» своими темой, мотивами и особенностями поэтики, основанными на русской классической традиции (Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский), перекликаются с произведениями Толстого первой половины 1910-х и начала 1920-х гг. Вместе с тем повесть являет собой новый этап в творчестве писателя. Художественные средства, использованные им в произведении, позволили исследователям говорить о жанровом новаторстве Толстого.

Степень разработанности проблемы

Об автобиографическом контексте повести впервые упомянул в 1960 г. Ю.А. Крестинский в монографии о жизни и творчестве писателя. Исследователь указал на несколько эпизодов, для которых материалом послужили личные впечатления и дневниковые записи Толстого: описание литературного кафе «Бом», пересечение демаркационной линии между Курском и Белгородом, эвакуация из Одессы в Константинополь на пароходе «Кавказ».

В собрании сочинений Толстого 1958–1961 гг. под редакцией А.В. Алпатова и Ю.А. Крестинского документальная основа повести была определена схожим образом: в общих чертах указаны события жизни писателя 1918–1920 гг., впечатления о которых он использовал при создании произведения, дана ссылка на воспоминания Н.В. Крандиевской-Толстой, которая подтверждала «фотографическую точность» некоторых эпизодов. Как в этом, так и в следующем собрании сочинений (1958–1961) в комментариях к повести приводился фрагмент плана романа об эмиграции из архива писателя, который исследователи рассматривали как замысел «Похождений Невзорова».

Впервые подробно произведения Толстого об эмиграции были проанализированы Л.М. Поляк в монографии «А. Толстой — художник» (1964). В разделе под названием «Повесть о русском эмигранте» исследователь на широком материале рассмотрела тему изгнания, которая встречалась в произведениях писателя с первых лет революции до конца 1930-х гг. Автор показала эволюцию образа эмигранта в рассказах, опубликованных Толстым за рубежом в 1921–1923 гг.: «В Париже», «Четыре картины волшебного фонаря», «На острове Халки», «Рукопись, найденная под кроватью». В последнем рассказе она выделила реминисценции на произведения Ф.М. Достоевского, которые Толстой использовал для «раскрытия “подпольной” психологии русского эмигранта».

Характеризуя «Похождения Невзорова», Поляк указала на несколько биографических фактов, которые были положены в основу произведения, но

отметила, что эти факты «утрированы, представлены в острокомедийном плане». По мнению исследователя, центральная идея повести Толстого о необыкновенной судьбе белоэмигранта схожа с сатирическими произведениями некоторых советских писателей 1920-х гг. о нэпе. Анализируя приемы комического, Поляк указала на гоголевские аллюзии в описании Дерибасовской улицы в «Похождениях Невзорова». Как и в случае с другими произведениями Толстого, Поляк рассмотрела повесть в литературном контексте: соотнесла константинопольские сцены жизни Невзорова с тематически близкими фельетонами А.Т. Аверченко, рассказами И.Д. Сургучева.

Высоко оценил своеобразие «Похождений Невзорова» Л.Ф. Ершов и отнес повесть к произведениям, обозначившим новый этап в развитии советской сатирической прозы. Жанровое новаторство Толстого, по мнению Ершова, состояло в конкретно-историческом изображении развития отрицательных черт персонажа с использованием сатирических приемов и авантюрного сюжета.

Детальный анализ жанрового новаторства Толстого в повести сделал Л.Е. Кройчик в статье «Искусство сатирического повествования. Автор-повествователь — герой в повести А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус”» (1983). Разбор точек зрения автора, героя и читателя в структуре повести позволил исследователю пересмотреть традиционное восприятие «Похождений Невзорова» как сатирического произведения и охарактеризовать его как «сатирическую, социально-психологическую повесть, иронически укрытую за авантюрно-приключенческой оболочкой». Кройчик доказал, что писатель только пародировал авантурный и фантастический сюжет. Отдельную часть статьи Кройчик посвятил связи образа Невзорова с традицией изображения «маленького человека» в русской литературе и пришел к выводу, что Толстой дал социально-психологический портрет будущего фашиста.

Вкладом в изучение источников творчества Толстого стал коллективный научный труд «А.Н. Толстой. Материалы и исследования» (1985), в котором были опубликованы личные документы писателя: дневники разных лет и письма. В комментариях к дневникам 1917–1936 гг. и 1918–1923 гг. А.М. Крюкова указала, в частности, на связь некоторых записей Толстого с текстом «Похождений Невзорова» с точки зрения событий, прототипов.

В 1990 г. вышла работа А.М. Крюковой, посвященная осмыслению традиций русской литературы в произведениях Толстого. Цель исследования она видела не только в анализе творческих связей писателя с А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем, И.С. Тургеневым, но и в демонстрации того, каким образом Толстой перерабатывал наследие классиков XIX в. Хотя автор не рассматривала в монографии непосредственно поэтику «Похождений Невзорова», ее исследование гоголевских мотивов в ранних произведениях Толстого проливает свет на формирование идей, впоследствии воплощенных в повести о Невзорове.

С.А. Голубков в книге очерков «Гармония смеха. Комическое в прозе А.Н. Толстого» (1993) определил пародийность как типичную черту авантюрной прозы писателя, уделил внимание художественным особенностям «Похождений Невзорова»: сатирическим приемам, мотивам театральной игры, повествовательной структуре.

Опубликованная в 2006 г. монография Е.Д. Толстой «“Деготь или мед”. Алексей Н. Толстой как неизвестный писатель. 1917–1923» значительно расширила представление о биографии писателя. Устранением существующих лакун в его творчестве стала републикация исследователем малоизвестной публицистики писателя с подробным описанием исторического контекста, а также рассказов об эмиграции, которые Толстой не переиздавал после первой публикации.

Д.Д. Николаев в комплексном исследовании «Русская проза 1920–1930-х годов: авантюрная, фантастическая и историческая проза» (2006) дал подробную характеристику авантюрному жанру в творческом наследии

писателя, начиная с повести «Приключения Растегина» (1913). Автор монографии рассмотрел прозу Толстого в историко-литературном контексте: указал на стилистические переключки с произведениями М.А. Кузмина 1910-х гг. и А. Ветлугина — 1920-х гг. Как и другие исследователи, Николаев видел уникальность повести в ее документальном характере. Эту мысль он развил в статье «“Ибикус” как “зеркало русской революции”» (2019), посвященной приемам изображения революционных событий.

В.Д. Миленко рассмотрела героев повести в ряду плутовских персонажей советской прозы 1920-х гг. Ртищева она отнесла к типу «веселого жулика», чьи проступки носят юмористический характер, Невзоров — его антипод, «криминальный пикаро», персонаж с уголовными наклонностями, не имеющий комических черт.

Таким образом, наиболее исследованной оказалась поэтика «Похождений Невзорова»: жанровое своеобразие, тип героя-авантюриста. Еще первые критики видели в Семене Ивановиче Невзорове воплощение гоголевских персонажей (Чичикова, Хлестакова). В более поздних исследованиях аллюзии на произведения классика были рассмотрены на уровне проблематики, стиля, символики. Тем не менее специальных исследований, посвященных этой теме, по-прежнему немного. Автобиографический контекст повести также был отмечен многими исследователями, но без учета изданных дневников и писем А.Н. Толстого, воспоминаний Н.В. Крандиевской, ее сына Ф.Ф. Крандиевского и других современников: К.И. Чуковского, И.А. Бунина, Н.А. Тэффи, Л.В. Никулина.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью творческой истории повести «Похождения Невзорова». Этому есть ряд объективных причин. Отсутствие полноценного исследования отчасти можно связать со временем создания повести и трактовкой событий, легших в ее основу. Первое произведение Толстого, написанное и опубликованное в Советской России, было воспринято многими критиками как политический жест «сменовеховца», который сатирически изобразил

белую эмиграцию. Впоследствии советские исследователи продолжили анализировать «Похождения Невзорова» не в широком контексте творчества писателя, а как одно из его произведений об эмигрантах. Рассмотрение повести в контексте биографии и творчества писателя представляет собой важный этап подготовки научного издания произведения. Труды современных текстологов показывают, что поиск источников, комментирование, изучение прижизненных публикаций и историко-литературного контекста обогащают и уточняют представление о замысле и истории художественного текста.

Цель исследования: выявление и изучение связей текста повести «Похождения Невзорова» с биографией и творчеством Толстого 1910-х — первой половины 1920-х гг.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть историю создания повести и работу автора над текстом произведения в различных изданиях.
- 2) Изучить прижизненную критику, отзывы современников о повести.
- 3) Выявить и обобщить факты биографии писателя, которые нашли отражение в повести, используя дневники Толстого, воспоминания его родных и современников.
- 4) Проанализировать выявленные источники, послужившие материалом для создания повести: дневники Толстого, публицистику писателя 1917–1922 гг., его произведения 1910-х — начала 1920-х гг.
- 5) Рассмотреть жанровое новаторство повести «Похождения Невзорова», а также ее связь с русской литературной традицией (Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский).
- 6) Проследить связь повести с произведениями Толстого 1917–1924 гг. на уровне тематики, проблематики, системы образов.

Объектом исследования является повесть А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус».

Предметом исследования являются история текста, биографический и литературный контекст повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус».

Материалы исследования: текст повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»; тексты произведений А.Н. Толстого 1910-х — начала 1920-х гг.; дневники, письма, автобиографии А.Н. Толстого; публицистические тексты А.Н. Толстого 1917–1922 гг.; публицистические тексты, письма и мемуарные свидетельства современников; периодическая печать Советской России и русского зарубежья 1920-х гг.

Хронологический период исследования: 1910-е — первая половина 1920-х гг.

Научная новизна. В диссертации повесть «Похождения Невзорова» впервые проанализирована в широком биографическом и историко-литературном контексте, расширен круг источников произведения.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии принципов изучения наследия писателя в биографическом и историко-литературном контекстах.

Практическая значимость исследования: диссертация может стать основой для научного издания повести; материалы исследования расширяют объективное знание о творчестве А.Н. Толстого 1910–1920-х гг. и могут быть использованы при написании будущей научной биографии писателя, при подготовке курсов по истории русской литературы XX в. в средней и высшей школе, спецкурсов и семинаров, посвященных творчеству Толстого.

Методология исследования: в работе использованы биографический, историко-литературный, сравнительный, текстологический методы.

Методологической основой диссертации послужили историко-литературные работы А.М. Крюковой, Н.В. Корниенко, Н.И. Шубниковой-Гусевой, В.Н. Терехиной, Г.Н. Воронцовой, Е.Д. Толстой, Д.Д. Николаева, Е.И. Погорельской, А.С. Акимовой, а также опыт работы над научными собраниями сочинений в ИМЛИ РАН.

Положения, выносимые на защиту:

1. Характерной особенностью повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» является ее автобиографизм. Непосредственное отражение в произведении нашли дневниковые записи и публицистика писателя 1917 — первой половины 1920-х гг.
2. Жанровое новаторство повести связано с поиском Толстым художественных средств для изображения современности. Так, писатель использовал в «Похождениях Невзорова» сочетание пародии на авантюрный сюжет с социально-психологической повестью.
3. Поэтика «Похождений Невзорова» опирается на классическую традицию русской литературы. Толстой ориентировался в повести на образы главных героев поэмы «Мертвые души» и повести «Невский проспект» Н.В. Гоголя, пародировал стилистику лирических отступлений и сюжет этих произведений; также писатель использовал прием двойничества, который был разработан Ф.М. Достоевским в повестях «Двойник» и «Записки из Подполья».
4. Повесть «Похождения Невзорова» тесно связана с художественными и публицистическими произведениями Толстого 1917–1924 гг. и является итоговым произведением писателя первой половины 1920-х гг. об эмиграции.

Исследование прошло апробацию в виде докладов на 8 научных конференциях. По теме диссертации опубликовано семь статей, четыре из них — в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дано обоснование выбора темы исследования, ее актуальности, научной новизны, практической значимости работы; определены цели и задачи, методология, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Автобиографический контекст повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»» состоит из трех параграфов.

Параграф 1.1. «Замысел и история создания произведения» посвящен обзору имеющихся сведений о времени работы Толстого над повестью, а также о творческих задачах, которые интересовали писателя в этот период.

«Похождения Невзорова» Толстого по своей проблематике связаны с произведениями писателя, созданными после 1917 г. Главный герой повести «Милосердия!» (1918), как и Невзоров, чувствует, что после Февральской революции он должен жить по новым законам: отречься от прежних моральных устоев, овладеть искусством мимикрии. В рассказе «Между небом и землей (Очерки нравов литературной Москвы)» (1918) Толстой описал тип нового человека: «представитель новой буржуазии, выросшей на терроре; главное свойство — неуловим»¹. На то, что в данном рассказе возник прообраз Невзорова, впервые указала Е.Д. Толстая.

Некоторое представление об авторском замысле «Похождений Невзорова» дают нам статьи и выступления Толстого 1923–1924 гг., в период активной работы над произведением. Так, в статье «Задачи литературы» (1924) он писал о необходимости создания в литературе типа современника и призывал в данном случае ориентироваться на художественные приемы Н.В. Гоголя. В начале 1924 г. на заседании «Комитета по изучению современной литературы» Толстой рассказывал о своей работе в рамках нового метода — синтетического реализма. Многие современные критики отмечали жанровое новаторство, гоголевскую традицию в произведениях Толстого в 1920-х гг., в том числе в «Похождениях Невзорова».

Повесть стала продолжением работы писателя над образом эмигранта. Одновременно с первыми журнальными публикациями «Похождений Невзорова» в 1924 г. был опубликован сборник Толстого «Черная пятница», в котором пять рассказов из восьми представляли разные аспекты темы русской

¹ Толстой А.Н. Хождение по мукам / Изд. подгот. Г.Н. Воронцова. М.: Наука, 2012. С. 268.

эмиграции. Среди них рассказ «На острове Халки», который исследователи называли зарисовкой к турецким сценам «Похождений Невзорова».

Самым ранним известным нам свидетельством о ходе работы над повестью является дневниковая запись Толстого с упоминанием Ибикуса, сделанная не ранее мая 1923 г. Сам Толстой говорил о том, что работал над «Похождениями Невзорова» в 1923 г., по свидетельствам его современников (К.И. Чуковского, И.Л. Андронникова), он писал произведение по возвращении из эмиграции. Авторской датой завершения работы является 26 ноября 1924 г.

Исследователи творчества Толстого связывали набросок к неосуществленному роману об эмиграции, сохранившийся в архиве писателя (ОР ИМЛИ. Ф. 43. Оп. 1. Ед. хр. 391. Л. 1), с повестью о Невзорове. Точное время создания этого документа неизвестно. В нем упоминаются события конца марта 1922 г. (гибель В.Д. Набокова). Фразу же «Воззвание императора Кирилла» можно связать не только с «Манифестом о принятии Великим Князем Кириллом Владимировичем, Блюстителем Российского Императорского Престола, титула Императора Всероссийского» 31 августа (13 сентября) 1924 г., но и с чуть более ранними выступлениями Великого князя Кирилла Владимировича: в декабре 1923 г. или в апреле 1924 г. Таким образом, можно предположить, что план об эмиграции был создан Толстым не ранее 1923 г., и был частично реализован писателем в «Похождениях Невзорова».

В параграфе 1.2. «Биография писателя как основа сюжета повести “Похождения Невзорова, или Ибикус”» сопоставлены сведения о жизни Толстого 1917–1919 гг. с основными событиями повести.

Характерной особенностью повести является автобиографизм. Об этом свидетельствует как маршрут главного героя, который совпадает с передвижениями писателя в 1917–1919 гг., так и дневниковые записи Толстого, использованные в тексте произведения.

Описания атмосферы Москвы, Одессы писатель делал узнаваемыми для современников. Так, главный герой повести посещает в каждом городе наиболее известные заведения (кафе «Бом» на Тверской, «Кафе поэтов» в Настасьинском переулке, «Фанкони» на Дерибасовской). Сопоставление соответствующих фрагментов повести с воспоминаниями И.Г. Эренбурга, И.А. Бунина, А.Н. Вертинского, Н.А. Тэффи о популярных московских и одесских адресах 1917–1919 гг. позволяют оценить точность зарисовок в «Похождениях Невзорова».

Важным источником сведений о жизни писателя в 1917–1919 гг. являются воспоминания пасынка Толстого, Ф.Ф. Крандиевского, в которых он рассказал об отъезде их семьи из Москвы в Одессу летом 1918 г., а затем из Одессы на турецкий остров Халки в апреле 1919 г. Мемуары Крандиевского позволяют прокомментировать ряд сцен повести: пересечение границы в Курской области, быт беженцев на пароходе «Кавказ», расселение эмигрантов на острове Халки.

В повести писатель с присущей ему иронией изобразил в Невзорове отчасти и свои черты, сделав героя ровесником. Ряд свидетельств современников о жизни и поведении Толстого в 1917–1919 гг. можно соотнести с текстом «Похождений Невзорова». Например, реакцию Бунина, назвавшего вечера в «Музыкальной табакерке» с участием Толстого «новой литературной низостью», утверждения Бунина и Дона-Аминадо о том, что Толстой в Одессе получал деньги как старшина игорного дома, описание А. Ветлугиным жизненной стратегии Толстого как постоянной смены масок, подстраивание под обстоятельства.

В параграфе 1.3. «Основные источники повести “Похождения Невзорова, или Ибикус”» обоснован выбор основных источников произведения и приемы работы писателя с ними.

Сопоставление дневников Толстого с текстом повести позволяет судить о том, как писатель использовал этот материал в работе над «Похождениями Невзорова». Опираясь на записи, сделанные во время Октябрьского

вооруженного восстания 1917 г. и одесской эвакуации в апреле 1919 г., Толстой воссоздал хронику этих событий в повести и передал настроение окружающих.

Отдельно можно выделить заметки, которые легли в основу ряда эпизодов «Похождений Невзорова». Например, запись «Рассказ Ливеровского» в дневнике 1918–1923 гг. посвящена подробностям казни большевистского контрразведчика Георгия де Лафара в марте 1919 г. С незначительными изменениями она была включена в текст повести. Из более лаконичной заметки о том же событии писатель взял такую деталь, как «бриллианты в коробке с ваксой» и построил вокруг нее сюжетную линию, связанную с работой белой контрразведки в Одессе зимой-весной 1919 г.

Наряду с записями в дневнике встречаются документы эпохи. Например, среди листов вклеены газетная вырезка о елке футуристов в декабре 1917 г. и приказ ростовского градоначальника К.М. Грекова. Оба документа писатель использовал в «Похождениях Невзорова».

Изучение дневников Толстого помогло определить реальных прототипов повести. Так, прототипом московского художника и анархиста графа Шамборена был Георгий да Лафар; «опасного революционера» Бурштейна, плывущего из Одессы в Константинополь, — эсер П.Н. Рутенберг и др.

Еще одним источником повести следует считать публицистику Толстого периода зимы 1918–1919 гг. Фрагмент статьи «Пусть они не ошибутся» (Одесский листок. 1918. 11 дек. (28 нояб.)), в котором Толстой описал появление на улицах Одессы союзнических войск зимой 1918 г., текстуально близок соответствующему эпизоду «Похождений Невзорова».

Изучение эго-документов Толстого позволило установить документальную основу повести, а также прийти к выводу, что в «Похождениях Невзорова» писатель стремился зафиксировать знаковые приметы времени. Так, при создании эпизода тараканьих бегов, организованных эмигрантами в Константинополе, Толстой не мог опираться

на личные впечатления, потому что на момент проведения бегов уже покинул город. Подробности об устройстве кафародрома писатель мог почерпнуть из анонимной заметки, опубликованной в журнале «Зарницы» ([Б.п.] Тараканьи бега // Зарницы. Константинополь, 1921. № 9. 8–15 мая. С. 28–29), а также из фельетонов А.Т. Аверченко 1921 г.: «Лотто-Тамбола», «О гробах, тараканах и пустых внутри бабах», «Космополиты».

Глава 2 «Повесть “Похождения Невзорова, или Ибикус” и творчество А.Н. Толстого 1910-х — начала 1920-х гг. состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1. «Художественные особенности повести “Похождения Невзорова, или Ибикус”» рассмотрены особенности жанра и поэтики произведения.

У «Похождений Невзорова» много общего с авантурным жанром: в центре сюжета рассказ о приключениях Невзорова, мелкого чиновника, который благодаря своей беспринципности в финале добивается богатства и славы. Но если в авантурных произведениях злоключения героя объясняются волей высших сил, игрой судьбы, то все перипетии, которые выпадают на долю Невзорова, связаны с реальными историческими и политическими событиями: Первой мировой войной, революцией, Гражданской войной, эмиграцией. Эти особенности позволили ряду исследователей говорить о том, что Толстой пародировал авантурный сюжет.

Определяющим для поэтики «Похождений Невзорова» становится форма несобственно-прямой речи, которую Толстой также использовал в других произведениях 1920-х гг.: в «Повести Смутного времени» (1922) и «Рукописи, найденной под кроватью» (1923). Обращает на себя внимание то, что писатель создал ряд произведений, различающихся по материалу (история Смуты конца XVI — начала XVII в., Первая мировая война, революция, Гражданская война), но схожих по проблематике.

В «Повести Смутного времени» и «Похождениях Невзорова» писателю было важно подчеркнуть соотношение отдельной личности и бурных

социальных процессов, в которые она вовлечена. В обоих произведениях линия главного героя и линия социальной жизни разделены.

В рассказе «Рукопись, найденная под кроватью» Толстой стремился передать трагическое мировоззрение эмигранта Александра Васильевича Епанчина и использовал для этого прием двойничества, ориентируясь на произведения Ф.М. Достоевского «Двойник» и «Записки из подполья».

В повести «Похождения Невзорова» проблема двойничества действует в рамках сюжета договора человека с дьяволом, двойником героя является оживший образ гадальной карты «Символ смерти, или говорящий череп Ибикус». Как следствие, Семен Иванович Невзоров не представляет собой трагического персонажа, каким является Епанчин. Напротив, в стремлении к богатству он отказывается от морали, собирается стать императором Ибикусом Первым.

В повести «Похождения Невзорова» образ двойника проработан с помощью мотивов зеркала и отражения: зеркало/стекло как предметы, обозначающие границу с другим миром, связывают в произведении Невзорова и Ибикуса, с их помощью в повести осуществляется череда преобразений героя.

В целом, повествовательная структура «Похождений Невзорова» выглядит сложнее, чем у двух других произведений. Система «автор-повествователь — герой — читатель» образует многомерную художественную ткань произведения, что позволяет учитывать разные мнения, позиции персонажей, создавать сатирический характер повествования.

В параграфе 2.2. «“Похождения Невзорова, или Ибикус” и проза А.Н. Толстого первой половины 1910-х гг. Традиция Н.В. Гоголя» выявлены аналогии между повестью 1924 г. и ранней повестью писателя «Приключения Растегина»; подробно рассмотрены связи «Похождений Невзорова» с произведениями Гоголя на мотивно-образном, стилистическом уровнях.

В своем творчестве Толстой неоднократно обращался к авантюрному жанру в 1910–1920-х гг. Например, в повести «Приключения Растегина» (1913) писатель, как и при создании «Похождений Невзорова», использовал авантурный сюжет. Растегина нельзя отнести к типичному авантюристу: он стремится к богатству и славе, но не может добиться желаемого в силу необразованности, наивности.

«Приключения Растегина» содержат ряд аллюзий на произведение Н.В. Гоголя «Мертвые души». Они встречаются на сюжетном уровне: главный герой приезжает в отдаленный уезд волжской губернии, живет у разных помещиков и так же, как его литературный прообраз, к общему недоумению местных дворян, просит продать нечто ненужное и уже умершее, а именно — вещи в стиле 20-х гг. XIX в. Можно соотнести некоторых героев повести Толстого с гоголевскими персонажами: барыня Тимофеева похожа на Коробочку в «Мертвых душах», Семен Семенович Чувашев — на Ноздрева, Щепкин — на Манилова.

Обращаясь к гоголевской традиции и при создании «Похождений Невзорова», Толстой ориентировался на такие произведения Гоголя, как поэма «Мертвые души» и повесть «Невский проспект». Писатель использовал образы главных героев, пародировал стилистику лирических отступлений и сюжет именно этих произведений.

Так, биография Чичикова в 11-й главе «Мертвых душ» схожа с рассказом о жизни Невзорова в повести Толстого. Одинокая жизнь Невзорова до начала Февральской революции совпадает с унылым существованием Чичикова в тесном родительском доме с «мутным окошком». Герой Толстого был заморожен мыслями о жизни богатых людей, аристократов, как и Чичиков. Жизненные принципы героев оказываются близки, ведь Чичиков в училище в общении со сверстниками ищет выгоды, кроме того, ему удастся копить деньги: он выдрессировал мышь и удачно ее продал. История с мышью, безусловно, предвосхищает аферу Невзорова с дрессированными тараканами. Гоголь и Толстой рассказывали историю своих героев как череду успехов и

неудач. Каждый раз, преодолевая трудности, Чичиков и Невзоров всходили на новую ступень цинизма и алчности.

В «Мертвых душах» важнейшую роль играет повествователь, который передает внутренние размышления Чичикова и собственные. Так, в «Похождениях Невзорова» есть ряд аллюзий на лирические отступления из 5-й главы гоголевской поэмы (в эпизоде столкновения коляски Чичикова с экипажем губернаторской дочери).

Ряд сцен и эпизодов «Похождений Невзорова» перекликаются с повестью Гоголя «Невский проспект». Очевидной пародией на нее является описание Дерибасовской улицы, на что впервые указала Л.М. Поляк. Встречаются в повести Толстого и скрытые намеки на «Невский проспект». Они сосредоточены в начале «Похождений Невзорова» и связаны с петроградским периодом жизни главного героя. Например, один из центральных эпизодов описывает встречу с прекрасной незнакомкой, которая попросилась на ночлег к Семену Ивановичу. Герой ошибочно принял ее за аристократку и считал, что его мечта приблизиться к высшему свету отчасти сбылась. Этот эпизод схож с увлечением гоголевского мечтательного художника Пискарева, который также ошибся в своей возлюбленной: красавица, встреченная им на Невском проспекте, привела его в публичный дом.

При выявлении в «Похождениях Невзорова» гоголевских аллюзий следует учитывать выступления Толстого середины 1920-х гг., в которых он говорил о важности гоголевских традиций для развития современной литературы.

В параграфе 2.3. «Контекст романа “Хождение по мукам” и произведений 1917–1924 гг. в повести» рассмотрены связи «Похождений Невзорова» с художественными и публицистическими произведениями писателя пореволюционного периода.

В творчестве писателя роман «Хождение по мукам» (1919–1921) и повесть «Похождения Невзорова» являются наиболее крупными

произведениями рубежа 1910–1920-х гг., которые посвящены Первой мировой войне и революции. В основе обоих лежат личные впечатления Толстого. Такие герои романа, как инженер Струков, Аркадий Жадов станут прообразами Невзорова. В обоих произведениях присутствуют текстуальные пересечения в описании атмосферы на улицах Петрограда после Февральской революции.

Рассказы Толстого «Между небом и землей (Очерки нравов литературной Москвы)» (1918) и «Страницы из новой повести» (1922) описывали обстановку в Москве летом 1918 г., перед началом красного террора. Из этих произведений в «Похождения Невзорова» Толстой включил городские зарисовки для московских сцен, эпизод с описанием кафе футуристов. В случае с поэтическим вечером Толстой использовал в качестве источника как собственные впечатления от посещения «Кафе поэтов» в Настасьинском переулке, так и газетную вырезку с объявлением о «Елке футуристов», которая сохранилась в дневнике писателя (А.Н. Толстой. Материалы и исследования. М: Наука, 1985. С. 355–356).

Связь повести «Похождения Невзорова» с публицистикой Толстого 1917–1919 гг. почти не изучена. Тем не менее, у данных произведений можно найти пересечения на тематическом и образном уровнях. Так, близкими к образу главного героя оказываются персонажи публицистики Толстого: мечтатели из «Не я, но ты» (1918) и «Ночной смены» (1917), «человек-брюхо» из «Гибели искусства» (1919), предприимчивый делец из ряда одесских публикаций.

В параграфе 2.4. «“Похождения Невзорова, или Ибикус” и рассказы А.Н. Толстого об эмиграции» проанализированы произведения писателя 1921–1925 гг. об эмигрантах, выявлены типы героев-эмигрантов.

На протяжении 1921–1925 гг. Толстой создал ряд произведений об эмиграции. В них писатель отразил основные события; показал разные типы эмигрантов, их отношения между собой. Большая часть материала основана

на личных впечатлениях Толстого — не случайно почти каждый текст соотносится с какой-либо дневниковой записью.

Анализ произведений эмигрантского цикла позволил выявить несколько типов героев, которые встречаются у Толстого. В первую очередь, это рефлексирующий современник, близкий автору. Но если в образах Бурова, Никитина внутренний конфликт героев связан с вынужденным отъездом из России, то уже в «Рукописи, найденной под кроватью» рассматривается трагическое мироощущение человека XX в. вообще. Отчасти это тема будет продолжена Толстым и в другом рассказе на французском материале — в «Парижских олеографиях». Подобный тип героя интересовал Толстого и ранее, этим объясняется близость к данным персонажам Телегина, Рощина из «Хождений по мукам», а также героев более ранних рассказов: «Под водой», «Милосердия!», «В бреду».

Встречался в произведениях Толстого и тип героя-хищника: в повестях «Мишука Налымов» и «Приключения Растегина», пьесе «Насильники». В обстановке эмиграции подобные герои приобретали наиболее отталкивающие черты. Особенно пугающе выглядит преобразования Невзорова из мелкого петербургского чиновника в императора Ибикуса Первого.

В произведениях 1910-х гг. Толстому удалось создать и образ плута нового времени, как, например, в повести «Приключения Растегина». Авантюрный жанр был актуальным и в советской литературе 1920-х гг. — большая часть произведений сборника писателя «Черная пятница» выполнена в этом жанре. Таким образом, Толстой продолжил гоголевскую линию плутов и их похождения в современной обстановке.

Глава 3 «Печатные издания повести «Похождения Невзорова, или Ибикус». Отклики критики и современников на произведение» состоит из 2 параграфов.

В параграфе 3.1. «Печатные издания повести» приведены сведения обо всех прижизненных публикациях «Похождений Невзорова» с кратким текстологическим комментарием.

В силу того, что рукописей повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» не сохранилось, о ходе работы писателя над произведением мы можем судить лишь по печатным источникам.

Е.Д. Толстая утверждала, что впервые отрывки из повести появились еще в 1923 г. на страницах берлинского журнала «Сполохи», но при фронтальном просмотре выпусков этого издания публикацию выявить не удалось.

Нам точно известно, что в течение 1924 г. Толстой публиковал фрагменты будущей повести в следующих изданиях: сначала в газете «Заря Востока» (*Толстой. А.Н. Повесть об одном обывателе // Заря Востока. Тбилиси, 1924. 25 мая. С. 2–3.*), затем в журнале «Русский современник» (*Толстой. А.Н. Ибикус // Русский современник. 1924. №2–4.*). В первом отдельном издании 1925 г. Толстой опубликовал полный текст (4 книги) под названием «Похождения Невзорова, или Ибикус». Для каждого из указанных изданий писатель вносил небольшую правку, которая касалась как образа главного героя, так и второстепенных персонажей, их речевых характеристик.

После первого отдельного издания Толстой не отказался от публикации фрагментов повести в периодической печати. В 1926 г. они появились на страницах журналов «Библиотека сатиры и юмора» и «Смехач» под заглавиями «Тараканьи бега» и «Претендент на престол» соответственно.

Второй раз полный текст произведения Толстой напечатал в 1926 г. в составе сборника «Семь дней, в которые был ограблен мир». Несмотря на небольшую стилистическую правку буквально двух фрагментов текста, это издание имело важное значение: сборник вышел в Берлине — таким образом с произведением познакомились читатели-эмигранты и литературные критики русского зарубежья.

Последний раз Толстой работал над текстом произведения в 1928 г. в рамках подготовки 15-томного собрания сочинений. В этом издании писатель подробнее прописал фантастическую линию, связанную с Ибикусом, уточнил характеристики второстепенных и эпизодических персонажей.

В параграфе 3.2. «Отклики критики и современников на произведение» представлен обзор выявленных критических отзывов, опубликованных при жизни писателя, а также рассмотрены мнения о повести ряда современников Толстого.

На восприятие советскими критиками «Похождений Невзорова» повлиял ряд обстоятельств. Так, повесть была одним из первых произведений, написанных Толстым после возвращения из эмиграции, поэтому некоторые рецензенты были разочарованы тем, что она не стала «литературным символом моральной смерти дооктябрьской России». Как следствие, от анализа художественных качеств повести они переходили к оценке нового этапа творчества писателя и заключали, что Толстой не сможет влиться в советскую литературу.

Тем не менее, в первых отзывах были отмечены такие особенности произведения, как авантюрный жанр и тип «вечного» плута. В основном Невзорова из повести Толстого сравнивали с гоголевскими персонажами: перекличку с Чичиковым увидели Я.Ф. (Я. Фрид) и Б.А. Аннибал; В.А. Дынник назвала главного героя «метаморфозой вечно живого Хлестакова»².

Критики также оценивали, насколько правдоподобны события, описанные в «Похождениях Невзорова». Часть рецензентов восприняли повесть как нелепый анекдот и просто увлекательный рассказ, другие же отмечали правдивость описания.

В эмигрантской критике отзывы на повесть были немногочисленны. Рецензенты сравнили главного героя Толстого с литературными персонажами Н.В. Гоголя (тип «Хлестакова и Чичикова времен революции, большевизма и эмиграции»), Ф.М. Достоевского («новый Смердяков»³). Указывая на неточности в описании событий; но в целом признавая у Толстого талант

² Я.Ф. (Фрид Я.) Отзывы о книгах // Новый мир. 1925. № 11. С. 150.; Аннибал Б.А. Критика и библиография // Известия. М., 1925. 18 окт. С. 5.; Дынник В.А. Третий Толстой // Красная новь. 1926. Кн. 2. С. 219.

³ Ладыженский В.Н. Критика и библиография // Возрождение. Париж, 1925. № 181. 30 ноября. С. 3.; Цит. по: Адамович Г.В. <«Семь дней, в которые был ограблен мир» А. Толстого>. Собр. соч. Литературные беседы. Книга первая («Звено»: 1923–1926) / Вступ. статья, сост. и прим. О.А. Коростелев. СПб.: Алетей, 1998. С. 425.

увлекательного рассказчика, критики отметили, что писатель в этом произведении экспериментировал с новым для себя жанром.

В 1926 г. (через год после публикации первого отдельного издания «Похождений Невзорова») в журнале «Красная новь» вышли две большие статьи о творчестве Толстого. При упоминании повести В.А. Дынник и А.К. Воронский⁴ отметили, что мастерство Толстого в построении сюжета выделяет его среди других русских и советских писателей. Дынник указала на эпизоды и детали в «Похождениях Невзорова», которые совпадают с другими рассказами писателя об эмиграции, также настаивала на большом сходстве в «изображении обывательщины» у Толстого со стилем Гоголя. Важным выводом в статье Воронского является утверждение о наличии общей проблематики в произведениях Толстого 1910-х и 1920-х гг.

Позднее критики оценивали «Похождения Невзорова» с точки зрения жанровой новизны. Так, П.Н. Медведев в книге «Алексей Н. Толстой. Критический очерк» (1929) объяснил выбор авантюрного жанра для произведения попыткой понять современность, А.О. Старчаков в критическом очерке 1935 г. отметил близость к художественному сценарию, а Р.Д. Мессер в работе 1939 г. назвала «Похождения Невзорова» самой талантливой сатирической повестью Толстого. Старчаков вместе с другими современниками писателя подчеркивал, что повесть «Похождения Невзорова, или Ибикус» не была оценена по достоинству при жизни писателя.

Дальнейшее изучение повести Толстого «Похождение Невзорова, или Ибикус» представляется перспективным. Понимание того, что в текст произведения писатель стремился включить большой объем документального материала, позволяет определить направление для будущих исследований. Например, расширить список возможных источников за счет публицистики других авторов 1917–1919 гг. и мемуарной литературы.

⁴ Дынник В.А. Третий Толстой // Красная новь. 1926. Кн. 2. С. 215–223; Воронский А.К. Журавли над Гнилопятами // Красная новь. 1926. Кн. 9 (сентябрь). С. 194–208.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

**Публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ**

1. *Извозчикова [Беликова] Е.А.* Сюжет продажи души человека дьяволу в повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 10 (40). С. 94–96.

2. *Извозчикова [Беликова] Е.А.* Проблема двойничества в произведениях А.Н. Толстого 1920-х гг. («Рукопись, найденная под кроватью», и «Похождения Невзорова, или Ибикус») // Альманах современной науки и образования. 2016. №7 (109). С. 32–35.

3. *Извозчикова [Беликова] Е.А.* Тип героя-авантюриста в произведениях А.Н. Толстого 1910-х-1920-х гг. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Грамота. 2016. № 12 (66) Ч. 4. С. 22–26.

4. *Беликова Е.А.* Мотивы оперы Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже...» в рассказе А.Н. Толстого «Рукопись, найденная под кроватью» // Новый филологический вестник. № 1 (52). 2020. С. 131–140.

Публикации в других научных изданиях

5. *Извозчикова [Беликова] Е.А.* Обетованная земля или «дикая пустота»? (Образ Европы в произведениях А.Н. Толстого конца 1910-1920-х годов) // Мифологические образы в литературе и искусстве / Отв. ред. М.Ф. Надъярных, Е.В. Глухова. М.: Индрик, 2015. (Серия «“Вечные” сюжеты и образы»; Вып. 2). С. 298–307.

6. *Извозчикова [Беликова] Е.А.* От «Детства Никиты» до «Похождений Невзорова»: к вопросу о представлении современности // Алексей Толстой: диалоги со временем. Вып. 2. М.: ИМЛИ РАН, 2017. С. 132–137.

7. *Беликова Е.А.* Темы и образы публицистики А.Н. Толстого 1917–1919 гг. в повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» // Алексей Толстой: диалоги со временем. Вып. 4. М.: ИМЛИ РАН, 2024. С. 110–126.