

О Т З Ы В

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы Государственного университета просвещения **Алексеевой Любови Федоровны** о диссертации **Беликовой Екатерины Андреевны** «Повесть А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» в контексте биографии и творчества писателя», представленной в диссертационный совет Д 24.1.080.03 (по филологическим наукам) на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (текст на 238 страницах).

Актуальность работы обусловлена в первую очередь тем, что повествовательные произведения Алексея Толстого воспринимались критикой, а также литературоведением как заметное явление литературного процесса XX века, продолжающегося и в XXI. Вынесенная в заголовок данного научного труда повесть получила многогранное осмысление на страницах периодической печати советской России и Русского зарубежья, коллективных сборников, монографий, диссертаций и текстологических комментариев, и эти материалы подготовили солидную базу для предпринятого Е.А. Беликовой исследования. Избранный исследовательницей скрупулёзный академический подход не применялся в строгой последовательности, с учетом вновь опубликованных мемуаров и биографических сведений, так что необходимость настоящей диссертации действительно продиктована объективными обстоятельствами, сложившимися в современной литературоведческой науке.

Научная новизна диссертации Е.А.Беликовой обеспечивается, с одной стороны, материалом исследования, т.к. для целостного анализа привлечены такие области произведения, которым уделялось мало внимания или вовсе не уделялось, проведены сопоставления художественного текста «Похождений Невзорова...» с публицистикой А.Н.Толстого, его дневниками, авторскими

воспоминаниями, записями в дневниках и эпистолярном наследии родственников, историческими и историко-литературными документами и прочими материалами. С другой стороны, новыми являются последовательно применяемые к повести и другим произведениям А.Толстого принципы и методики исследования, ранее успешно апробированные другими исследователями относительно творческого наследия других писателей.

Поставленные задачи вполне соответствуют серьёзному научному подходу к теме, цели исследования, которая сформулирована следующим образом: «выявление и изучение связей текста повести “Похождения Невзорова...” с биографией и творчеством Толстого 1910-х – первой половины 1920-х гг.».

Четко и основательно сформулированы задачи исследования:

1) Рассмотреть историю создания повести и работу автора над текстом произведения в различных изданиях. 2) Изучить прижизненную критику, отзывы современников о повести. 3) Выявить и обобщить факты биографии писателя, которые нашли отражение в повести, используя дневники Толстого, воспоминания его семьи и современников. 4) Проанализировать выявленные источники, послужившие материалом для создания повести: дневники Толстого, публицистику писателя 1917–1922 гг., его произведения 1910-х — начала 1920-х гг. 5) Рассмотреть жанровое новаторство повести «Похождения Невзорова», а также ее связь с русской литературной традицией (Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский). 6) Проследить связь повести с произведениями Толстого 1917–1924 гг. на уровне тематики, проблематики, системы образов. Думается, несколько сужено по сравнению с реальным содержанием диссертации определение *объекта исследования* – *повесть А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»*; а также и *предмета исследования* – *история текста, биографический и литературный контекст повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»*.

В центре внимания Е.А. Беликовой широкий круг материалов: помимо основного текста и вариантов предварительных публикаций повести

А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус», произведений А.Н. Толстого 1910-х – начала 1920-х гг.; дневники, письма, автобиографии А.Н. Толстого; публицистика А.Н. Толстого 1917–1922 гг., а также публикации, письма и мемуарные свидетельства современников; периодическая печать Советской России и Русского зарубежья, в том числе новые, недавно опубликованные документы.

В ходе конкретного анализа, развёрнутого в главах, убедительно мотивируется художественная структура произведения и роль произведения в цельном художественном мире творческой индивидуальности, меняющегося, но обусловленного творческими позициями и объективным историческим и эстетическим опытом мировоззрения Толстого.

Нам импонирует тот факт, что поэтика композиции, сатирических элементов произведения объединена с постижением писателем взглядов на искусство, пониманием назначения художника, его ответственности перед обществом. Теоретическим аспектам толкования характера мещанина в революции, гражданской войне, мотивации его отплытия в эмиграцию сопутствует в диссертации подробный обзор толкований названной историко-литературной проблемы специалистами-филологами и разного рода свидетелями событий, положенных в основу сюжета толстовской повести и других его произведений, созданных в 1910–1920-е годы.

Продумана и в целом удачно структурирована композиция диссертации: исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 148 наименований.

Во *введении* удачно отобраны иллюстрации-цитаты, обозначающие вехи изучения произведения, различные характеристики повести рядовыми читателями и облаченными властью чиновниками, конкретные соотношения биографии писателя и литературного контекста предшествующих литературоведов, критиков, публицистов.

Отличаются четкостью *положения, выносимые на защиту*:

1) Характерной особенностью повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» является ее автобиографизм. Непосредственное отражение в произведении нашли дневниковые записи и публицистика писателя 1917 — первой половины 1920-х гг. 2) Жанровое новаторство повести связано с поиском Толстым художественных средств для изображения современности. Так, писатель использовал в «Похождениях Невзорова» сочетание пародии на авантюрный сюжет с социально-психологической повестью. 3) Поэтика «Похождений Невзорова» опирается на классическую традицию русской литературы. Толстой ориентировался в повести на образы главных героев поэмы «Мертвые души» и повести «Невский проспект» Н.В. Гоголя, пародировал стилистику лирических отступлений и сюжет этих произведений; также писатель использовал прием двойничества, который был разработан Ф.М. Достоевским в повестях «Двойник» и «Записки из Подполья». 4) Повесть «Похождения Невзорова» тесно связана с художественными и публицистическими произведениями Толстого 1917–1924 гг. и является итоговым произведением писателя первой половины 1920-х гг. об эмиграции (с. 13–14 дисс., с.10 автореферата).

Первая глава *«Автобиографический контекст повести А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус”»* погружает в историю замысла и создания произведения, его связь с восприятием писателем революции, Гражданской войны в России, отношение А.Н. Толстого к различным социальным и сословным группам и идеям, получившим в повести определенный, чаще всего иронический авторский акцент. Каждый из трех параграфов главы содержит детальную характеристику философско-эстетической сущности образов и психологически мотивированных деталей, поэтики включения сюжетных звеньев, их функций и особенностей словесного воплощения в тексте. Диссертантка обратилась к исследованиям в отечественной эстетической науке и аргументированно показала, что к наследию индивидуального письма художника необходим творческий,

специально разработанный подход, подробное изучение эпохи и её артефактов.

Привлечение к диссертационному анализу творчества Толстого первых послереволюционных лет, в частности, рассказа «Между небом и землей (Очерки нравов литературной Москвы)», других произведений существенно углубляет понимание основной научной проблемы.

В результате обзора эмпирических наблюдений над текстом повести и с помощью обращения к методикам сенсорно-психологического анализа Е.А. Беликова выявила в композиции литературного произведения А. Толстого сатирическую доминанту, во многом уточнила авторскую позицию и поэтику повествования в целом, существенно расширила общий контекст творчества писателя и места его в литературном процессе.

Выводы и обобщения, сделанные исследовательницей по итогам первой главы, представляются весьма обоснованными, в частности, касающиеся прототипов, описания некоторых литературно-богемных заведений, а также обобщающее заключение: «Характерной особенностью “Похождений Невзорова” является автобиографизм. Об этом свидетельствует маршрут главного героя повести, который совпадает с передвижениями Толстого в 1917–1919 гг., а также дневниковые записи писателя, использованные в тексте произведения, например, для воссоздания хроники Октябрьского вооруженного восстания (октябрь–ноябрь 1917 г.) и эвакуации из Одессы (апрель 1919 г.)» (с. 96 дисс.). Убедителен также вывод о значимости для создания повести публицистики «Толстого периода зимы 1918–1919 гг. Например, фрагмент статьи “Пусть они не ошибутся”, в котором Толстой описал появление на улицах Одессы союзнических войск, текстуально близок соответствующему эпизоду “Похождений Невзорова”» (с. 98).

Вторая глава «Повесть “Похождения Невзорова, или Ибикус” и творчество А.Н. Толстого 1910-х — начала 1920-х гг.» состоит из четырех параграфов: 2.1. где рассматриваются особенности жанра и поэтики произведения); 2.2., в котором проведены аналогии между повестью и прозой

А.Н. Толстого первой половины 1910-х гг., выявлены на конкретных сопоставлениях художественных текстов с традициями Н.В. Гоголя (в частности с поэмой «Мертвые души», рассказом «Невский проспект»); 2.3., освещающем «контекст романа *“Хожделение по мукам”* и произведений 1917–1924 гг. в повести»; 2.4., анализирующем «*“Похождения Невзорова, или Ибикус”* и рассказы А.Н. Толстого об эмиграции».

Анализ текстов подкрепляется богатым арсеналом примеров-иллюстраций из художественных текстов и научных трудов завершается убедительным заключением: «Связь повести «Похождения Невзорова» с публицистикой Толстого 1917–1919 гг. почти не изучена. Тем не менее, у данных произведений можно найти пересечения на тематическом и образном уровнях. Но близкими к образу главного героя оказываются и персонажи публицистики Толстого: мечтатели из *Не я, но ты* (1918) и *Ночной смены* (1917), человек-брюхо из *Гибели искусства* (1919), предприимчивый делец из ряда одесских публикаций. Кроме того, анализ публицистики Толстого помогает определить и долю автобиографических черт в образе главного героя — Семена Ивановича Невзорова. На протяжении 1921–1925 гг. Толстой создал ряд произведений об эмиграции. В них писатель отразил основные события, связанные с русской эмиграцией; показал разные типы эмигрантов, их отношения между собой. Большая часть материала основана на личных впечатлениях Толстого, не случайно, почти каждый текст соотносится с какой-либо записью из дневника или письма» (с.185 дисс.).

Выделяется как дополнительно присоединенная к ранее созданному тексту диссертации в связи с появлением вновь опубликованных и повторно опубликованных произведений и биографических, а также мемуарных и исследовательских материалов **глава третья «Печатные издания повести «Похождения Невзорова, или Ибикус». Отклики критики и современников на произведение»**, состоящая из двух параграфов. Е.А. Беликова рассматривает «Печатные издания повести» (3.1), «Отклики критики и современников на произведение» (3.2).

Избранный подход дает возможность диссертантке продемонстрировать профессиональные качества и навыки. Последовательно останавливаясь на вопросах соотнесенности с литературным контекстом Русского зарубежья, особенностей поэтики произведений первой половины 1920-х годов, Е.А. Беликова обнаруживает умение вести филологический анализ художественных и публицистических текстов, тонко чувствовать и интерпретировать авторские и исследовательские оценки, делать оригинальные и верные выводы относительно авторских предпочтений и мировоззренческих позиций, улавливать аллюзии, реминисценции, автоиронию, психологические и социологические истоки образов.

В **Заключении**, развёрнутом на одиннадцать страниц, подведены итоги комплексного анализа художественного текста повести в литературном контексте. Диссертантка вполне обоснованно и верно определяет основной пафос и направленность творческой эволюции писателя в процессе работы над повестью.

Самостоятельную ценность представляет библиография, включающая 148 наименований.

Обозначим несколько **замечаний и пожеланий**:

1) При одобрении в целом структуры диссертации – несколько дополнительной, обусловленной появившимися в печати новыми публикациями выглядит третья глава, состоящая из двух параграфов. В детальном делении глав на параграфы вызывает некоторое недоумение обозначение параграфов внутри глав знаком, а не последовательным обозначением места раздела внутри главы (к примеру: 1.2.1, 2.1.2, 2.1.3...).

2). Конкретный анализ произведения и его образов в диссертации ограничен имманентным историко-литературным подходом. Обращение к атмосфере, запечатленной А.Н. Толстым и его окружением, могло бы привести к более широким интерпретациям проблематики и художественной системы творчества писателя, если бы, помимо литературного контекста, был привлечен религиозно-философский, в частности, труды И.А. Ильина,

Н.О. Лосского, С.Л. Франка, Л.И. Шестова, их осмысление в трудах С.Г. Семеновой.

3). Несмотря на то, что проблема научного изучения повести в контексте литературного процесса современности и традиций классики XIX века освещена в диссертации весьма подробно, имеются некоторые упущения. В частности, проигнорирована, хотя и с некоторыми вульгарно-социологическими заключениями, но весьма солидная, содержащая аналитические описания многих произведений Толстого (в том числе и «Похождения Невзорова»), опубликованная в 1969 году издательством «Просвещение» биография А.Н. Толстого, написанная Владимиром Александровичем Западным. К сожалению, она не включена даже в библиографический список. Явным упущением является также невнимание к подробнейшей, документально аргументированной биографии Алексея Толстого, опубликованной А.Н. Варламовым в серии ЖЗЛ издательства Молодая гвардия в 2008 г. вторым изданием (591 с.) с многочисленными отсылками к литературным источникам. Хотя А.Н. Варламов художник слова, но он и весьма опытный ученый, архивист, глубокий исследователь нескольких творческих личностей в истории русской литературы XX века.

4) При строгом внимании к научному стилю изложения и орфографии в тексте диссертации можно заметить отдельные опечатки (с.103 и др.), мелкие погрешности.

5) Замечание частного порядка: при общем внимании к традициям Достоевского не замечено, что фамилия Епанчин в «Рукописи, найденной под кроватью», – из круга персонажей Достоевского.

Замечания носят, главным образом, характер пожеланий, которые могут быть учтены при дальнейшей научной работе исследовательницы.

Диссертация Е.А. Беликовой производит весьма благоприятное впечатление. Ряд её положений вполне может быть *применён в практике* вузовского преподавания русской литературы, а также заслуживает внимания

ученых, продолжающих изучать и переиздавать творчество А.Н. Толстого, снабжать тексты основательными комментариями.

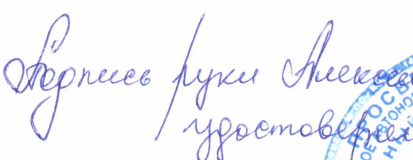
Исследование прошло апробацию в виде докладов на 8 научных конференциях, в том числе на четырех конференциях в 2020-е годы. По теме диссертации опубликовано семь статей, четыре из них — в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные результаты исследования отражены в 7 публикациях, 4 из которых входят в список журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (или ВАК при Минобрнауки РФ):

Диссертация Беликовой Екатерины Андреевны «Повесть А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус” в контексте биографии и творчества писателя» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Беликова Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

07 мая 2025 года

Профессор кафедры русской и зарубежной
литературы Государственного университета просвещения
доктор филологических наук  Л. Ф. Алексеева.

   Ю. З. Врублевская
Удостоверение от руки

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации **Беликовой Екатерины Андреевны**

на тему: «ПОВЕСТЬ А.Н. ТОЛСТОГО “ПОХОЖДЕНИЯ НЕВЗОРОВА, ИЛИ ИБИКУС” В КОНТЕКСТЕ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

ФИО оппонента (полностью)	Алексеева Любовь Федоровна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук (10.01.01)
Ученое звание	Профессор
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»
Наименование структурного подразделения	Кафедра русской и зарубежной литературы
Должность	Профессор кафедры русской и зарубежной литературы
Почтовый адрес	105005, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, 21 А
Официальный сайт	https://guppross.ru
Контактный телефон	+79250110306
E-mail	modernen@mail.ru
Дополнительные сведения	МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1. <i>Алексеева Л. Ф.</i> А.С. Пушкин на литературных страницах 1920–1930-х годов и локальные аспекты перманентного пушкиноведения // Отечественная филология. 2024. № 3. Т.2. С. 32–41. (ВАК). https://doi.org/10.18384/2949-5008-2024-3-2-32-41 2. <i>Алексеева Л. Ф.</i> Противостояние идей, характеры и судьбы мужчин и женщин в «Повести нашего времени» (1944) М. М. Пришвина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 1. С. 8–18. 0,9 п.л. https://doi.org/10.18384/2310-7278-2023-1-8-18 (ВАК). 3. <i>Алексеева Л. Ф.</i> Мужество защитников Сталинграда в художественном освещении Константина Симонова: повесть «Дни и ночи» (1944) // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 3(42). С. 268–272. 0,5 п.л. https://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.3(42).268-272 (ВАК) 4. <i>Алексеева Л. Ф.</i> Рецензия на книгу: Есенинская энциклопедия. 1895–1925. Вып. 1: Памятные места и литературная география / Научн., ответств. ред. Н. И. Шубникова-Гусева. Константиново: <...>, 2020. 412 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 1. С. 108–113. 0,4 п.л. https://doi.org/10.18384/2310-7278-2022-1-108-113. ВАК. 5. <i>Алексеева Л. Ф.</i> «Крестный путь русской духовной жизни» в понимании Александра Блока (к столетию со дня смерти поэта) // Литература в школе / Literature at School. 2021. № 4. С. 24–39. ВАК. 0,9 п.л. ISSN 0130-3414. Эл. ресурс: http://litsh.ru/wp-content/uploads/2021/08/2021-4-24.pdf	

6. *Алексеева Л. Ф.* Трагические сюжеты 1919 года в лирике русских поэтов // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Материалы XIX Международной научной конференции «Духовные начала русского искусства и просвещения» («Никитские чтения»). **2020.** № 3(28). С. 1–5. (0,5 п.л.) ВАК. Эл. ресурс: <http://www.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1606534>.
7. *Алексеева Л. Ф.* Память о любви и смерти в повести Н.В. Болкунова «Дорога домой» // журнал «Литература в школе». **2020.** № 3. С. 44–52. (0,6 п.л.) ВАК. Эл. ресурс: <http://litsh.ru/wp-content/uploads/2020/07/2020-3-44.pdf>
8. *Алексеева Л. Ф.* Поэзия И. А. Бунина в творческом восприятии В. А. Сумбатова: поэма «Листопад» и стихотворение «Тризна» (памяти Бунина) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. **2020.** № 4. С. 68–75. (0,5 п.л.) ВАК. Эл. ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/poeziya-i-a-bunina-v-tvorcheskom-vospriyatii-v-a-sumbatova-poema-listopad-i-stihotvorenie-trizna-pamyati-bunina>
9. *Алексеева Л. Ф., Колчина Ю.М.* Авторская аксиология памяти в повести В.Г. Распутина «Живи и помни» // Вестник Государственного гуманитарного университета. **2023.** № 4. С. 151–157. (ВАК, 3-й квартиль). 0,6 п.л./ 0,3 п.л.
10. *Алексеева Л. Ф.* Разрыв преемственности как устойчивый стержень лирического сюжета в поэзии Сергея Есенина // Сергей Есенин, его современники и наследники: Коллективная монография к юбилею Н.И. Шубниковой-Гусевой / Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН; отв. ред. Н.В. Корниенко. М.: ИМЛИ РАН, 2023. С. 71–88. ISBN 978-5-9208-0718-2. Orcid: <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0718-2-71-88>

Монография

1. *Алексеева Л. Ф.* Василий Александрович Сумбатов – русский поэт XX века: монография / Л.Ф. Алексеева. 2-е изд., исправл. и доп. – электрон. текстовые дан. (??? Мб). – Москва: ГУП, 2023. – I CD-ROM/– Систем. Требования: Intel Pentium (или аналог) I ГГц; 512 МБ оперативной памяти; привод CD-ROM\$ операционная система Microsoft Windows XP SP 2 и выше; Adob Reader 7,0. ISBN 978-5-7017-3447-8. 14,5 п.л. <https://catalog.inforeg.ru/Inet/GetEzineByID/344236?ysclid=m45tp99d659478061>

Редакторство и составление сборников научных статей по итогам международных конференций:

1. Словесное искусство Серебряного века и Русского зарубежья.: материалы V Международной научной конференции (МГОУ, 10 февраля 2022 г.) / ред. колл. и сост. Л. Ф. Алексеева, В. Н. Климчукова, С. В. Крылова. – Москва : МГОУ, **2022.** – 406 с. Эл. ресурс: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49183231>
2. Проблемы преемственности в словесном искусстве Серебряного века и Русского зарубежья (VI Смирновские чтения): Сборник статей по итогам VI Международной научной конференции (Государственный университет просвещения, 8–9 февраля 2024 г.) / Составители и редакторы Л. Ф. Алексеева, С. В. Крылова, С. В. Овсянникова. М.: РИО ГУП, **2024.** 327 с. 18,27 п.л. <https://elibrary.ru/item.asp?id=73083067&selid=73084599>

Против опубликования в сети Интернет сведений об официальном оппоненте, необходимых для процедуры защиты, не возражаю.

7 мая 2025 г.

Подпись

Алексеева Л.Ф.

Печать



Судисья Луки Алексеева Л.Ф.
уверенно
Ю. И. Врублевская
Наличием опыта карьер