

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Беликовой Екатерины Андреевны
«Повесть А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус”
в контексте биографии и творчества писателя»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы
народов Российской Федерации

В центре внимания автора рецензируемой диссертации находится повесть А.Н.Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус», написанная в эпоху российской смуты и отразившая все характерные приметы этого кризисного времени.

Современные историки литературы, занимающиеся творчеством А.Н.Толстого, очень часто рассматривают конкретные произведения писателя в источниковедческом ключе, восстанавливая весь корпус отображенных художником конкретных реалий. Так, филолог Е.Д.Толстая в своей монографии «Деготь или мед»: Алексей Н.Толстой как неизвестный писатель (1917-1923)» (М.: РГГУ, 2006) произвела тщательную историко-литературную реконструкцию досоветского периода жизни писателя, используя разнообразные материалы московской и одесской журналистики того времени. Г.Н.Воронцова в книге о текстологических проблемах, возникающих при изучении написанного в эмиграции романа «Хождение по мукам», много внимания уделяет реальным источникам тех или иных образов и отображенных ситуаций. Четыре года назад вышла монография М.А. Перепёлкина «Вокруг “Детства Никиты”: мир — слово — смысл» (Самара, 2021), представляющая собой

своеобразный подробный и хорошо документированный комментарий, некий «ключ» к тексту известной «повести о многих превосходных вещах».

Подобный источниковедческий ракурс изучения творчества А.Н.Толстого избирает и Е.А.Беликова. Оказавшаяся в центре ее внимания повесть «Похождения Невзорова, или Ибикус», как выясняется, остается еще недостаточно изученной, несмотря на накопившуюся за десятилетия большую исследовательскую литературу. И это понятно: в советское время в отечественный научный обиход не входила эмигрантская критика, был недоступен целый ряд региональных периодических изданий 1918-1922 гг. и других источников.

В последние годы коллектив ученых ИМЛИ РАН готовит полное собрание сочинений А.Н.Толстого. В 2024 году вышел первый том этого перспективного многотомного научного издания. Как отмечает редколлегия, в него войдут «все выявленные к настоящему времени художественные, публицистические и эпистолярные тексты писателя, а также его дневники и записные книжки». Это обстоятельство повышает степень *актуальности* проведенного Е.А. Беликовой исследования, результаты которого, несомненно, будут учтены при подготовке соответствующего тома, ведь диссертант вводит в научный обиход максимально возможный по полноте свод архивных документов и редких историко-литературных источников, проливающих свет на историю создания повести «Похождения Невзорова, или Ибикус». Это и публикации в провинциальных газетах, пропавшие в потоке времени; и не самые известные свидетельства мемуаристов; и страницы толстовских дневников и писем; и различные значимые контекстуальные переключки.

Диссертация опирается на чрезвычайно основательную методологическую базу, которая помогла при формировании концептуального корпуса диссертации. Автор работы демонстрирует широкую осведомленность в научной литературе, о чем убедительно

свидетельствуют и те конкретные страницы, которые были непосредственно посвящены истории и теории вопроса,

В центре внимания Е.А. Беликовой повесть А.Н. Толстого о человеке, вступившего в силу разных обстоятельств на скользкий путь авантюризма. Важен мотив мимикрии персонажа (смена имени, легенда о новом статусе, выработка новой модели поведения). Осмысление такой мимикрии как чисто комического или трагического (иногда трагикомического) *события* занимало важное место в сознании человека 1920-х годов. Это событие превращения персонажа могло быть связано с таким знакомым и интересным для сатирика (но и не только для него!) объектом, как *авантюризм*. Любые эпохи исторических катастроф, периоды смут, неустоявшихся социально-экономических отношений характеризуются активизацией многочисленных сомнительных личностей, склонных к авантюризму и мошенничеству и руководствующихся единственным житейским правилом: «Лови момент!».

А.Н. Толстому как автору повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» в равной степени интересен как социопсихологический тип центрального героя, так и противоречивый облик кризисного времени. Разумеется, без опоры на конкретные историко-литературные и социокультурные источники адекватно и полномерно отобразить эти объекты писательского внимания было бы невозможно. И диссертант ставит перед собой серьезную задачу восстановить весь многокомпонентный корпус таких источников, знакомство с которыми способно обеспечить необходимую глубину понимания всех смысловых слоев толстовской повести.

Диссертант изыскивает документальные источники того или иного эпизода, обращаясь в воспоминаниям Ф.Ф.Крандиевского, к упоминаниям о тех или иных ярких ситуациях и деталях в письмах и т.д. В диссертации тщательно выписывается вся та фактографическая основа, без учета

которой повесть «Похождения Невзорова, или Ибикус» не была бы написана. Здесь велика роль и показательных бытовых деталей, всегда столь ценимых А.Н.Толстым как художником.

Научную новизну и исследовательскую состоятельность диссертационной работы Е.А. Беликовой обеспечивает то, что диссертант, опираясь на широкий круг источников, не просто регистрирует точность отражения в толстовской прозе тех или иных конкретных реалий времени, но одновременно и пытается найти ключ к концептуально обусловленной поэтике прозы писателя. Подобные плодотворные выходы к осмыслению поэтики текста постоянны в рецензируемой работе. Так, Е.А.Беликова отмечает: «Сопоставление дневниковых записей и текста повести помогает понять поэтику «Похождений Невзорова», в котором повествование строится на двухголосии: восприятие страшных событий бесчувственным Невзоровым противопоставлено восприятию повествователя, максимально близкого Толстому». Это суждение весьма примечательно. По мысли исследователя, яркие детали важны у А.Н. Толстого вовсе не сами по себе, это не колорит для колорита, такие детали выступают значимыми маркерами сложного переходного времени со всеми его парадоксами, противоречиями, элементами абсурда, карнавальными штрихами. Эти детали вполне функциональны в целостной системе поэтики повествования. Точно так же в другом месте диссертации Е.А.Беликова справедливо замечает: «Определяющим для поэтики повести «Похождения Невзорова» становится форма несобственно-прямой речи» (с. 106). И опять в этом случае автор научного исследования отнюдь не ограничивается простой констатацией факта, а устанавливает целый круг источников, бесспорно, повлиявших на выбор данной повествовательной манеры.

Вполне оправданно Е.А. Беликова отмечает автобиографизм как отличительную черту анализируемой повести А.Н.Толстого. Для убедительного доказательства этого утверждения диссертант проводит

сопоставление маршрута передвижения заглавного героя и топографию перемещений самого писателя по Югу России. Суждение о том, что «описание атмосферы Москвы, Одессы писатель делал узнаваемым для современников», исследователь подтверждает ссылками на мемуарную литературу. Диссертант вполне справедливо полагает, что «Сопоставление соответствующих фрагментов повести с воспоминаниями И.Г. Эренбурга, И.А. Бунина, А.Н. Вертинского, Н.А. Тэффи о важных московских и одесских местах 1917–1919 гг. позволяют оценить точность зарисовок в “Похождениях Невзорова”» (с.). Вполне могу согласиться и с таким суждением Е.А. Беликовой: «В повести писатель с присущей ему иронией изобразил в Невзорове отчасти и свои черты, сделав героя ровесником. Ряд свидетельств современников о жизни и поведении Толстого в 1917–1919 гг. можно соотнести с текстом “Похождений Невзорова”. Например, реакцию Бунина, назвавшего вечера в “Музыкальной табакерке” с участием Толстого “новой литературной низостью”, утверждения Бунина и Дона-Аминадо о том, что Толстой в Одессе получал деньги как старшина игорного дома, описание А. Ветлугиным жизненной стратегии Толстого как постоянную смену масок, подстраивание под обстоятельства» (с. 215-216).

Как показывает Е.А. Беликова, писатель активно использовал материал собственных дневниковых записей этого периода, в которых отразились события и подробности, характерные для каледоскопически пестрой эпохи.

Принципиально важной в диссертации является вторая глава «Повесть “Похождения Невзорова, или Ибикус” и творчество А.Н.Толстого 1910-х — начала 1920-х гг.», поскольку в ней демонстрируется наличие в прозе писателя названного периода некоторых неизменных мотивов, что помогает объяснить логику художественного мышления автора анализируемой повести.

На мой взгляд, весьма продуктивно суждение диссертанта о том, что «образ Невзорова не соответствует характеру героя авантюрного произведения. Классический авантюрист смел, предприимчив, чувствует превосходство над другими, поэтому удачлив в своих предприятиях. В произведении Толстого повествователь постоянно подчеркивает трусость героя» (с. 100). Здесь скорее персонаж может быть уподоблен щепке, захваченной бурным и мутным потоком хаотичного времени. Е.А. Беликова успешно развивает мысль Л.Е. Кройчика о пародийном переосмыслении автором повести «Похождения Невзорова» модели авантюрного жанра. И делает справедливое заключение: «Повесть Толстого, действительно, сочетает в себе разные жанры. Наиболее точно определил характер “Похождений Невзорова” Кройчик, назвав произведение “сатирической социально-психологической повестью, иронически укрытой за авантюрно-приключенческой оболочкой”» (с. 106).

Для уточнения историко-литературного контекста и осмысления генезиса образов и мотивов повести «Похождения Невзорова» диссертанту понадобилось в специальном параграфе обратиться к ранней прозе А.Н.Толстого 1910-х гг., в которой весьма заметным значимым пунктиром проступала авантюрная линия и было ощутимым следование гоголевской традиции. Да и в тексте повести «Похождения Невзорова» Е.А.Беликова находит немало соответствий с образной системой гоголевских «Мертвых душ», проступающих даже в мелких деталях. Кроме того, диссертант выявляет черты смысловой текстуральной переклички между отдельными фрагментами «Похождений Невзорова» и повести Н.В.Гоголя «Невский проспект». Делясь этими наблюдениями и попутно ссылаясь на статьи А.Н.Толстого того времени о литературе, Е.А.Беликова приходит к закономерному суждению, что «гоголевская традиция в повести — сознательный шаг Толстого» (с. 132), а вовсе не следствие непреодоленного ученичества.

Представляет интерес анализ художественных связей повести «Похождения Невзорова» и романа «Хождения по мукам», над которым А.Н.Толстой работал в 1919-1921 гг. Перед нами попытка дать панораму эпохи в разных ракурсах, из разных точек наблюдения. Исследователь привлекает и другие тексты А.Н.Толстого: «Если петроградские эпизоды повести “Похождений Невзорова” связаны с романом “Хождение по мукам”, то московские — с рассказами Толстого “Между небом и землей (Очерки нравов литературной Москвы)” (1918) и “Страницы из новой повести” (1922), в которых описана обстановка города летом 1918 г., в первые дни террора».

Е.А.Беликова рассматривает повесть «Похождения Невзорова» как своеобразную мозаику эксплицитных и имплицитных аллюзий на великое множество культурных знаков и реалий кризисной эпохи. Автор диссертации проводит скрупулезное текстуальное сопоставление повести и эмигрантских рассказов А.Н. Толстого. Она находит сходство отдельных эпизодов, пейзажных зарисовок, характеристик персонажей. Исследователь устанавливает важные связи таких ключевых мотивов, как мотивы пустоты, смерти, оскудения искусства, предчувствия гибели. Тотальное отречение героев этой прозы от происхождения, от Родины оборачивается погружением в бесконечную пустоту.

Привлечение публицистики писателя этих лет расширяет область сопоставлений и помогает точнее расставить смысловые акценты.

Введение большого круга историко-литературных и социокультурных источников обеспечивает несомненную **научную достоверность** проведенного исследования. Это придает выводам диссертанта не случайный, а обстоятельно аргументированный характер.

Кроме того солидная оснащенность разноплановым документально-фактическим сводом данных позволяет говорить и о **научно-практической значимости** диссертационного исследования, ведь есть все

основания рассматривать данную работу как серьезный задел для обстоятельного научного комментария к повести (исторического и социокультурного), который, безусловно, углубит наше представление о произведении.

Рецензируемая диссертация производит самое благоприятное впечатление как целостное, внутренне продуманное, концептуально состоятельное и перспективное исследование, вполне соответствующее поставленной цели и вытекающим из неё конкретным задачам. Е.А. Беликова с дотошностью подлинного заинтересованного исследователя вчиталась в разнородные тексты периода отечественной смуты и при их анализе развернула стройную систему доказательств. Исследование демонстрирует хорошую общую филологическую культуру автора.

В то же время в ходе чтения, бесспорно, чрезвычайно содержательного и концептуально завершенного диссертационного исследования Е.А. Беликовой возникла необходимость высказать ряд замечаний и предложений.

1. Думается, недостаточно подробно объяснена в работе закономерность перехода в повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» к сатирико-юмористическим краскам. На мой взгляд, таких объяснений два. Во-первых, тяга к витальному юмору, комическим формам отображения самой ткани повседневного существования была всегда неотъемлемой частью художественного мировидения А.Н. Толстого. Во-вторых, в художественном сознании писателя в эту драматичную эпоху возникает некоторая дискретность, фрагментарность. Картины прежней российской жизни, спешного беженского исхода во Францию, неустроенность эмигрантского быта, перемены в большевистской России – все это пока существует в сознании отдельно. Однако художник по самой природе своего образного сознания всегда стремится к Целостности восприятия

бытия и вынужден преодолевать мучительные разрывы либо с помощью сатирико-юмористической интонации, либо с помощью карнавально-театрального кода, либо с помощью опоры на классическую традицию.

2. В библиографическом списке не упомянута статья М.Н.Липовецкого «Трикстер и “закрытое общество”», опубликованная в журнале «Новое литературное обозрение» (2009, № 100). В статье через призму «трикстера» рассматривается русская сатирико-юмористическая литература XX века. Толстовскую повесть автор не упоминает. Но, по моему мнению, небезынтересен вопрос: возможен ли трикстер в пограничной зоне между двумя ритуализированными системами (системой жизни царской России и советской системой)? Ведь Невзоров живет как раз в такой пограничной зоне времени: в период Смуты, в период перехода от одной системы к другой. Кто он – простой жулик, авантюрист или плут, вариант мифологического трикстера? Если трикстер, то тогда какую систему ценностей (государственных, социально-экономических, этических, культурных) автор подвергает испытанию с помощью такого образа?

3. Диссертант уделяет внимание мотиву двойничества, определяющему своеобразие поэтики и «Рукописи, найденной под кроватью», и «Похождений Невзорова». Как показывает Е.А. Беликова, с этим мотивом связан и мотив зеркала, во стробованный в литературе того времени. Диссертант упоминает «Записки Простодушного» А.Т. Аверченко (1921). Можно сюда добавить повесть М.А. Булгакова «Дьяволиада» (1925), повесть А.В. Чаянова «Венецианское зеркало, или Удивительные похождения стеклянного человека» (1923).

4. В работе можно было бы продуктивно использовать и труды гуманитариев – историков, социологов, психологов. Так, в 2020 году в издательстве «Новое литературное обозрение» вышло капитальное исследование историка Владислава Аксенова «Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914-1918)».

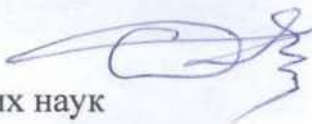
Данная книга представляет немалый интерес для многих категорий читателей, в том числе и для филологов, поскольку в поле зрения ученого оказываются различные пласты словесной культуры изучаемого времени, ведется разговор об общественных умонастроениях, массовых ожиданиях, фобиях и надеждах.

5. Е.А. Беликова дан обстоятельный обзор тех оценок повести «Похождения Невзорова или Ибикус», которые были высказаны в критике и литературоведении разных лет. Может быть, нужно было бы специально подчеркнуть, что именно способно изменить в этих оценках продемонстрированное диссертантом новое знание многих источников и многомерного историко-литературного контекста?

Заданные вопросы – следствие нашего заинтересованного чтения диссертационного текста. А немногие замечания носят скорее характер уточнений и пожеланий, отнюдь не оказывая принципиального влияния на общую, безусловно, самую высокую положительную оценку диссертации. Цель и задачи, поставленные перед исследователем, в полной мере реализованы; положения, выносимые на защиту, представляются глубоко продуманными и убедительно доказываются в ходе проведенного исследования. Полученные научные результаты, отражённые в автореферате, 7-х публикациях (из них: 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации) являются достоверными, а выводы обоснованными и доказательными.

Давая общую оценку исследования, следует сказать, что диссертация «Повесть А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус” в контексте биографии и творчества писателя» является оригинальной научно-квалификационной работой, решающей крупную задачу, что полностью соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 г. N 842, а её автор – Беликова Екатерина Андреевна – заслуживает присвоения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.



Голубков Сергей Алексеевич

Доктор филологических наук
(5.9.1. – Русская литература и
литература народов Российской Федерации),
профессор, профессор кафедры
русской и зарубежной литературы
и связей с общественностью
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П.Королева»
443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д.34
Телефон места работы: +7 (846)928-36-47
E-mail: golubkovsa@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Беликовой Екатерины Андреевны

(Ф.И.О. соискателя)

на тему: «Повесть А.Н.Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус” в контексте биографии и творчества писателя»

соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

ФИО оппонента (полностью)	Голубков Сергей Алексеевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук, специальность 10.01.01. - Русская литература
Ученое звание	Профессор по кафедре русской и зарубежной литературы
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Наименование структурного подразделения	Кафедра русской и зарубежной литературы и связей с общественностью
Должность	Профессор
Почтовый адрес	443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д.34
Официальный сайт	https://ssau.ru
Контактный телефон	+7 917 148 6156
E-mail	golubkovsa@yandex.ru
Дополнительные сведения	Автор монографии «Гармония смеха: комическое в прозе А.Н.Толстого: очерки (Самара, 1993, 184 с.) и 36-ти статей в научных журналах и сборниках, опубликованных в разные годы.
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1. Голубков С.А. Парадоксы урбанистики в зеркале фантастической литературы // Пятые Лемовские чтения: сб. материалов Международной научной конференции памяти Станислава Лема / отв. ред. А.Ю. Нестеров. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2020 – С.180-188.	
2. Голубков С.А. О некоторых историософских мотивах в русской литературе XX века // Во власти культуры и текста: сборник научных трудов к юбилею доктора филологических наук, профессора Галины Петровны Козубовской / под науч. ред. Е.Ю. Сафроновой. – Барнаул: АлтГПУ, 2021. – 498 с. ISBN 978-5-907487-05-5 С.434-447.	
3. Голубков С.А. Осмысление судеб литературного анекдота в современной филологии // Сфера культуры. 2021. № 3 (5). С. 25-33.	
4. Голубков С.А. Повседневное и фантастическое // Шестые Лемовские чтения: сборник материалов международной научной конференции памяти Станислава Лема 29-31 марта 2022 г. Самара: Самарама, 2022. 304. С. 186 - 193.	
5. Голубков С.А. Многомерное изображение Петра Первого и его эпохи в творчестве А.Н.Толстого // Петр Великий: 350 лет со дня рождения: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Самара, 20 мая 2022 г.) [Электронный ресурс]. Электрон. текст. дан. [2,5 Mb]. – Самара: ООО «Научно-технический центр», 2022.	

С. 80 – 94.

6. Голубков С.А. Путеводитель по детству. Рецензия на монографию М.А.Перспеккина «Вокруг "Детства Никиты": мир – слово – смысл» // Семиотические исследования. 2022. № 4. С. 95 – 100.

7. Голубков С.А. Провинциальный городок как пространственная модель в сатирико-юмористической литературе // Семиотические исследования. 2023. Том 3. № 1. С.32 – 40.

8. Голубков С.А. Массовый человек и его речевые амплуа простака, балагура, ментора в русской литературе 1920-х годов // Russian Linguistic Bulletin (Российский лингвистический журнал). 2023. № 12 (48). Декабрь. С.

9. Голубков С.А. Феномен творческой авторефлексии и проблема создания биографии писателя // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2023. Т. 3, № 4. С. 72–80. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2023-3-4-72-80>.

10. Голубков С.А. Из наблюдений над ритмом прозы А.Н.Толстого // Культура и текст. 2024. № 1 (56). С. 18 - 30.

11. Голубков С.А. Функции комически оттененной драматургической ремарки в прозе А.Н.Толстого // Алексей Толстой: диалоги со временем. Выпуск 4 / сост. А.С.Акимова. М.: ИМЛИ РАН, 2024. С.175-194.

Подпись



С.А.Голубков

Печать



Подпись Голубков С.А. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
учебных советов Самарского университета
Бояркина У.В.
20__ г.