

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.080.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБУН «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК», ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от «5» июня 2025 г. № 3

О присуждении Беликовой Екатерине Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Повесть А.Н. Толстого “Похождения Невзорова, или Ибикус” в контексте биографии и творчества писателя» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 13 марта 2025 г. (протокол № В/1) Диссертационным советом Д 24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»; 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Беликова Екатерина Андреевна 1988 г. рождения. В 2009 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», получив квалификацию «Бакалавр» по направлению подготовки «Филология» (диплом № 0443143 737 от 3 июля 2009 г.). В 2011 году окончила ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», получив квалификацию «Магистр» по направлению подготовки «Филология» (диплом № 0034444 326 от 4 июля 2011 г.). С 2012 по 2016 г. обучалась в аспирантуре ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук». С 2019 г. по настоящее время работает в ИМЛИ РАН в должности научного сотрудника в отделе новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья.

Диссертация выполнена в отделе новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ИМЛИ РАН.

Научный руководитель — Воронцова Галина Николаевна, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Алексеева Любовь Федоровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»; Голубков Сергей Алексеевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном Урюпиным Игорем Сергеевичем, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии, подписанном Трубиной Людмилой Александровной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русской литературы XX–XXI веков Института филологии, указала, что диссертация Е.А. Беликовой по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискателем опубликовано 12 (двенадцать) статей, в том числе 7 (семь) по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из списка

рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ — 4 (четыре) статьи. Наиболее значимые опубликованные работы: Извозчикова [Беликова] Е.А. Сюжет продажи души человека дьяволу в повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 10 (40). С. 94–96; Извозчикова [Беликова] Е.А. Проблема двойничества в произведениях А.Н. Толстого 1920-х гг. («Рукопись, найденная под кроватью» и «Похождения Невзорова, или Ибикус») // Альманах современной науки и образования. 2016. № 7 (109). С. 32–35. В первой статье анализируется использование А.Н. Толстым «вечного» сюжета сделки с дьяволом в повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» для изображения трагических событий русской истории 1917–1919 гг. Во второй статье рассматриваются особенности поэтики двух произведений А.Н. Толстого 1920-х гг., в частности, значение проблемы двойничества в них; анализируется, как писатель осмыслил идеи и образы произведений Ф.М. Достоевского при создании образа современника-эмигранта. Содержание опубликованных статей раскрывает основные положения диссертации. Статьи выполнены соискателем самостоятельно, без участия соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Чекушина Викентия Владимировича, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и литературоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; Перепёлкина Михаила Анатольевича, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»; Михайловой Ирины Петровны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Литературного музея — филиала ОБУК «Курский областной краеведческий музей»; Кузнецовой Юлии Игоревны, ученого секретаря ГБУ г. Санкт-Петербурга «Историко-литературный музей города Пушкина»; Христенко

Дмитрия Николаевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева». Все отзывы положительные, содержат следующие замечания:

1) М.А. Перепелкин указал, что приведенные в диссертации утверждения И.А. Бунина и Дона-Аминадо о том, что Толстой в Одессе «получал деньги как старшина игорного дома», похожи на писательские легенды, поэтому требуют критического прочтения и доказательств, а процитированное в работе мнение А. Ветлугина о жизненной стратегии Толстого как «постоянной смены масок» требует развернутой исследовательской полемики или аргументированной солидарности с подобного рода выводами; герои А.Н. Толстого редко имели одного прототипа, совмещая черты внешнего и внутреннего облика, характеры, типы поведения, присущие разным персонажам, это было принципом работы А.Н. Толстого с дохудожественной действительностью.

2) В.В. Чекушин отметил: «Ориентация на классические образцы также позволяла писателю осмыслять катастрофические события пореволюционных лет. Однако, по нашему мнению, некоторые концептуально важные для понимания особенностей поэтики толстовского творчества положения зачастую могли бы быть описаны более рельефно как в автореферате, так и в самой диссертации».

3) Д.Н. Христенко рекомендовал сильнее акцентировать внимание на сравнении «Похождений Невзорова...» с другой повестью А.Н. Толстого из жизни российского зарубежья под названием «Эмигранты», написанной в 1931 г.

На указанные вопросы и замечания соискатель ответила в ходе заседания (см. Стенограмму).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением научной специальности, а также наличием у оппонентов и представителей ведущей организации публикаций, близких по теме к исследованиям соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложен комплексный текстологический и историко-литературный анализ повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»;

доказаны автобиографизм повести А.Н. Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус» и ее связь с художественными и публицистическими текстами писателя 1917 — первой половины 1920-х гг.;

введен в научный оборот ряд материалов, в том числе архивных, биографического и творческого характера, позволяющих восстановить в необходимом объеме творческую историю повести «Похождения Невзорова, или Ибикус».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность применения в отношении повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» методики ее изучения одновременно в биографическом и историко-литературном контекстах, в тесной связи с творческой историей произведения.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т. е. с получением обладающих новизной результатов):

использованы биографический, историко-литературный, сравнительный и текстологический методы;

изложены и доказаны основные положения, раскрывающие художественные особенности повести «Похождения Невзорова, или Ибикус»: автобиографическая и документальная основы, принадлежность к корпусу произведений Толстого о революции и Гражданской войне в России, жанровое новаторство, аллюзии на творчество Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского, а также собственное творчество писателя 1910-х гг.;

раскрыты аспекты поэтики повести «Похождения Невзорова, или Ибикус», связанные с классической традицией русской литературы; приведены примеры, доказывающие, что Толстой ориентировался на образы

главных героев поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и повести «Невский проспект», использовал прием двойничества, разработанный Ф.М. Достоевским в повестях «Двойник» и «Записки из подполья»;

изучены факты биографии писателя, нашедшие отражение в повести, а также материал, положенный в основу ее создания: дневники Толстого конца 1910-х — начала 1920-х гг., публицистика писателя 1917–1922 гг., его произведения 1910-х — начала 1920-х гг.;

проведен текстологический анализ прижизненных изданий повести «Похождения Невзорова, или Ибикус», в процессе которого выявлены основные этапы работы автора над текстом произведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны подходы к изучению темы революции и Гражданской войны в России в творчестве Толстого, а также в других произведениях, особенностью которых является автобиографизм;

определены перспективы практического использования результатов исследования для подготовки научного издания повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» с подробным историко-литературным, текстологическим, критическим и реальным комментарием, в том числе в составе Полного собрания сочинений А.Н. Толстого;

создана методологическая и источниковедческая основа для последующего изучения произведений русской литературы XX в., посвященных событиям революции и Гражданской войны в России;

представлены перспективы дальнейшего исследования творческих историй произведений Толстого конца 1910 — начала 1920-х гг.

Оценка достоверности результатов дальнейшего исследования выявила, что:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на осмыслении существующих в академическом литературоведении подходов к изучению творческой истории произведения

и его поэтики, согласуются с основными положениями исследований по данной тематике;

идея базируется на классических и современных научных исследованиях о русской литературе конца 1910 — начала 1920-х гг. и творчестве Толстого этого периода;

использован комплексный подход для изучения творческой истории и различных контекстов повести «Похождения Невзорова, или Ибикус»;

установлено, что результаты исследования восполняют пробелы биографического, текстологического и историко-литературного характера в изучении повести Толстого «Похождения Невзорова, или Ибикус»;

использованы современные методы источниковедения и филологического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в расширении корпуса источников для изучения повести за счет материалов биографического характера, а также публицистических и художественных текстов писателя конца 1910 — начала 1920-х гг., во впервые произведенном детальном изучении различных контекстов произведения: биографического, текстологического и историко-литературного.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний, заданы следующие вопросы:

1) д.ф.н. В.Г. Андреева: «В разделе автореферата о научной новизне исследования Вы пишете, что расширен круг источников для изучения повести А.Н. Толстого. Вы приводите очень большую и интересную исследовательскую базу, но что сделано именно Вами? На сколько процентов Вы оцениваете Вашу новизну в изучении этого произведения?»

2) д.ф.н. В.Г. Андреева: «Ваши публикации в рецензируемых ВАКовских журналах, это, в основном, статьи 2016–2020 гг., на дворе 2025 год. Почему так? Вы все уже опубликовали ранее или не сложилось?»

3) д.ф.н. Ю.В. Шевчук: «Название диссертации уже определяет подход к материалу, к этой повести «Похождения Невзорова, или Ибикус». Понятно,

что изучение биографии писателя и контекста связано с тем, что какие-то особенности уточняются по поэтике автора. Какие особенно важные моменты в поэтике этой повести Вам удалось уточнить благодаря такому подходу? Может быть, они связаны с жанром или с чем-то иным?»

Соискатель Беликова Екатерина Андреевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы членов диссертационного совета, оппонентов и ведущей организации и привела собственную аргументацию (см. Стенограмму).

На заседании 5 июня 2025 г. диссертационный совет постановил: за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Беликовой Екатерине Андреевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту члены не вводились, проголосовали: за — 18, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

5 июня 2025 г.

Заместитель председателя
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



д.ф.н. Ю.В. Шевчук

к.ф.н. А.Г. Плотникова