

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук
Борисовой Валентины Васильевны на диссертацию Катерины Корбеллы
«Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции:
Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1– Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Катерины Корбеллы выполнена в русле современного научного направления российской достоевистики, к которому прежде всего относятся фундаментальные работы Т.А. Касаткиной, а также А.Г. Гачевой, В.Н. Захарова, Б.Н. Тихомирова, К.А. Степаняна и других отечественных исследователей, разрабатывающих проблемы функционирования христианского / евангельского текста в произведениях Достоевского главным образом в свете православной мысли.

В этом плане *актуальность* исследования Катерины Корбеллы несомненна, поскольку католическая рецепция творчества Достоевского *специально* еще не изучалась. И, как убедительно показала соискательница, католические теологи многое обнаружили в его произведениях. В данном случае это взгляд изнутри другой культуры, в свою очередь вызывающий необходимый для нас эффект остранения на фоне традиционного изучения восприятия католицизма у Достоевского.

Назрела необходимость учесть герменевтический опыт вдумчивых читателей-католиков, для которых Достоевский стал авторитетным и «заслуженным» собеседником», причем, как справедливо отмечает К. Корбелла, гораздо раньше, чем для нас, российских ученых, прочитавших книги Р. Гуардини и Д. Барсотти наряду с трудами отечественных религиозных философов в постсоветское время. Это было поучительное чтение, способствовавшее идеологической и методологической «перестройке» научного сознания.

Отсюда очевидна *теоретическая и методологическая значимость*

диссертации К. Корбелла, обусловленная глубоким осмыслением опыта католической рецепции творчества Достоевского в XX–XXI вв., важного для филологической науки как в аспекте изучения собственно произведений Достоевского, так и в аспекте изучения их читательского восприятия и влияния на читательское сознание. Не случайно в наше время слово Достоевского используется католической церковью в качестве пастырского высказывания. Роман «Братья Карамазовы», например, был настольной книгой Папы Римского Франциска, советовавшего семинаристам читать произведения русского писателя: «без них нельзя стать настоящими священниками».

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностями ее использования в научных и образовательных целях, в том числе – для освещения проблемы богословского содержания литературных произведений.

Новизна проведенного Катериной Корбелла исследования заключается в том, что в нем впервые введен в научный контекст и последовательно проанализирован большой корпус источников и материалов католической критики о Достоевском, ранее недоступных на русском языке.

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования обеспечивается субъект-субъектным методом анализа литературного произведения, изложенным в книге Т.А. Касаткиной «Достоевский как философ и богослов: художественный способ высказывания» (2019). Вслед за своим учителем К. Корбелла показала и объяснила, почему Достоевский, как и Данте, остается в фокусе внимания католической мысли, открывающей в «великом пятикнижии» подлинную христианскую глубину.

Основные положения, вынесенные на защиту, убедительны и доказательны в своей концептуальной взаимосвязи. Описанная К. Корбелла история католической рецепции личности и творчества Достоевского действительно имеет большое значение для отечественного

достоевсковедения как продуктивный опыт его герменевтического истолкования в работах Р. Гуардини, Д. Барсотти, Л. Джуссани и др.

Структура и содержание представленного диссертационного исследования отражают последовательную логику его реализации. Во Введении, наряду с постановкой проблемы, исчерпывающим освещением ее историографии, корректным определением новизны и актуальности исследования, его цели и задач и т.д., подчеркивается необходимость изучения феномена католической рецепции Достоевского.

Далее в первой главе диссертационной работы «Контекст рецепции личности и творчества Ф.М. Достоевского в католическом мире» подробно и последовательно раскрывается история и проблематика рецепции художественного наследия Достоевского выдающимися представителями католической мысли XX-XXI вв. Особенно выделяется в этом плане абсолютно точное название и актуальное содержание второго параграфа «Достоевский как собеседник и соратник современного христианина».

Последующие главы монографичны. Во второй главе «Р. Гуардини – родоначальник комментирования Достоевского в католической религиозно-философской критике» на примере важнейших работ немецкого богослова скрупулезно выявляются особенности его герменевтического метода постижения произведений русского классика. Результаты творческой реализации этого метода весьма поучительны. Так, у Гуардини действительно есть свой ключ к истолкованию поэмы о Великом инквизиторе, хотя не все современные исследователи соглашались с тем, что «слова Инквизитора о Христе нельзя прочитывать как атаку на истинную весть христианства» (с. 29 АКД).

3-я глава посвящена наследию Д. Барсотти, который представил романы Достоевского как «священную мистерию», в частности, на примере «Преступления и наказания» раскрыв, вслед за Р. Гуардини, изображенную русским писателем драму борьбы между Богом и дьяволом в сердце человека. Католический богослов смело назвал Достоевского «свидетелем»

Христа, а его «символ веры» — посланием, которое стоит у истоков католического богословия XX в. Не меньшей смелостью отличаются и суждения самой К. Корбеллы.

В четвертой главе оценивается католическая гомилетика Л. Джуссани, богословские работы которого, как показывает К. Корбелла в наибольшей степени насыщены многими цитатами из текстов Достоевского. Без всякой апологии соискательница отмечает неоднозначные случаи актуализации их смысла вне изначального контекста, вместе с тем, справедливо подчеркивая, что они стимулируют новое прочтение произведений писателя.

Выводы, сделанные в Заключение, в целом представляются вполне убедительными и доказательными. К. Корбелла справедливо подчеркивает, что для католических авторов творчество Достоевского стало пространством для новой актуализации Евангельского предания, они задали диалогическое измерение восприятия Достоевского, объединяющее экзегезу и эйсегезу его произведений. Еще раз отметим исследовательскую смелость К. Корбеллы: по ее мнению, католические богословы во многом конгениальны Достоевскому, по крайней мере в своей вере и надежде на преображение читателей.

Нельзя здесь не отметить, что К. Корбелла хорошо сознает перспективность дальнейшего исследования, обозначая еще два новых его направления: это привлечение работ других католических богословов о Достоевском и продолжение анализа присутствия Достоевского в современной католической гомилетике, использующей цитаты и образы русского писателя.

И, наконец, некоторые вопросы и замечания. Несмотря на стройную структуру всей работы, в ней, на наш взгляд, есть некоторые смещения. Так, вторая глава, преимущественно посвященная Р. Гуардини, заканчивается параграфом, в котором идет речь о том, как роман «Идиот» выглядит в прочтении уже других католических мыслителей.

Аналогичным образом в третьей главе, посвященной Д. Барсотти, в последнем параграфе говорится о том, как «Преступление и наказание» интерпретируется в работах не только Д. Барсотти, но и Р. Гуардини. Также бросается в глаза повтор ряда тезисов во Вступлении и Заключение. Однако это частные замечания, не умаляющие общей, безусловно, положительной оценки проведенного диссертационного исследования.

Принципиально важный вопрос имеет отношение к конфессиональной и национальной рецепции творчества Достоевского в широком смысле. Во Введении К. Корбелла, осуществляя четкую постановку темы своего исследования, разводит два противоположных, по ее мнению, явления – восприятие католицизма у Достоевского и восприятие творчества Достоевского в католицизме, подчеркивая при этом, что параллельно рассматривать эти разные вопросы представляется не особо плодотворным. К тому же они требуют разных подходов (с. 17 в диссертации).

В итоге соискательница декларирует свой отказ от оценки отношения католических критиков к высказываниям Достоевского и его героев о католицизме, поскольку такая оценка и/или выяснение значения антикатолических высказываний писателя в контексте его мировоззрения и творчества не входят в цели и задачи ее исследования, с чем нельзя не согласиться.

Тем не менее, думается, что личный ответ на заданный вопрос о соотношении католического и антикатолического начал в творчестве Достоевского, рассматриваемых с аксиологической и рецептивной точек зрения, у К. Корбелла есть. Ее новаторская работа и нас заставляет задуматься над этим вопросом. Да, в диссертации доказывается, что Р. Гуардини, Д. Барсотти, Л. Джуссани и другие выдающиеся представители католической мысли внесли особый вклад в мировую достоевистику, в частности, в связи с такой актуальной темой, как теологическая мысль Достоевского, но есть в нашей науке и другой взгляд.

Показательна в этом плане, например, недавно защищенная А.А. Юдахиным диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук (по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации) с красноречивым названием «Антикатолическая проблематика в творчестве Ф.М. Достоевского: геополитическое, историософское и христологическое измерения» (2024).

В целом, диссертация Катерины Корбелла – это завершенное и самостоятельное исследование. 9 солидных публикаций и автореферат в полной мере отражают основное содержание диссертационной работы. Она прошла широкую апробацию в целом ряде научных конференций, посвященных Достоевскому.

Представленное к защите исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013. «О присуждении ученых степеней», а его автор, Катерина Корбелла, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

27.04.2025

Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и теории словесности ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»



В.В. Борисова



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Корбелла Катерины на тему: «Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции: Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

ФИО оппонента (полностью)	Борисова Валентина Васильевна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература
Ученое звание	Профессор
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»
Наименование структурного подразделения	Кафедра русского языка и теории словесности
Должность	Профессор
Почтовый адрес	119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1
Официальный сайт	https://linguanet.ru
Контактный телефон	(+7) 917 42 33 248
E-mail	vvb1604@gmail.com
Дополнительные сведения	
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1) Борисова В.В. Актуальный Достоевский: тексты и контексты. Монография. Уфа: Печатный двор, 2021. 185 с. 2) Борисова В.В., Шаулов С.С., Юхнович Ю.В. «Дело о куманинском наследстве» в жизни и творчестве Ф.М. Достоевского. Коллективная монография. Уфа: Печатный двор, 2021. 302 с. 3) Борисова В.В. Роман Ф.М. Достоевского «Подросток»: современное состояние изучения // Роман Ф.М. Достоевского «Подросток»: современное состояние изучения / гл. ред. Т.А. Касаткина. М.: ИМЛИ РАН, 2022. С. 844–860. 4) Борисова В.В. «Бывший князь» Всеволод Долгоруков как прототип и читатель романа Ф.М. Достоевского «Подросток» // Известный Достоевский. 2021. Т. 8. № 1. С. 149–167. 5) Борисова В.В. Grattez le russe, et vous verrez le tartar: перверсия французской поговорки в творчестве Ф.М. Достоевского // Соловьёвские исследования, 2022. Вып. 4 (76). С. 116–137. 6) Борисова В.В. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и Наказание» в контексте священной истории: Авраам, Христос, Магомет // Известный Достоевский. 2022. Т. 9. № 4. С. 186–198. 7) Борисова В.В. Достоевский в Нагое: XVIII Симпозиум Международного общества Ф.М. Достоевского // Известный Достоевский. 2023. Т. 10. № 4. С. 195–220. Борисова В.В. «Вечные книги» человечества в тезаурусе Ф.М. Достоевского // Достоевский	

и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 2 (26). С. 131–146.

8) Борисова В.В. Какую разницу в отношении автора и героя к Магомету выявляет микроанализ художественного текста (на примере романа «Преступление и наказание») // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 3 (27). С. 177–190.

9) Борисова В.В. Картина, икона, сонет и текст: сравнительный анализ сонета Пушкина «Мадона» и эпизода романа Достоевского «Братья Карамазовы» // Проблемы исторической поэтики. 2024. Т. 22. № 4. С. 98–116.

Подпись

Печать

