

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
цифровому развитию Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» д-р физ.-мат наук, доцент
А.О. Кучерик



2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» о диссертации Корбелла Катерины «Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции: Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Корбелла Катерины – это глубоко продуманное и многоаспектное исследование. Оно восполняет лауну в современной отечественной достоевистике – недостаток знаний о рецепции творчества русского писателя в европейской культуре второй половины XX века. В диссертации поставлена и успешно решена задача, насущная для современных исследований о Достоевском. При этом речь идет об осмыслении и истолковании художественных образов Достоевского в религиозно-философских и богословских текстах, созданных на основе католической традиции, то есть, о текстах, функционирующих по своим законам. Если

говорить еще точнее, в текстах, которые возникли в условиях католического (шире – христианского) понимания проблематики XX века как «драмы атеистического гуманизма». Тем не менее работа Корбелла Катерины убеждает, что без анализа этого аспекта рецепции наши знания о мировом значении творчества Достоевского будут неизбежно неполными.

Несомненная **актуальность** диссертационной работы обусловлена множеством причин: во-первых, отсутствием работ подобного рода в отечественной академической среде. Хотя имя Гуардини знакомо российским ученым по книге Н.О. Лосского «Достоевский и его христианское миропонимание», статьям и обзорам В.В. Дудкина и К.М. Азадовского, А. Б. Криницына, до сих пор нет целостного исследования воздействия художественных идей русского писателя на европейского мыслителя. Недостаточно знакомы российским исследователям и имена других «героев» диссертации – Д. Барсотти и Л. Джуссани. Во-вторых, актуальность связана с повышенным интересом отечественных литературоведов, зачастую не располагающих необходимым инструментарием, методологическими приемами, к духовному содержанию творчества Достоевского.

Вместе с тем **новизна** диссертации Корбелла Катерина шире круга вопросов, связанных с актуальностью темы. Она обусловлена тем, что автор работы впервые всесторонне рассмотрела католическую рецепцию Достоевского как отдельное явление. Эта рецепция рассмотрена на фоне широкого культурно-исторического контекста. Впервые в кругозор российских ученых вводится большой объем материала, недоступного на русском языке.

Работа отличается строгой **методологической** выверенностью. Культурно-исторический подход позволил автору диссертации увидеть в анализируемых работах «документы» эпохи реформ в католической церкви, поиска истины вне схоластических путей, опытного познания христианства. Благодаря биографическому методу удалось воссоздать биографические истоки открытости европейских мыслителей опыту Достоевского. Особенно

активен в диссертации герменевтический метод и разработанная Т.А. Касаткиной «субъект-субъектная» модель понимания текста, предполагающая особую чуткость к авторскому голосу, веру в возможность услышать его во всей полноте, без редукции к биографическому автору или личности исследователя. При этом Катерина Корбелла не только опирается на работы своего учителя, но и учитывает идеи ведущих российских ученых – К.А. Степаняна, В.Н. Захарова, Б.Н. Тихомирова, А.Г. Гачевой.

Принципиальную важность в составе диссертации приобретает рефлексия о методе, о критериях правильной постановки вопросов к тому или иному тексту, о возникающей в связи с этим исследовательской «аскезе». Например, Корбелла Катерина всегда отмечает, насколько хорошо тот или иной мыслитель знал русский язык, по каким изданиям читал Достоевского, насколько хорошо был осведомлен в вопросе о культурных различиях. Для понимания круга идей автора диссертации ключевое значение имеет разграничение *экзегезы* и *эйсегезы*. Такой подход придает исследованию основательность, а выводам и наблюдениям – высокую степень достоверности.

Глубина методологической рефлексии определила и композицию диссертационной работы, ее деление на главы и разделы: от тщательно прописанного контекста восприятия личности и творчества Достоевского – к характеристике отдельных авторов и их идей. При этом, как подчеркивает Корбелла Катерина, работы Р. Гуардини, Д. Барсотти, Л. Джуссани – это только часть большого круга католических мыслителей, открывших для себя способность художественного слова передавать религиозные смыслы и значения. В диссертации упоминаются также А. де Любак и Х.У. фон Бальтазар.

Соотношение художественных и теологических, художественных и религиозно-философских смыслов постоянно находится в центре внимания автора диссертации. Возможность скептического отрицания такого подхода опровергается уже на первых страницах работы. В частности, утверждается,

что восприятие творчества русского писателя в католической среде – законная часть истории рецепции произведений Достоевского и историко-функционального рассмотрения литературы (с. 6). «Встречное течение» восприимчивой культуры второй половины XX века возникло благодаря новому религиозному чувству, пробуждению новых настроений, критическому взгляду на собственную традицию, сознанию утраты подлинного содержания человеческой жизни. В контексте нового опыта «встреча» с Достоевским, как показано в работе, стала встречей с «собеседником и соратником».

Диссертация состоит из четырех глав. В первой главе – «Контекст рецепции личности и творчества Ф.М. Достоевского в католическом мире» – рассмотрены такие предпосылки восприятия творчества русского писателя католическими мыслителями, как быстрое вхождение произведений Достоевского в контекст мировой культуры, появление глубоких католических мыслителей, для которых принадлежность к Церкви не была формальной. В этой же главе выделены основные вехи восприятия Достоевского в католической среде: работы Гуардини и Барсотти, работы, посвященные отдельным произведениям писателя, использование художественных образов в воспитательной и проповеднической деятельности. К числу предпосылок рецепции отнесены также идеи обновления богословия на основе диалога с деятелями культуры и новыми формами атеизма, сознание необходимости возвращения к вопросам, поставленным Достоевским, и его взгляду на свободу человека.

Во второй главе – «Р. Гуардини — родоначальник комментирования Достоевского в католической религиозно-философской критике» – охарактеризованы метод работы Гуардини с религиозными и художественными текстами и его понимание ключевого термина ««Weltanschauung», влияние М. Шелера на Гуардини, концепции лекций мыслителя, его работы о Достоевском и Данте, а также особенности герменевтики, в которой ключевая роль принадлежит особо понятому

«взгляду» и вниманию к изображению форм религиозности и веры.

В третьей главе – «Романы Ф.М. Достоевского как «священная мистерия»: взгляд Д. Барсотти» – Катерина Корбелла аналитически изложила взгляд Барсотти, мистика, монаха и основоположника одной из монашеских общин в миру, на литературу как одно из высших выражений человеческого опыта, рассмотрела разделы его книги «Человек и писатель», «Герои Пятикнижия», вопросы Барсотти Достоевскому, сопоставила идеи Гуардини и Барсотти. Хочется обратить внимание на выделенное исследовательницей символическое толкование «проституции» Сони, предложенное Барсотти: род занятий Сони не следует понимать буквально, это образ полной самоотдачи (с. 174-175).

В четвертой главе – «Личность и творчество Достоевского в католической гомилетике: случай Л. Джуссани» – избран другой аспект интересующей исследовательницу проблемы. Здесь Катерина Корбелла сосредоточена на характере присутствия идей русского писателя в католической гомилетике Л. Джуссани, которого волновали вопросы воспитания молодежи. «В великом искусстве, – подчеркивает автор диссертации, – он видит выражение глубокого религиозного вопроса, определяющего человека как такового.» (с. 184). Катерина Корбелла определила «ядро повторяющихся цитат» из произведений и текстов Достоевского, вошедших в работы Джуссани: слова «бунтовщика» Ивана Карамазова, слова из «Бесов» о «священной тоске» и рассказ о старом капитане, «формула человека» из «Дневника писателя», «символ веры» Достоевского.

Как всякое интересное и превосходно выполненное исследование, диссертация не может не вызывать вопросы, замечания и уточнения. Во-первых, число литературоведов, знавших работы Р. Гуардини в советской России, может быть расширено. Нельзя не назвать имя С. Г. Бочарова, который в своей статье «Загадка «Носа» и тайна лица» соотносит гоголевско-достоевскую тему лица с пониманием категории в книге Р. Гуардини «Конец

Нового времени. Попытка найти свое место» (1950) (Бочаров С.Г. О художественных мирах. М.: Сов. Россия, 1985. С. 138-139). Во-вторых, в работе излишне категорично утверждается, что именно католические мыслители обратили внимание на ключевую роль Сони Мармеладовой в романе «Преступление и наказание» и предложили софийную интерпретацию ее образа героини (с. 176-177). Как быть в таком случае с книгами К.В. Мочульского (суждения об образе Сони в черновых редакциях романа и о героине как «добром ангеле» Раскольникова – см.: Мочульский К.В. Достоевский. Жизнь и творчество // Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М.: «Республика», 1995. С. 370-372) и С.И. Фуделя? («Во всем замысле и исполнении романа удивителен, конечно, не Раскольников, <...> а Соня. Все величие в романе отдано ей.» (Фудель С.И. Наследство Достоевского // Фудель С.С. Собрание сочинений в трех томах. Т.3. М.: Русский путь, 2005. С. 51). Какое место в истории интерпретаций романа занимают эти книги и можно ли их соотнести с идеями католических мыслителей? Вместе с тем подчеркнем, что высказанные замечания и вопросы имеют частный характер и нисколько не разрушают целостную и убедительную концепцию молодого ученого.

Текст диссертации выстроен ясно, изложен последовательно, написан хорошим литературным языком, далеким от усложненного наукообразия и упрощения. Основные положения и выводы тщательно и убедительно аргументируются как обращением к текстам произведений Достоевского, так и к текстам интересующих автора исследования богословов и философов. Автореферат отражает основные положения проведенного исследования. Публикации, четыре из которых – в рецензируемых журналах из Перечня ВАК РФ, свидетельствуют о прекрасной апробации работы и о полной включенности Катерины Корбелла в контекст современных российских исследований творчества Ф.М. Достоевского. Катерина Корбелла известна современным исследователям наследия писателя как постоянный участник международных конференций в Москве, Санкт-Петербурге, Старой Руссе, как

один из организаторов международной конференции «Произведения Ф.М. Достоевского в восприятии читателей XXI века».

Исследование имеет большую **теоретическую и практическую значимость**. Его материалы, которые, конечно же, хотелось бы видеть изданными в виде монографий и учебных пособий, могут быть использованы в практике вузовского преподавания курсов по истории русской литературы, теории литературы и других гуманитарных дисциплин – философии, теологии, культурологии, религиоведения – как в светских, так и в конфессиональных учебных заведениях. Исследование Корбелла Катерины перспективно, оно является частью большой научной темы, требующей дальнейшего изучения (расширение материала и круга авторов, появление новых аспектов: творчество Достоевского как часть богословия для мирян, как источник цитат и образцов для католической гомилетики). Кроме того, диссертация обогащает нас новым кругом понятий, терминов, идей, знакомит с литературой, до этого времени мало известной, ставит перед нашей наукой и нашими представлениями о человеке новые вопросы, побуждает искать ответы на них.

Диссертация Корбелла Катерины «Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции: Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Корбелла Катерина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв о диссертации Корбелла Катерины «Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции: Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани» по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации составлен кандидатом филологических наук (научная специальность 5.9.3 – Теория литературы (филологические науки)),

доцентом, заведующей кафедрой русской и зарубежной филологии Мартьяновой Светланой Алексеевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной филологии Педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» 18 апреля 2025 года (протокол № 9).

Зав. кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кандидат филологических наук, доцент

Светлана Алексеевна Мартьянова



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)
Педагогический институт

Кафедра русской и зарубежной филологии

Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87.

Телефон: +7 (4922) 47-96-06

E-mail: oid@vlsu.ru

С основными работами кафедры можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru/>

Сведения о ведущей организации

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по диссертации Корбелла Катерины «Творчество Ф.М. Достоевского в католической рецепции: Романо Гуардини, Диво Барсотти, Луиджи Джуссани» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Сокращенное наименование организации	ВлГУ, ФГБОУ ВО «ВлГУ», «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87
Почтовый адрес	600000, Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87
Телефон	телефон: +7 (4922) 53-25-75, +7 (4922) 47-97-37
Адрес электронной почты; адрес официального сайта организации	oid@vlsu.ru https://www.vlsu.ru/
Список основных публикаций работников ведущей организации (за последние 5 лет)	1. Марков А.В. Образ Серафима Саровского у М.М. Бахтина: каким бывает гротескное тело» // Новый мир, №9. 2024. С. 169 – 175. 2. Марков А.В. Топика совести в романе Ивана Шмелева «Пути небесные»// Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2024. № 1 (32). С. 55–60. 3. Мартыанова С.А. Мистическое чувство природы М.М. Пришвина в пространстве историко-философской мысли» // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2024. № 4. С. 58-70. 4. Марков А.В., Мартыанова С.А. Хронотоп» или «пространство и время?»» // Русская словесность, 2024, № 6. С. 3-9. 5. Игнатьева А.А. История как игра в драме Фридриха Шиллера «Заговор Фиеско в Генуе» // Вестник Вологодского университета. Серия: исторические и филологические науки. 2024. №2 (33). С. 51-55. 6. Мыслина Ю.Н. Творческий эскапизм после детского восприятия насилия героями романов Дж. Джойса «Портрет художника в

	юности» и М. Шишкина «Венерин волос» // Ученые записки Орловского государственного университета, 2023, №3 (100) С. 92–98. 7. Марков, А. В. и др. [Рец. на: Криницын А. Б. О счастье и радости в мире Достоевского] / Марков А. В., Мартянова С. А. // Новое литературное обозрение, 2023, № 4. С. 373–375. 8. Игнатьева А.А. Смысл и значение финала драмы Фридриха Шиллера «Орлеанская дева» // Вестник Пермского государственного университета. 2023, Т.15. Вып. 2. С. 92 – 103 9. Данилова Я. Проявление житийной традиции Ф.М. Достоевского в монологе Мармеладова («Преступление и наказание») // Инновации мировой филологии в молодежной науке XXI века: результаты и перспективы // Материалы научно-творческого проекта – Ташкент, 2022. Выпуск 12. С. 143 – 146. 10. Мартянова С.А. Пушкинско-Достоевский миф о «бесовстве» в творчестве Т.Ю. Кибирова / С.А. Мартянова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2021. Том 7. № 4 (28). С. 180-191. 11. Гарипова Гульчира Талгатовна «Возможные миры» и смыслы художественной провиденции Ф. Достоевского в мессианских рецепциях XX века // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2021. №3. С. 349 – 362. 12. Мыслина Ю.Н. Джойсовский тип хронотопа в литературно-историческом путеводителе М. Шишкина «Русская Швейцария» // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Вып. 4. С. 168-173. 13. Мартянова С.А. Соотношение национального и религиозного в русской культуре в понимании прот. Александра Шмемана // Религия и национализм. М.: ББИ, 2021. С 129-134. 14. Мартянова С.А. Книга С.И. Фуделя о Достоевском и достоевведение Серебряного века // «Чтобы не умирала великая мысль...: к 120-летию со дня рождения С.И. Фуделя : сб. статей и материалов. Владимир: Изд-во «Шерлок-пресс», 2021. С. 47-51. 15. Назарова Е.В. «Интонационно-жестовое поведение персонажей в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»» // Сборник материалов Международной научной конференции «Государство. Общество. Церковь», Владимир – Аркаим, 2020. С. 258-263.
--	--

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет
им. Александра Григорьевича
Николая Григорьевича Столетовых»
д.физ.-мат.н.

«28»

февраля 2025



А. О. Кучерик