

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Плотниковой Анастасии Геннадьевны

«М. Горький и кинематограф: историко-литературный и биографический аспекты»,

представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук

по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов

Российской Федерации

Есть все основания согласиться с А. Г. Плотниковой в том, что в настоящее время горьковедение переживает период обновления, которое связано как с выпуском академического Полного собрания сочинений и писем, так и с распространением современных методологических подходов. Скажем больше — как нам представляется, сегодняшнее горьковедение из науки, так или иначе связанной с одной крупной писательской фигурой, на наших глазах превращается в науку, которая может рассматриваться в качестве методологической основы для изучения отечественной литературы XX столетия в целом, сопоставимую, например, с пушкинистикой как основой для изучения литературы XIX столетия. В соответствии с этим написана и рецензируемая работа, автор которой — А. Г. Плотникова — всесторонне, тщательно, с полным осознанием ответственности за каждое сказанное слово и каждый вывод описала, систематизировала и представила многослойную и чрезвычайно ёмкую картину, названную ею «М. Горький и кинематограф», но являющуюся в то же время безусловной методологической основой для рассмотрения диалога и творческих связей между отечественной литературой XX века и кинематографом.

Диссертационное исследование А. Г. Плотниковой включает в себя пять глав, и в каждой из этих глав ставятся принципиальные и точные вопросы, на которые диссертант отвечает — максимально полно, оперируя фактами, делая ясные выводы. Так, в первой главе анализируются ранние отклики писателя о киноискусстве, представлена практика выявления и атрибуции неизвестных

ранее художественно-публицистических произведений М. Горького на кинематографическую тему, обобщены сведения о взаимодействии писателя с искусством кинематографа в «каприйский» период, рассмотрены кинематографические контакты в предреволюционные годы. Вторая глава посвящена анализу киносценариев, написанных М. Горьким в 1910-1920-е годы, а также – исследовано системное присутствие признаков литературной кинематографичности в прозе писателя 1920-х годов. В третьей главе охарактеризовано участие М. Горького в кинематографическом процессе 1930-х годов, проанализированы художественные особенности единственного «звукового» киносценария, принадлежащего писателю, охарактеризованы взаимоотношения Союза писателей, возглавляемого Горьким, и Главного управления кинофотопромышленности. Особое любопытство, с нашей точки зрения, представляют четвёртая глава исследования, в которой предложен обзор и анализ способов репрезентации образа писателя в документальном и игровом кино XX-XXI вв., а также – пятая глава, посвящённая рецепции произведений М. Горького в мировом кинематографе.

Концептуальный объём и содержательная многослойность диссертационной работы потребовали от её автора овладения многими методологическими знаниями и навыками, постоянной смены оптики и применения самых разных исследовательских технологий. Среди которых и источниковедческий анализ, и сугубо литературоведческая аналитика, и умение проводить параллели и находить общее и разное между разными видами искусства. И со всеми поставленными задачами, на наш взгляд, диссертант блестяще справился, результатом чего и стало представленное исследование, прошедшее убедительную апробацию на конференциях разного уровня и широко представленное в научной периодике.

Несколько частных вопросов, родившихся у нас после прочтения автореферата, вытекают из знакомства с интересным исследованием и ни в коем случае не носят характера претензий или сомнений.

Первая группа вопросов – краеведческая.

1) Как известно, М. Горький уехал из Самары в Нижний Новгород в мае 1896 года, и в мае же в Самаре состоялся самый первый сеанс кинематографа, – прошёл ли вчерашний сотрудник «Самарской газеты» мимо этого события? Может быть, оно отражено в его переписке с Е. П. Волжиной или в других письмах?

2) В 1920-е и 1930-е годы на страницах самарской (куйбышевской) газеты «Коммуна» («Волжская коммуна») регулярно печатались кинокритические А. А. Смирнова (Треплева), давнего знакомого М. Горького и автора мемуаров о нём. Интересно, ощущается ли в этих рецензиях горьковское влияние? И в целом, насколько оценки Горького в этом отношении были значимы для его современников?

3) Автор этих строк давно и безрезультатно разыскивает фильм «Невероятный Иегудиил Хламида», упоминаемый автором диссертационного исследования; фильм, якобы не сохранившийся даже в кинематографических архивах. Случайно ли его исчезновение, если учесть, что снят он был сравнительно недавно – к 100-летию писателя?

Среди вопросов другого плана – вопрос об отношении М. Горького к опытам киноадаптации литературных произведений его современников: интересовался ли писатель такими опытами, давал ли им какие-то оценки, характеристики (речь идёт, например, об «Аэлите» по произведению А. Н. Толстого).

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Плотникова Анастасия Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук,

директор МБУК г.о. Самара

«Самарский литературно-мемориальный

музей им. М. Горького»



М. А. Перепёлкин

10 июня 2025 г.

Перепелкин Михаил Анатольевич – доктор филологических наук, директор МБУК «Самарский литературно-мемориальный музей им. М. Горького», профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

Научная специальность автора отзыва: 10.01.01 – Русская литература

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Адрес: 443010, Самара, улица Фрунзе, 155

Контактный телефон: (846) 332-11-22

E-mail: samara.litmus@yandex.ru

Адрес официального сайта: samlitmus.ru