

В диссертационный совет Института мировой литературы им. А.М. Горького

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Плотниковой Анастасии Геннадьевны «М. Горький и кинематограф: историко-литературный и биографический аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат диссертации А.Г. Плотниковой, без сомнения, свидетельствует о высокой ценности проведенного ею исследования и весомом вкладе, который соискательница внесла не только и в литературоведение, но и в киноведение. Как следует из автореферата, Плотникова поставила перед собой большую цель – решить задачи, поставленные перед горьковедомы выдающимся историком кино и фильмографом В.Е. Вишневским: «...материалов и документов, наглядно показывающих разностороннюю и плодотворную деятельность Горького в отечественной кинематографии, собрано и опубликовано еще очень мало. Необходимо эту работу, начатую в порядке личной инициативы отдельными кинокритиками и историками кино, увязать с большой и планомерной литературоведческой работой Института мировой литературы имени Горького Академии наук СССР. [...] Без правильного понимания роли Горького в истории развития советского киноискусства [литературоведы и историки кино] никогда не смогут создать полноценной истории советского кино». В кругу историков раннего отечественного кино хорошо известна безупречная научная репутация В.Е. Вишневского, чей скрупулезный, неутомимый и блистательный труд не только описал, но и в значительной степени создал историю дореволюционного кинематографа. Диссертация Плотниковой не только отвечает на призыв Вишневского, но и выполняет поставленные им задачи с блеском, дотошностью и научным тактом, свойственными ему самому.

Диссертация состоит из пяти глав, каждая из которых по охвату материала и качеству его обработки могла бы быть без особого труда развернута автором в отдельное монографическое исследование. Поскольку в этом коротком отзыве нет места для подробного освящения каждой из этих глав, я сосредоточусь на первой главе как на более близкой моему полю исследований.

Эта глава состоит в свою очередь из пяти параграфов, каждый из которых мог бы, опять же, лечь в основу полноценной научной статьи. Особенную ценность, с моей точки зрения, представляет второй параграф – «Розыск и атрибуция неизвестных фельетонов Горького». Две статьи Горького о кинематографе 1896 года вошли в канон не только отечественной, но и мировой киномысли. Они переведены на ряд иностранных языков, многократно переиздавались и известны широкому международному кругу ученых и студентов, занимающихся историей кино. На основании фундаментальных и тщательных архивных изысканий Плотникова убедительно доказала, что коллекция ранних горьковских текстов о кинематографе должна быть расширена. Любое открытие нового текста Горького само по себе является важным событием для отечественной науки. Но открытие Плотниковой имеет еще и более широкую, глобальную перспективу; найденные и атрибутированные ею тексты, без сомнения, живо интересуют не только специалистов по творчеству Горького в России и за рубежом, но и историков кино из разных стран.

Впрочем, нельзя не отметить значения и других материалов, представленных в первой главе. Собранные ею редкие факты, связанные с работой Горького внутри и вокруг кинематографического процесса, не только дополняют уже существующую картину дореволюционного кино, но и в значительной степени корректируют ее. До сих пор предполагалось, что по отношению к раннему кино Горький был в первую очередь наблюдателем. Плотникова подробно описывает историю его кинематографических проектов, которая ранее была киноведам практически неизвестна. Открытые ею новые факты позволяют рассмотреть ранний отечественный кинематограф не как элемент низовой, массовой культуры, но и как полноправную часть культуры Серебряного века.

Если говорить о диссертации в целом, то одним из самых ярких ее достоинств является степень фундированности исследования. Все представленные в диссертации положения, концепции и факты подкреплены первоисточниками, причем многие архивные материалы Плотникова впервые ввела в научный

оборот. В основу диссертации вошли документы не только из Архива А.М. Горького, но также ОР ИМЛИ РАН, РГАЛИ, ЦГАЛИ, ГАРФ и РГАКФД. Первичное знакомство с авторефератом заставляет пожалеть о том, что в диссертации нет раздела «Приложения», в котором можно было бы собрать эти ценные для исследователя документы. Однако при более внимательном изучении автореферата становится ясно, что в данном случае раздел «Приложения» не мог бы быть добавлен в диссертацию по сугубо практическим причинам: исследовательница собрала и изучила столько архивных материалов, что их коллекция заняла бы сотни и сотни страниц. Остается надеяться на то, что автор диссертации будет постепенно публиковать эти документы, снабжая их научным комментарием: диссертация объемна и разнообразна, однако создается впечатление, что автору пришлось оставить за ее пределами множество важных материалов, поскольку включить их все в работу не представлялось возможным из-за ограничений по объему.

Это пожелание должно заменить традиционную часть отзыва, в которой обычно формулируются критические замечания; в данном случае их нужно было бы придумывать искусственно: автореферат не дает оснований усомниться в каком-либо из положений автора диссертации или в структуре ее работы. Диссертация, судя по автореферату, намного превышает требования к научной работе такого вида. Соискатель А. Г. Плотникова заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Профессор Питтсбургского университета

к.ф.н. А.О. Ковалова.

Место работы: Питтсбургский университета, департамент славянских языков и литератур. США, Питтсбург, PA 15213, 412-624-5906, ANK492@pitt.edu; pitt.edu
University of Pittsburgh, Department Slavic Languages and Literatures 4200 Fifth Ave, Pittsburgh, PA 15213, 412-624-5906, ANK492@pitt.edu; pitt.edu

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

 

