

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.1.080.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета

от 26 июня 2025 г. № 5

О присуждении Плотниковой Анастасии Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация Плотниковой Анастасии Геннадьевны «М. Горький и кинематограф: историко-литературный и биографический аспекты» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 20 марта 2025 г. (протокол заседания № Г/1) Диссертационным советом Д 24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»; 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Плотникова Анастасия Геннадьевна 24 июня 1980 г. рождения. В 2002 г. окончила ГОУ «Московский городской педагогический университет» по специальности «Филология», квалификация: учитель русского языка и литературы (диплом с отличием № ДВС 0455065 от 19 июня 2002 г.). В 2019 г. прошла повышение квалификации по курсу «Кинокритика: от анализа фильма к написанию рецензии» в НИУ «Высшая школа экономики» (удостоверение о повышении квалификации № 131097).

В 2008 г. защитила диссертацию «Традиции русской классической литературы в творчестве С.Д. Довлатова» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. Русская литература (решение диссертационного совета при Московском государственном областном университете от 10 апреля 2008 г.; диплом № 069391 от 17 октября 2008 г.).

Диссертант работает в должности старшего научного сотрудника в ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» с 2011 г.; исполняет обязанности заведующего отделом с 2022 г.

Диссертация выполнена в отделе изучения и издания творчества А.М. Горького ИМЛИ РАН. Научный консультант – Полонский Вадим Владимирович, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, заведующий отделом русской литературы конца XIX – начала XX веков, директор ИМЛИ РАН.

Официальные оппоненты: Уртминцева Марина Генриховна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой славянской филологии Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»; Семёнова Александра Леонидовна, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; Борисова Людмила Михайловна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, подписанном Голубковым Михаилом Михайловичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой истории

новой русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета и утвержденном Федяниным Андреем Анатольевичем, доктором физико-математических наук, начальником управления научной политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», указала, что диссертация Плотниковой Анастасии Геннадьевны «М. Горький и кинематограф: историко-литературный и биографический аспекты» является завершенным научно-квалификационным исследованием, обладающим научной теоретической и практической значимостью в области исследования жизни и творчества М. Горького в широком контексте культурного процесса XX века, соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, и отвечает требованиям, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, а ее автор, Плотникова Анастасия Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 69 (шестьдесят девять) опубликованных трудов, в том числе по теме диссертации – 45 (сорок пять) работ. 19 (девятнадцать) статей опубликованы в журналах из списка рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, из них 16 (шестнадцать) – в изданиях, входящих в первую и вторую категории списка ВАК (K1–K2) или индексируемых международными базами данных «Web of Science» и «Scopus». Во всех публикациях рассматриваются ключевые проблемы исследования: текстология и поэтика киносценариев М. Горького, особенности его публицистических произведений, тематически связанных с искусством экрана, участие писателя в кинематографическом процессе, его просветительские проекты и т.д. В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Автором

разработана оригинальная концепция взаимодействия писателя с искусством экрана, рассмотренная в широком историко-литературном контексте и представленная в научных статьях, опубликованных в журналах, главах в коллективных трудах, комментариях к Полному собранию сочинений М. Горького и индивидуальной монографии объемом 21 а.л. Наиболее значимыми можно считать следующие работы. 1) *Плотникова А.Г.* Пьеса М. Горького «На дне» в мировом кинематографе // *Studia Literarum*. 2020. Том 5, № 2. С. 234–251. В статье приводится обзор российских и зарубежных экранизаций пьесы М. Горького «На дне», характеризуются художественные особенности произведения, предоставляющие широкие возможности для его интерпретации. 2) *Плотникова А.Г.* Проблемы атрибуции публицистических текстов М. Горького 1896–1898 годов // *Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование*. 2024. № 2(54). С. 7–21. Представлена методология выявления и атрибуции неизвестных газетных статей Горького раннего периода с учетом биографических сведений, эпистолярных и мемуарных источников, художественных произведений, анализа образно-стилевых и языковых особенностей его текстов. 3) *Плотникова А.Г.* М. Горький и дискуссия 1935 г. о писателе в кинематографе // *Studia Litterarum*. 2024. Т. 9, № 4. С. 302–321. В статье на основе неизвестных ранее архивных материалов рассматривается конфликт М. Горького и руководителя ГУКФ Б.З. Шумяцкого, имевший институциональные последствия как для литературы, так и для кинематографии. Все публикации выполнены автором единолично, без участия соавторов.

На автореферат и диссертацию поступили положительные отзывы Перепёлкина Михаила Анатольевича, доктора филологических наук, директора МБУК «Самарский литературно-мемориальный музей им. М. Горького»; Грачёвой Аллы Михайловны, доктора филологических наук, главного научного сотрудника, заведующего отделом новейшей русской литературы ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН»; Святославского Алексея Владимировича, доктора

культурологии, профессора кафедры русской классической литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Смирновой Альфии Исламовны, доктора филологических наук, профессора департамента филологии института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; Коваловой Анны Олеговны, кандидата филологических наук, профессора департамента славянских языков и литератур Питтсбургского университета (США); Моториной Ларисы Юрьевны, директора МБУК «Государственный ордена Почета музей А.М. Горького» (Нижний Новгород); Яковлева Михаила Владимировича, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет». Все отзывы положительные, критических замечаний не содержат. В отзыве М.А. Перепёлкина заключаются следующие вопросы: «1) Как известно, М. Горький уехал из Самары в Нижний Новгород в мае 1896 г., и в мае же в Самаре состоялся самый первый сеанс синематографа, – прошел ли вчерашний сотрудник “Самарской газеты” мимо этого события? Отражено ли оно в его переписке? 2) В 1920-е и 1930-е гг. на страницах куйбышевской газеты “Коммуна” регулярно печатались кинорецензии А.А. Смирнова (Треплева), давнего знакомого М. Горького и автора мемуаров о нем. Ощущается ли в этих рецензиях горьковское влияние и насколько оценки Горького в этом отношении были значимы для его современников? 3) Фильм “Невероятный Иегудиил Хламида” якобы не сохранился в кинематографических архивах. Случайно ли его исчезновение, если учесть, что снят он был сравнительно недавно – к 100-летию писателя?; 4) Давал ли Горький какие-то оценки, характеристики киноадаптациям произведений его современников (например, “Аэлиты” А.Н. Толстого)?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением научной специальности (с учетом требований ВАК РФ, отраженных в пп. 22–24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), наличием у оппонентов публикаций, близких к теоретическому проблемному полю диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

на примере творческого пути М. Горького **разработан** комплексный подход к изучению взаимодействия писателей первой трети XX в. с кинематографом;

предложена гипотеза, в соответствии с которой М. Горький, вопреки устойчивому представлению, положительно относился к киноискусству, обнаруживая в нем значительный просветительский и агитационный потенциал, был информированным кинозрителем, активно поддерживал отечественных режиссеров и актеров, принимал участие в организации кинопроцесса как в дореволюционный период, так и в советские годы;

доказана перспективность изучения литературы первой трети XX в. во взаимосвязи с кинопроцессом;

введены в научный оборот более 50 ранее неизвестных документов из Архива А.М. Горького (ИМЛИ РАН, Москва), ОР ИМЛИ РАН, РГАЛИ, РГАСПИ, РГАКФД, РГИА и др. архивохранилищ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана возможность развития контекстно-биографического подхода к творчеству писателей первой трети XX в., позволяющего выявить общие закономерности в изучаемых историко-литературных процессах и их отражении в художественных текстах, а также хроникальных, документальных и игровых фильмах;

применительно к проблематике диссертации **эффективно использован** комплексный подход, включающий описательный, историко-биографический, историко-литературный, сравнительный методы, элементы локально-исторического метода и лингвистического анализа; анализ

документальных и художественных фильмов осуществлялся посредством историко-функционального и интермедиального подходов, а также социокультурных методов;

изложены и доказаны положения о разнообразии стратегий взаимодействия литературы и кинематографа;

раскрыты существенные противоречия между фактами, известными в горьковедении, и вновь найденными источниками;

изучен широкий литературный, кинематографический, историко-политический, социально-бытовой контекст;

проведена модернизация существующих представлений об отношении М. Горького к киноискусству и роли писателя в становлении отечественного кинематографа.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

представлены новые методологические подходы к исследованию киносценариев дзвукоревого периода с учетом специфики их текстологии, комплекса изобразительно-выразительных средств и историко-функционального аспекта;

разработана и апробирована методология поиска и атрибуции ранее неизвестных текстов Горького с учетом биографических сведений, эпистолярных и мемуарных источников, художественных текстов писателя, анализа их образно-стилистических и языковых особенностей;

определены перспективы применения указанных подходов к изучению творчества писателей XX в. через призму сочетания их участия в литературном и кинематографическом процессах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на осмыслении существующих в текстологии и источниковедении подходов к изучению художественных и документальных

текстов и их контекстов и согласуются с основными положениями исследований по данной тематике;

научные результаты получены посредством привлечения новонайденных источников с применением современной комплексной методологии, что обуславливает высокую степень их достоверности и оригинальности;

идея базируется на систематизированных известных и неизвестных ранее художественных и публицистических произведениях М. Горького и фактах его биографии, а также научных трудах о культурном процессе первой трети XX в. и участии в нем писателя;

использован обширный комплекс научных источников, включающий фундаментальные теоретические труды по филологии и киноведению, публикации, синхронные изучаемому периоду, исследования второй половины XX в., статьи и монографии последних десятилетий;

установлено, что результаты исследования существенно дополняют и развивают идеи предшественников.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении, атрибуции, анализе, комментировании и включении в контекст биографии М. Горького и литературного процесса первой трети XX в. объемного корпуса архивных материалов, а также текущей периодики 1890–1930-х гг., имеющей отношение к теме; в комплексном анализе семи киносценариев М. Горького и семи текстов для экрана, написанных его современниками (А.И. Куприн, Л.Н. Андреев, Е.Н. Чириков, А.С. Вознесенский, А.А. и А.Н. Ханжонковы) с точки зрения текстологии, жанрового своеобразия, проблемно-тематических и структурных связей с литературой; в исследовании элементов литературной кинематографичности в рассказах Горького 1920-х гг.; в освещении участия писателя в формировании советской культурной политики 1930-х гг.; в анализе хроникальных, документальных и игровых фильмов, где представлен образ Горького, а также отечественных и зарубежных экранизаций его произведений. Личный вклад соискателя также

закljučается в единоличной подготовке всех публикаций по выполненной работе. В результате изучения биографии писателя в ракурсе заявленной темы в широком историческом, политическом, культурном и литературном контекстах были получены конкретные значимые результаты: уточнены многие биографические сведения о Горьком и его современниках; предложены содержательные коррективы к существующему комментарию эпистолярия писателя; обнаружены и атрибутированы как горьковские четыре новых публицистических текста 1898–1899 гг.; охарактеризована роль писателя в формировании советской культурной, в том числе кинематографической, политики в 1930-е годы; освещена трансформация образа Горького в отечественном кинематографе 1930–2000-х годов; произведен обзор и характеристика основных экранизаций произведений Горького.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Член диссертационного совета д.ф.н. А.Г. Гачева задала вопрос: «У Вас очень многоаспектное исследование, это видно и по диссертации, и по автореферату, и по Вашему докладу. Но есть ли что-то, что, как Вы сами понимаете, еще осталось за бортом, что хотелось бы отдельно исследовать? Какие перспективы своей работы Вы видите в дальнейшем?»

Соискатель ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (см. Стенограмму).

На заседании 26 июня 2025 г. диссертационный совет постановил за решение научной проблемы, имеющей важное значение для гуманитарной науки, а также за разработку теоретических положений, связанных с комплексным исследованием литературного процесса, присудить Плотниковой Анастасии Геннадьевне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 (восемнадцати) человек, из них 13 (тринадцать) докторов наук, участвовавших в заседании, по специальности 5.9.1. Русская литература и

литературы народов Российской Федерации, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно члены совета не вводились), проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

26 июня 2025 г.

Заместитель председателя
диссертационного совета



д.ф.н. В.Б. Озкан

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



д.ф.н. В.Г. Андреева



из спец.

Пенкова

