

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Служаевой Ольги Олеговны

«Творчество А.М. Добролюбова 1903-1911 гг.: генезис, поэтика, проблемы атрибуции», представленной

на соискание учёной степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Начнем с того, что герой настоящей диссертации, А.М. Добролюбов, больше ста лет назад загадал будущим исследователям загадку (и вместе с этим — задал задачу), отгадывать которую, по всей видимости, им предстоит еще длительное время. Гораздо проще от отгадывания этой загадки (и от решения задачи) уклониться, сославшись, например, на сомнительную литературность тех или иных текстов, принадлежащих или якобы принадлежащих поэту, на их чрезвычайный герметизм и тому подобные обстоятельства. Сам А.М. Добролюбов с законами, по которым строится художественный текст и организуется литературный быт, не просто не считался, но и делал всё возможное, чтобы сделанное им имело бы к ним как можно меньше отношения, тем самым как будто избавляя исследователей от необходимости искать, атрибутировать и понимать его сложные тексты. Однако парадокс состоит в том, что ни проигнорировать Добролюбова, ни вынести его за рамки литературы исследователь, который заинтересован в понимании ее развития в XX веке, не может и поэтому должен обращаться к решению этой сложной синтетической загадки, имя которой — феномен А.М. Добролюбова.

По-своему самоотверженно, честно и безусловно профессионально включилась в решение этого уравнения со многими неизвестными и автор рецензируемой работы — О.О. Служаева.

Диссертационное сочинение О.О. Служаевой выполнялось ею (как можно понять, в том числе, и из списка опубликованных статей, первые из

которых были опубликованы в 2017 году) в течение довольно длительного времени и представляет собой весьма и весьма любопытное и разностороннее в плане построения научного сюжета исследование, автор которого попытался построить многоуровневый аналитический гипертекст, главы и параграфы которого раскрывают анализируемый феномен во всей его неоднозначности и сложности.

В первой главе О.О. Служаева исследовала творчество А.М. Добролюбова в связи с особенностями его религиозных взглядов. Для этого ею была рассмотрена биографическая канва жизни поэта в 1890-х – 1900-х гг., проанализированы его религиозно-философские идеи и история общины добролюбовцев, изучены основные черты образа поэта в рецепции современников. Особо подчеркнем следующий вывод исследовательницы, резюмировавшей общие характеристики добролюбовского учения, как их описали его современники: «Отличительными чертами учения Добролюбова стали догмат молчания, необходимость чтения невидимой, внутренней книги, погруженность в созерцание, декларированный отказ от науки, городской культуры и искусства, символическое толкование текстов Писания, вера в озарение и возможность непосредственного общения с Богом, сочинение духовных песен, содержащих основы учения, для исполнения на собраниях» (с.13). Собранные вместе, эти черты могут быть рассмотрены не просто как разрозненные портретные характеристики, но как портрет явления в целом.

Далее исследовательница обратилась к изучению генезиса и поэтики сборника «Из книги невидимой», предприняв реконструкцию ее творческой истории, выявление литературных источников, анализ жанровой структуры и подробное исследование одного из основных образов сборника – образа книги. На наш взгляд, здесь заслуживает внимания целый ряд интересных наблюдений, касающихся, например, жанровой природы («тот или иной текст представляет собой лишь часть произведения. При этом сами тексты, обладая признаками фрагментарности, входят в книгу, которая также представляет собой часть целого, часть невидимой книги», с. 24), но к одной только этой природе – не сводимых; за фрагментарностью текстов, как нам представляется, встаёт фрагментарность индивидуального бытия человека,

находящегося в особых отношениях с миром («фрагмент во фрагменте», с. 24).

Заключительная глава диссертационного исследования посвящена анализу духовных песен А. Добролюбова и вопросам их атрибуции. Здесь исследовательницей рассматривается репертуар песен добролюбовцев, исполнявшихся на молитвенных собраниях, заостряется проблема авторства упомянутых духовных песен, анализируется их структура, сюжет и субъектно-объектная организация, а также – художественный язык. По нашему мнению, данная глава – одна из самых любопытных и представляет ценный вклад, сделанный исследовательницей в науку. Тонкое и часто едва уловимое переплетение биографического, книжного и фольклорного начал делает рассматриваемые песни труднодешифруемыми и вместе с тем заставляет исследователя предельно внимательно и ювелирно препарировать их художественную ткань, не нарушая целого.

Вместо вопросов и замечаний позволим себе высказать одно пожелание, на которое, может быть, когда-нибудь отреагирует автор представленной работы, а может быть – и кто-то из его учеников или коллег. Нам известно, что в прошлом, работая в Самарском литературном музее, О.О. Служаева предпринимала своего рода полевое исследование – встречалась с родственниками И.П. Яркова, имя которого не однажды упоминается в рецензируемой работе. Много сделавший для сохранения памяти об А.М. Добролюбове, И.П. Ярков до сегодняшнего дня почти не известен ученым, а его труды остаются неопубликованными и доступными единицам. На наш взгляд, было бы замечательно, если бы автор защищенной диссертации об А.М. Добролюбове написал бы работу и еще об одном «продукте творчества» поэта Добролюбова – его учениках и последователях, среди которых Яркову принадлежит далеко не последнее место.

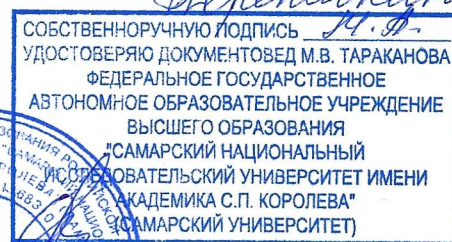
Резюмируя, отметим, что работа О.О. Служаевой, судя по автореферату, соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13,

14), а ее автор, Служаева Ольга Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук,

профессор М. Перепелкин М. А. Перепелкин

21 апреля 2025 г.



Перепелкин Михаил Анатольевич – доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

Научная специальность автора отзыва: 10.01.01 – Русская литература

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Адрес: 443086, Самара, Московское шоссе, д. 34

Контактный телефон: (846) 335-18-26, (846) 928-36-47

E-mail: ssau@ssau.ru

Адрес официального сайта: [http:// www.ssau.ru](http://www.ssau.ru)