

Отзыв

об Автореферате диссертации А.Б.Старостиной

МИГРИРУЮЩИЕ СЮЖЕТЫ В КИТАЙСКОЙ ПРОЗЕ VII–XIII ВЕКОВ

Автореферат создан в приближающемся к идеальному соответствии с требованиями этого сложного жанра, хотя сжато изложить основные положения и результаты обширного научного исследования вообще задача не простая, а если требуется коротко, но вполне внятно рассказать о диссертации в такой обширной области, как сравнительная фольклористика, трудности возрастают многократно.

После ухода из жизни в 2012 года крупнейшего специалиста по китайскому фольклору акад. Б.Л.Рифтина, в нашей стране практически не осталось исследователей, свободно ориентирующихся в необъятном народном творчестве китайцев от древности до наших дней. По существу, А.Б.Старостина – единственный синолог, глубоко занимающейся как фольклором Китая, так и его сопоставлением с мировым фольклорным материалом.

Если многих исследователей ставит в тупик необходимость четко сформулировать нужность представленной работы, то А.Б.Старостина говорит об этом в Автореферате с похвальной лаконичностью и исчерпывающей полнотой, указывая на два насущных для науки достижения своей диссертации: 1) дает возможность реконструкции истории и становления того или иного сюжета в китайском фольклоре и литературе; 2) позволяет пролить свет на особенности формирования целого международного сюжетного типа, а также уточнить пути миграции сюжетов.

Столь же убедительно подготовила А.Б.Старостина и другие формально необходимые рубрики Автореферата. Вот, в частности, как изящно «разводит» автор объект исследования («произведения китайской сюжетной прозы VII–XIII вв., сохранившиеся в составе сборников и энциклопедических сводов») и предмет исследования («заимствованные из некитайских традиций сюжеты и комплексы мотивов, которые можно выделить в этих текстах»).

Основной текст работы, сжато изложенный на сравнительно немногих страницах, в этой короткой версии выглядит достаточно информативным. Разумеется, иной раз потребность обратиться к полному тексту работы возникает, но только для того, чтобы уточнить те или иные соображения, прочитать подробное изложение сюжетов тех китайских произведений, которые впервые трудами диссертанта вводятся в научный оборот.

Можно только согласиться с автором диссертации, что «впервые рассмотрены в компаративистском ключе средневековые китайские

нарративы, относящиеся к нескольким сюжетным типам; что удалось доказать, что письменная фиксация некоторых сюжетов произошла именно в Китае; что введены в научный оборот не изучавшиеся ранее фольклористами произведения китайской средневековой сюжетной прозы.

Словом, дочитываешь последнюю страницу раздела с твердым ощущением убедительности, как методологических подходов автора, так и тех исследовательских процедур, к которым прибегает А.Б.Старостина.

Заключающие Автореферат строки: «...результаты (полученные в диссертации. – ИС) открывают более широкую перспективу для исследования маршрутов миграции сюжетов по Евразии, а также позволяют дополнить и уточнить существующие указатели сюжетов китайских фольклора и литературы», - вовсе не кажутся преувеличением, а точно фиксируют достижения диссертанта, безусловно, на мой взгляд, дающие А.Б.Старостиной все основания претендовать и удостоиться степени доктора филологических наук.

Научный руководитель

Института классического Востока и античности НИУ ВШЭ

к.ф.н., проф. И.С.Смирнов



Подпись И.С. Смирнова
завершено.