

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертационную работу
Светланы Сергеевны Воронцовой
«Жанр элегии в творчестве символистов (на материале поэзии К. Бальмонта,
В. Брюсова, А. Белого и А. Блока»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Светланы Сергеевны Воронцовой посвящено жанровому анализу значительного корпуса символистской лирики. Подобная постановка вопроса требует пояснения: с одной стороны, творчество рассматриваемых в работе поэтов – К.Д. Бальмонта, В.Я. Брюсова, А. Белого и А.А. Блока – достаточно фундаментально изучено. С другой стороны, в ключевых работах по истории русской лирики, начиная с Л.Я. Гинзбург, было принято положение о том, что с середины 1820ых годов начинается постепенный распад жанровой системы, который уже к середине века приводит к размыванию отчетливых жанровых границ. Последний тезис неоднократно оспаривался как требующий уточнения: если лирические жанры и перестали существовать как целостная система и ценностная иерархия, то рудименты этой системы оказались более чем устойчивыми. Наиболее устойчивым оказался именно рассматриваемый в диссертации Светланы Сергеевны Воронцовой жанр элегии, чему способствовал как его генезис, так и сложно организованное жанровое ядро: отдельные элементы жанра остаются узнаваемыми даже будучи включенными в новый для себя контекст. Именно таким контекстом является символистская лирика: с одной стороны в ней выходит на первый план такое новое наджанровое образование как книга стихов, с другой стороны, само мышление символистов задает достаточно строгие мировоззренческие паттерны, не всегда совместимые с жанровыми. Следовательно, в задачи Светланы Сергеевны Воронцовой входило проследить, как жанр элегии в творчестве старших и младших символистов трансформируется во взаимодействии с книгой стихов как сложным поэтическим единством и с творческими и мировоззренческими установками русского символизма в целом конкретных поэтов в частности. Постановке цели и связанных с ней задач посвящено введение работы. Несмотря на то, что творчество символистов, в том числе названных, изучалось более чем подробно, жанровый подход к нему практически не применялся. То же можно сказать и о теоретических исследованиях, посвященных жанру: большая их

часть фокусировалась или на лирике XVIII - первой трети XIX века – то есть периода формирования, канонизации и последующего распада жанровой системы или на постсимволистской лирике со свойственной ей метатекстовой, в том числе и жанровой рефлексией. Сказанное выше определяет несомненную научную новизну и актуальность диссертационного исследования: оно позволяет двум научным интенциям плодотворно сомкнуться и в перспективе быть примененным к значительно большему корпусу символистской лирики. Вместе с тем ограничение исследования творчеством названных четырех поэтов абсолютно оправданно: объектом рассмотрения становится лирика как старших, так и младших символистов, чьи творческие пути соприкасаются, но в то же время и значительно различаются по своим установкам (это особенно очевидно при рассмотрении в предложенном контексте К. Бальмонта и В. Брюсова).

Осмысление теоретических основ исследования Светлана Сергеевна Воронцова предпринимает в первой главе. Прежде всего для осмысления феномена элегии она выделяет доминирующие и рецессивные признаки: первые по мысли исследовательницы составляют жанровое ядро, вторые могут быть проявленными только при определенных условиях. При рассмотрении этого вопроса исследовательница ориентируется как на ставшие уже классическими работы по теории жанров в целом и лирических жанров в частности – С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, Н.А. Богомолова, С. Н. Бройтмана, В.Э. Вацура, С.И. Гиндина, В.А. Грехнева, Т.В. Игошевой, Н.Л. Лейдермана, Д. М. Магомедовой, Н.Д. Тamarченко, В. Н. Топорова, В.И. Тютю, Л.Г. Фризмана, так и на исследования последнего времени – С.Ю. Артемовой, А.А. Боровской, С.В. Горева, В.И. Козлова, И.Н. Кузнецовой, И.С. Назарова, Е.Е. Прощина, Г.А. Токаревой, Е.В. Толстогузовой. Предпринятый С.С. Воронцовой в первой главе анализ основных теоретических положений, связанных с возможностью применения жанрового анализа к лирике символистов позволил ей прийти к выводу о продуктивности использования категории «внутренняя мера жанра» (Н.Д. Тamarченко). По отношению к элегии первичными признаками являются хронотоп и лирический субъект / лирический герой, вторичными – мотивный комплекс и эмотивный тон. При этом ориентация символистов на книгу стихов как «вторичную целостность» (М.Н. Дарвин) ставит перед необходимостью рассматривать не проявления жанра в отдельных лирических произведениях, а их повторение и варьирование в книгах в целом. Этим положением обусловлено чрезвычайно удачное решение второй и третьей глав: предметом анализа в диссертации становятся книги стихов в их хронологической / авторской последовательности. Предметом ее конкретного рассмотрения становятся

«основные направления жанровой модификации», такие как стилизация, пародия, деконструкция или интеграция «внутренней меры жанра» в собственную жанровую систему.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена жанру элегии в лирике старших символистов, за которых «представляют» К.Д. Бальмонт и В. Я. Брюсов. Анализируя жанр элегии в творчестве Бальмонта, исследовательница обращает особое внимание на два момента: образ рая, который наделяется у него не только отвлеченно-идиллическими, но и локально-историческими признаками, и взаимодействие с категориями восточной философии. Все это позволяет ей прийти к выводу о том, что чаще всего Бальмонт обращается к элегии о поиске идеала, наполняя ее индивидуализированными смыслами. С одной стороны, этот вывод кажется несколько поверхностным, с другой – он точно, как нам представляется, соответствует поэзии Бальмонта. Наиболее интересным здесь представляется наблюдение о формировании в последнем сборнике Бальмонта жанровой разновидности «исторической элегии», хотя ее «проективный характер» и противоречит изначальным установкам жанра – что в свою очередь говорит именно о трансформации жанра.

Начиная исследование рецепции и преломления жанра элегии в творчестве В.Я. Брюсова, Светлана Сергеевна Воронцова справедливо отмечает его стремление к реформированию поэзии и экспериментам, что, казалось бы, противоречит самой идее обращения к одному из канонических лирических жанров. Однако:, включение поэтом раздела «Элегии» в сборник «Urbi et Orbi» говорит об обратном; в работах С.И. Гиндина подчеркивалась важность жанрового элемента в формировании поэтического мира Брюсова. Автор диссертации развивает это наблюдение, не ограничиваясь ни разделом, ни книгой, и убедительно показывает, что в творчестве В.Я. Брюсова отчасти трансформируется руссоистский тип элегии, отчасти воспроизводится противопоставление двух типов героинь, что было характерно для русской лирики «золотого века». Чрезвычайно интересными и убедительными здесь представляются два ряда наблюдений: над именами героинь / маркированных адресатов элегий (Нина VS Мария) и над описанием растительного мира в связи с его «легендариумом» в европейских и восточных культурах. Вывод о том, что Брюсов обращается к *«элегии о поиске идеала»* мог бы, как и в случае с поэзией К.Д. Бальмонта, показаться слишком общим, если бы не корректирующее его замечание об «отказе от вертикального хронотопа», которое представляется нам чрезвычайно важным не только для осмысления элегий Брюсова, но и для понимания его поэтического мира в целом. Выводы, сделанные на основании первой главы, фиксируют как общие черты

восприятия элегии Бальмонтом и Брюсовым (прежде всего, включение в «метажанровую структуру циклических форм»), так и принципиальное их различие, обусловленное, по мнению исследовательницы, мистицизмом Бальмонта и рациональной картиной мира у Брюсова.

Предметом рассмотрения в третьей главе становится трансформация элегического жанра у младших символистов – А. Белого и А. Блока. Речь здесь идет не столько о трансформации жанра, сколько о пересмотре его онтологических оснований, поскольку важнейшим элементом здесь становится «софийная возлюбленная», благодаря которой «элегия о поиске идеала» совмещается с любовной элегией. Для лирики А. Белого здесь важен целостный сюжет поисков, разрыва (который, как точно замечает Светлана Сергеевна Воронцова, становится «не просто личной травмой, а онтологическим событием», поскольку означает потерю связи с идеальным пространством. В случае А. Блока, как убедительно показано в работе, жанровая трансформация осуществляется, прежде всего, *«на уровне макросюжета»*, при этом путь лирического героя предстает отнюдь не линейно направленным: жанр элегии точно отражает и историю блужданий героя, и его метания между двумя типами характерных для элегии героинь. Трансформация жанра связана здесь с динамическим изменением ценностной системы.

Проведенный диссертанткой тщательный анализ поэтических книг четырех символистов в жанровом ключе убедительно доказывает как значимость существования жанра элегии в символистской лирики, так и глубокое своеобразие трансформации жанра у каждого из них. Диссертационное исследование отличается глубиной анализа, точностью сделанных наблюдений, безусловной коррекцией выводов. На наш взгляд, продуктивность проведенного исследования дает возможность поставить еще несколько вопросов, ответы на которые могут стать темами будущих работ:

- 1) Позволяет ли проведенный анализ выделить наиболее значимые для символистов элегии «золотого века»? По диссертации складывается впечатление, что это «Сельское кладбище» Жуковского, «Запустение» Боратынского, комплекс любовных элегий Лермонтова. Нуждается ли этот список в корректировке и почему именно эти (или иные) элегии «золотого века» оказались для символистов максимально востребованными?
- 2) В ряде случаев исследовательница проводит метрический анализ, в ряде случаев опускает его. В связи с этим возникает вопрос о том, есть ли определенные метры, закрепляющие «семантический ореол»

элегии в «золотом веке» и сохраняющие его в эпоху раннего русского модернизма?

Предлагаемые выше вопросы – вне зависимости от полноты ответа на них в ходе защиты – скорее намечают дальнейшие перспективы. Выполненное Светланой Сергеевной Воронцовой диссертационное исследование является абсолютно завершённым. Цель и задачи, поставленные во введении работы, в полной мере достигнуты. Итоговые выводы тщательно и глубоко продуманы и убедительно доказаны в ходе проведенного исследования. Полученные научные результаты отражены в автореферате и трех публикациях в журналах, рекомендованных ВАК. Давая общую оценку исследования, следует сказать, что диссертация Светланы Сергеевны Воронцовой «Жанр элегии в творчестве символистов (на материале поэзии К. Бальмонта, В. Брюсова, А. Белого и А. Блока)» является оригинальной научно-квалификационной работой, решающей крупную задачу, что полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 - Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

5.12.2025

Официальный оппонент: кандидат филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, доцент департамента литературы и межкультурной коммуникации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Гельфонд Мария Марковна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, не возражаю.

Юридический адрес организации: 603014, город Нижний Новгород, Сормовское шоссе, дом 30

Адрес департамента: 603155, город Нижний Новгород, улица Большая Печерская, дом 25/12

Электронная почта оппонента: mgelfond@hse.ru
gmma@mail.ru

Телефон +79103896809

С работами М.М. Гельфонд можно ознакомиться на персональной странице <https://www.hse.ru/org/persons/92312545/#sci>



ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЕНА НАЧАЛЬНИКОМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Н.А. ЕРМОЛИНОЙ

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Воронцовой Светланы Сергеевны

(Ф.И.О. соискателя)

на тему: Жанр элегии в творчестве символистов (на материале поэзии К. Бальмонта, В. Брюсова, А. Белого и А. Блока)

соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации

ФИО оппонента (полностью)	Гельфонд Мария Марковна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	к.ф.н., 10.01.01 Русская литература
Ученое звание	доцент
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики»
Наименование структурного подразделения	Департамент литературы и межкультурной коммуникации. Факультет гуманитарных наук
Должность	Преподаватель и академический руководитель программы «Филология» федерального государственного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» (Нижний Новгород)
Почтовый адрес	603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.25/12, каб. 310
Официальный сайт	https://nnov.hse.ru/
Контактный телефон	+7 (910) 389-68-09
E-mail	gmma@mail.ru
Дополнительные сведения	
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1. Гельфонд М.М. Н.Я. и О.Э. Мандельштамы – читатели Е.А. Баратынского // Русская литература. – 2025. – № 3. – С. 182–192. – DOI 10.31860/0131-6095-2025-3-182-192 2. Гельфонд М. М. Мюзикл Б. Окуджавы «Приключения Буратино»: детям и взрослым // Детские чтения. 2025. Т. 27. № 1. С. 77–91. DOI 10.31860/2304-5817-2025-1-27-77-91 3. Гельфонд М.М. Бродский как Баратынский: поэтика мифа и поэтика текста // В кн.: И.А. Бродский: pro et contra, антология. Т. 2. Иосиф Бродский в мировой культуре. / Рук.: А.Г. Степанов. Науч. ред.: А.Г. Степанов. Под общ. ред.: А.Г. Степанов, Д.К. Богатырев. Сост.: А.Г. Степанов. Т. 2 СПб.: Российская христианская гуманитарная академия, 2023. Гл. IV. С. 525–539. 4. Гельфонд М.М. Пауль Клее, Ламарк, Мандельштам: о герое стихотворения Тарковского «Пауль Клее» // В кн.: «Страх и Муза»: Ахматова, Мандельштам и их время. / Сост.: П.М. Нерлер, Д.В.Зуев. М.: trofimov.design, 2023. С. 152–159. 5. Гельфонд М.М. Маяковский и Тютчев в стихотворении Б.Л. Пастернака "Сестра моя – жизнь и сегодня в разливе..." // Сюжетология и сюжетография. – 2022. – № 2. – С. 42–50. – DOI 10.25205/2410-7883-2022-2-42-50	

6. Гельфонд М.М. "Не у тебя, не у меня – у них..." О.Э. Мандельштама: опыт прочтения // Новый филологический вестник. – 2022. – № 1(60). – С. 339–348. – DOI 10.54770/20729316-2022-1-321
7. Гельфонд М.М. Семантика вымышленного черновика: еще раз о стихотворении Б.Л. Пастернака "Сказка" // Критика и семиотика. – 2020. – № 1. – С. 351–362. – DOI 10.25205/2307-1737-2020-1-351-362

Подпись

Печать

М.М. Гельфонд



Н.М. Гельфонд
Н.А. Ермолин
начальником
отдела кадров

[Signature]