

О Т З Ы В

**об автореферате диссертации Ивинского Александра Дмитриевича
«М.Н. Муравьев и русский литературный процесс 1760–1790 гг.»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации**

Автореферат диссертации А.Д. Ивинского убедительно подтверждает тезис об актуальности исследования, наглядно отражает его методологические принципы, структуру и удостоверяет факт его научной состоятельности.

Определившая замысел диссертационной работы научная проблема реконструкции творческой биографии М.Н. Муравьева в контексте культурных приоритетов второй половины XVIII столетия представлена на исключительно репрезентативном материале – обширном корпусе художественных, переводных, публицистических, дневниковых, мемуарных и эпистолярных сочинений Муравьева и его современников, значительная часть которых извлечена из архивных фондов Москвы и Санкт-Петербурга.

Основная цель исследования, ориентированная на корректировку и принципиальное уточнение роли М.Н. Муравьева в историко-литературном процессе 1770–1790 гг., вполне обоснованно осуществляется на основе историко-литературного и историко-биографического методов с актуализацией эвристического потенциала источниковедческого и текстологического анализа, элементов социокультурного и институционального подходов. Так, исследуя авторскую стратегию и само творческое наследие Муравьева в его исключительно обширном жанровом и содержательном многообразии, А.Д. Ивинский приходит к концептуально важному выводу о роли посредника, которую принимает на себя автор «Выигранной тяжбы», осуществляя связь между литературной и культурно-административной сферами, Россией и Европой, античным наследием и современной ментальностью, элитарной культурой и массовым читателем (зрителем).

В ходе последовательного и теоретически ангажированного анализа исследуемого материала, нацеленного на реконструкцию творческой биографии Муравьева, автор диссертации приходит к ряду иных методологически важных выводов, касающихся различных сценариев авторской самореализации в условиях русского литературного процесса первой половины XVIII века.

В целом достоинства диссертационной работы обусловлены ее строгой научной систематикой и авторским целостным видением рассматриваемой проблемы, а привлечение обширного корпуса различного рода источников способствует достоверности и четкой аргументированности выводов диссертанта. И, конечно, особое достоинство диссертационного исследования – это кропотливая поисковая и аналитическая работа с архивными материалами, впервые введенными в научный оборот и помещёнными в приложение к тексту диссертации. С связи с этим горячую поддержку вызывает мысль А.Д. Ивинского о

«необходимости подготовки нового собрания стихотворений Муравьева, в которое войдут не только неизвестные редакции уже напечатанных текстов, но и множество новых» (с. 22–23).

Принципиальных замечаний по содержанию представленного исследования нет. Однако в процессе знакомства с работой возник вопрос, ответ на который интересен в плане научной дискуссии, но не вполне отчётливо прочитывается в тексте автореферата:

– в чём именно проявились черты «реформирования русской оды», обнаруженные исследователем в сборнике Муравьева «Новые лирические опыты», на уровне поэтического стиля?

Подборка публикаций А.Д. Ивинского, в число которых входят научная монография и 54 статьи, адекватно отражает содержание работы. Автореферат позволяет судить о самой диссертации как о самостоятельном фундаментальном научном исследовании, которое посвящено актуальной проблеме современного литературоведения.

Диссертационное исследование Ивинского Александра Дмитриевича на тему «М.Н. Муравьев и русский литературный процесс 1760–1790 гг.», представленное к защите по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), а его автор, Ивинский Александр Дмитриевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Автор отзыва –

Ларкович Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры филологического образования и журналистики БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; 628417, Тюменская обл., г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; (3462) 77-40-70; e-mail: office@surgpu.ru, www.surgpu.ru

12.08.2026.

Ларкович Дмитрий Владимирович

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Сургут
бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Подпись Ларковича Д.В. _____

Менеджер по персоналу М.В. Мартыгина

« 12 » августа 20 26 г.

