

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.1.080.03
НА БАЗЕ ФГБУН «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от «24» сентября 2026 г. № 3

О присуждении Ивинскому Александру Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «М.Н. Муравьев и русский литературный процесс 1760–1790 гг.» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 8 июня 2026 г. (протокол заседания № Б/1) Диссертационным советом Д 24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»; 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Ивинский Александр Дмитриевич 1985 г. рождения. В 2007 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Филология» (диплом ВСА 0554861 от 7 июня 2007 г.). Решением диссертационного совета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» от 16 декабря 2009 г. № 6 была присуждена ученая степень кандидата филологических наук (решение Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ о выдаче диплома от 18 июня 2010 г. №24к/131, серия ДКН №114086). С 2017 г. работает в ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН» в должности старшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе русской классической литературы ИМЛИ РАН.

Официальные оппоненты:

Кулагина Ольга Львовна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Пашкуров Алексей Николаевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет»; Любжин Алексей Игоревич, доктор филологических наук, профессор Центра академического образования АНО ВО «Русский университет метатехнологий» — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Российский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Одесским Михаилом Павловичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой литературной критики факультета журналистики Института журналистики и медиаиндустрий РГГУ, указала, что диссертация А.Д. Ивинского по своей актуальности, научной новизне, объему исследований, теоретической и практической значимости является цельным и завершенным самостоятельным трудом, отвечающим требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискателем опубликованы монография и 52 (пятьдесят две) статьи, в том числе 52 (пятьдесят две) по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из списка рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ — 22 (двадцать две) статьи. Наиболее значимые опубликованные работы: *Ивинский А.Д.* Русская литература XVIII в. и

культурный проект Екатерины II: монография. М.: «Водолей», 2023. 400 с.; *Ивинский А.Д.* М.Н. Муравьев и А.П. Сумароков (по материалам ОПИ ГИМ и ОР РГБ) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2018. № 2. С. 198–210; *Ивинский А.Д.* О драматургии М.Н. Муравьева (по материалам ОР РГБ и ОПИ ГИМ) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2018. Т. 77, № 3. С. 62–71; *Ивинский А.Д.* Из эпистолярного наследия М.Н. Муравьева: письма 1778 г. к отцу (по материалам ОПИ ГИМ) // Новое литературное обозрение. 2018. Т. 154. № 6. С. 171–191; *Ивинский А.Д.* М.Н. Муравьев и Буало (по материалам Отдела рукописей РГБ) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2019. Т. 78, № 2. С. 33–40; *Ивинский А.Д.* О стихотворении М. Н. Муравьева «Живописец» (по материалам ОР РГБ и РО ИРЛИ) // Два века русской классики. 2021. Т. 3, № 2. С. 168–185; *Ивинский А.Д.* М.Н. Муравьев и античные поэты: неопубликованные переводы // *Studia Litterarum*. 2021. Т. 6, № 2. С. 358–385; *Ивинский А.Д.* Из писем М.Н. Муравьева 1776 г.: А.А. Барсов, В.И. Майков, М.М. Херасков и «Вольное российское собрание» // Литературный факт. 2023. № 2 (28). С. 25–51; *Ивинский А.Д.* М.Н. Муравьев в начале 1780-х гг. (по материалам РО ИРЛИ) // Литературный факт. 2025. № 4 (38). С. 52–78. Все публикации подготовлены соискателем самостоятельно, без участия соавторов.

На автореферат поступили два положительных отзыва. Отзыв Лениченко Марины Владиславовны, зав. сектором личных библиотек отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени Ломоносова, хранитель библиотеки Муравьевых, не содержит замечаний. В отзыве Ларковича Дмитрия Владимировича, доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника кафедры филологического образования и журналистики БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет» содержится вопрос: «В чем именно проявились черты “реформирования русской оды”, обнаруженные исследователем в сборнике Муравьева “Новые

лирические опыты”, на уровне поэтического стиля?». В ходе защиты соискатель развернуто ответил на вопрос (см. Стенограмму).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением научной специальности, а также наличием у оппонентов и представителей ведущей организации публикаций, близких по теме к исследованиям соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана основанная на исследовании и систематизации обширного материала, рассеянного по архивам Москвы и Санкт-Петербурга, научная концепция комплексного изучения биографии и творческого наследия М.Н. Муравьева, соотнесенных с культурным проектом Екатерины II;

предложены описание и анализ форм и основных эпизодов участия Муравьева в литературной жизни 1770–1790-х гг. и реконструирована сеть его социальных и литературных контактов;

проанализированы переводческая деятельность писателя в связи с инициативами Екатерины II по институционализации перевода и формированию культурного канона, а также его вклад в развитие русской оды и реформирование театра; выявлены функции исторических и лингвистических сюжетов в деятельности поэта, направленной на идеологическое конструирование «русской идеи»;

доказаны гипотезы о сложной взаимосвязи литературной стратегии Муравьева с культурной политикой Екатерины II и практиками литературного производства, перевода, театральной реформы, историко-идеологического и лингвистического дискурсов ее эпохи; о том, что эпистолярный Муравьев является ключевым источником, позволяющим реконструировать биографию и роль в литературном процессе писателя; о том, что «Записная книга» поэта, хранящаяся в ОР РГБ, раскрывает творческие принципы Муравьева-поэта, его

поэтику и характер литературного мышления; о том, что в середине 1770-х гг. Муравьев, опередив Державина с его «Фелицей», предпринял попытку реформирования русской оды, опираясь на те принципы, которые были сформулированы в журналистике 1760–1770 гг., отразившей литературную политику Екатерины II; о том, что переводы Муравьева были не только частью его личной литературной стратегии, но и отражением идеологии абсолютистского просвещения в его европейской и российской версиях; о том, что литературную позицию Муравьева нельзя свести исключительно и только к «сентименталистской» тенденции: как оригинальное творчество, так и переводческие практики свидетельствуют прежде всего о его «классицизме», в пределах которого постепенно оформлялись тенденции, устремленные в будущее – к «предромантизму» и «сентиментализму»; о том, что драматургия Муравьева связана с реформаторскими практиками второй половины XVIII века и отражает его понимание идеи «национального театра», подразумевавшей постоянное взаимодействие с европейским; о том, наконец, что занятия историей и языкознанием, при всей их специфичности, связаны с официальной идеологией екатерининской эпохи и представляют собой важные аспекты конструирования ее ценностных и политико-культурных координат;

введены в научный оборот десятки произведений, как оригинальных, так и переводных, а также около 500 писем М.Н. Муравьева.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что литературная деятельность Муравьева осуществлялась в условиях сложной соотнесенности, его собственных эстетических поисков и стратегии развития русского литературного процесса, выдвинутой властью: Муравьев имел прямое отношение к реализации культурного проекта Екатерины II, представлявшего собой совокупность институциональных механизмов, текстовых практик и идеологических разработок; он оказался включен во все эти контексты и сыграл роль посредника между литературной и культурно-административной сферами;

применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно **использована** методология академического источниковедения литературы (максимальная полнота привлекаемых источников различных видов и типов; систематические архивные разыскания, библиографирование, источниковедческая критика, атрибуция), а также методы современной текстологии в совокупности с историко-литературным и историко-биографическим;

изложены актуальные задачи изучения творчества Муравьева, пополнения источниковедческой базы и изучения его литературного, научного и эпистолярного наследия;

раскрыты значение эпистолярия Муравьева, который является ключевым источником, позволяющим реконструировать его социальное поле и проследить формирование устойчивых сетей контактов в их реальной сложности и постоянном взаимодействии (семья, служба, академическая среда, литературные круги), а также рукописной «Записной книги» поэта, которая хранится в ОР РГБ и содержит десятки не печатавшихся произведений и их редакций, раскрывающих творческие принципы Муравьева-поэта, его поэтику и характер литературного мышления; на этой основе была реконструирована литературная позиция Муравьева, тяготеющая не только к «сентиментализму», но и «классицизму»;

изучены фонды центральных архивохранилищ Москвы и Санкт-Петербурга, содержащие документы о биографии и творчестве Муравьева (ОПИ ГИМ, ОР РГБ, ГАРФ, РГАЛИ, ГЛМ, ОР РНБ, РО ИРЛИ);

проведена модернизация представлений о полноте и изученности комплекса источников данных о Муравьеве, включая архивные, о его личности и профессиональной деятельности, о его роли в литературном процессе 1760-1790 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методы работы с литературными произведениями и корпусом писем М.Н. Муравьева, необходимые для полноценного изучения биографии и художественного наследия писателя;

определены перспективы практического использования результатов исследования для изучения личной и творческой биографии М.Н. Муравьева;

создана основа для академического и систематического изучения биографии Муравьева — одного из ключевых участников литературного процесса последней трети XVIII века;

представлены результаты архивных и библиографических разысканий: десятки литературных произведений и сотни писем Муравьева (см. Приложения к диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации основываются на осмыслении существующих в академическом источниковедении подходов к изучению личной и творческой биографии участников литературного процесса и согласуются с основными положениями исследований по данной тематике;

идея базируется на анализе полного корпуса известных данных о жизни и наследии Муравьева и ранее неизвестных архивных материалов, а также научной литературы о литературном процессе последней трети XVIII в. и участии в нем Муравьева;

использованы традиционные в академической науке подходы к изучению личной и творческой биографии литератора;

установлено, что результаты исследования существенно дополняют и развивают идеи предшественников.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы о Муравьеве как активном участнике культурной политики Екатерины II, а также в существенном расширении источниковой базы муравьевоведения и систематизации имеющихся данных, необходимых для изучения биографии и литературного наследия Муравьева; в выявлении в центральных архивах

Москвы и Санкт-Петербурга десятков литературных произведений и около 500 писем Муравьева; в реконструкции литературной позиции Муравьева в результате системного исследования не только оригинальных, но и переводных текстов, которые образуют единое интеллектуальное, идеологическое, культурное пространство, оформляя целостное мировоззрение писателя; в изучении драматургии Муравьева и публикации двух сохранившихся в архивах пьес писателя: «Дидоны» и «Выигранной тяжбы»

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Ивинский Александр Дмитриевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы оппонентов и ведущей организации и привел собственную аргументацию (см. Стенограмму).

На заседании 24 сентября 2026 г. диссертационный совет постановил за решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития филологии, а также за разработку теоретических положений, связанных с комплексным исследованием литературного процесса, присудить Ивинскому Александру Дмитриевичу ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту члены совета не вводились, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

24 сентября 2026 г.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ю.В. Шевчук

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.Г. Плотникова

