ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.1.080.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от «26» ноября 2026 г. № 7

О присуждении Куревлевой Полине Максимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация П.М. Куревлевой «Пьеса В.В. Маяковского “Баня”: история текста и сценической реализации» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 24 сентября 2026 г. (протокол заседания № Е/1) Диссертационным советом Д 24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук»; 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Куревлева Полина Максимовна, 1998 г. рождения. В 2022 г. окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки (диплом 0145У от 8 июля 2022 г. № 107734 0005082). С 2023 по 2026 г. обучалась в аспирантуре ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» на дневном отделении (диплом № 107734 0429569 выдан 30 октября 2026 г.) и сдала кандидатские экзамены по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. С 2024 г. по настоящее время работает в ИМЛИ РАН в должности младшего научного сотрудника в отделе новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья.

Диссертация выполнена в отделе новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук».

Научный руководитель – Терёхина Вера Николаевна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук», руководитель группы изучения творчества В.В. Маяковского.

Официальные оппоненты:

Солнцева Наталья Михайловна, доктор филологических наук, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Никульцева Виктория Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью и рекламных технологий факультета социально-гуманитарных технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» – в своем положительном отзыве, подписанном Леонидом Юрьевичем Большухиным, PhD, заведующим департаментом литературы и межкультурной коммуникации Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», утвержденном проректором головной организации ФГАОУ ВО «НИУ “Высшая школа экономики”» кандидатом экономических наук Сергеем Юрьевичем Рощиным, указала, что диссертация Куревлевой П.М. по своей актуальности, научной новизне, объему исследований, теоретической и практической значимости является цельным и завершенным самостоятельным трудом, отвечающим требованиям п. 9–11 и

13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Куревлева Полина Максимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)».

Соискатель имеет 7 (семь) опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 (четыре) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Наиболее значимые опубликованные работы: *Куревлева П.М.* Пространство будущего через женские образы романа А.Н. Толстого «Аэлита» и пьесы В.В. Маяковского «Баня» // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». 2025. № 3 (86). С. 185–190; *Куревлева П.М.* Элементы метатеатра в пьесе В.В. Маяковского «Баня» // Вестник Костромского государственного университета. 2026. Т. 32, № 3. С. 116–121. Содержание опубликованных статей раскрывает основные положения диссертации. Статьи выполнены соискателем самостоятельно, без участия соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили четыре положительных отзыва: Головчинер Валентины Егоровны, доктора филологических наук, главного научного сотрудника, профессора кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; Васильева Сергея Анатольевича, доктора филологических наук, профессора департамента филологии института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; Левицкой Татьяны Владимировны, кандидата филологических наук, редактора издательства ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства — ГИТИС»; Христенко Дмитрия Николаевича, кандидата исторических наук, доцента

кафедры истории ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева». Все отзывы положительные, содержательных замечаний не имеют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением научной специальности, а также наличием у оппонентов и представителей ведущей организации публикаций, близких по теме к исследованиям соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к изучению пьесы В.В. Маяковского «Баня» в историко-литературном, текстологическом, биографическом и театральном аспектах;

предложены принципы реконструкции истории создания текста пьесы «Баня» и ее сценической судьбы с опорой на архивные источники (записные книжки Маяковского, его письма Т.А. Яковлевой, черновой автограф пьесы, машинопись со штампом Главреперткома и цензурными пометами, машинописный экземпляр из филиала Большого драматического театра с купюрами (1929), договор на постановку в ГОСТИМе, а также материалы, характеризующие работу Маяковского и Мейерхольда над спектаклем);

доказана перспективность изучения текста пьесы «Баня» в единстве с историей ее сценического воплощения в премьерных постановках 1930 г. и последующих интерпретациях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выдвинута и обоснована гипотеза о двух самостоятельных версиях текста: литературной и сценической, что углубляет представления о драматургии Маяковского;

применительно к проблематике диссертации результативно **использована** методология историко-литературного исследования, источниковедения и текстологии, а также теория интермедиальных

корреляций, позволившая рассмотреть взаимодействие литературного, театрального и других художественных кодов;

представлены этапы становления текста пьесы и его изменения на театральной сцене, включая автоцензурные и цензурные правки, а также реакции критиков, читателей и зрителей на текст и постановку пьесы «Баня»;

раскрыты художественные особенности пьесы (жанровое своеобразие, композиция, система образов, элементы метатеатра), а также освещена история постановки в ГОСТИМе и тенденции восприятия последующих сценических интерпретаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

изучены архивные и печатные источники, которые позволяют реконструировать творческую историю «Бани», ее рецепцию и могут быть использованы при подготовке научного издания пьесы в Полном собрании произведений В.В. Маяковского в 20 томах, выпускаемом ИМЛИ РАН, комментировании произведений Маяковского;

представлены результаты архивных разысканий и анализа сценических интерпретаций пьесы, имеющие значение для разработки спецкурсов и семинаров, посвященных творчеству Маяковского, и при создании новых интерпретаций пьесы «Баня» на сцене театра;

определены перспективы дальнейшего изучения драматургии Маяковского и ее сценической судьбы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая основа диссертационного исследования согласуется с опубликованными исследованиями по истории русской литературы XX в. и текстологии;

положенная в основу исследования **идея** базируется на анализе произведений Маяковского, а также на обширном корпусе архивных и научных источников о литературном и театральном процессе первой трети XX века;

использованы современные методики текстологического и историко-литературного анализа, применен междисциплинарный подход;

установлено, что результаты исследования существенно дополняют и развивают идеи предшественников и, в частности, уточняют историю создания и сценической реализации пьесы.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы комплексного изучения пьесы «Баня», в выявлении и введении в научный оборот новых архивных материалов, в анализе текста пьесы и ее сценических воплощений (постановок В.Э. Мейерхольда, В.В. Люце, П.К. Вейсбрема), в обосновании гипотезы о двух версиях текста, а также в подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было; соискателю были заданы следующие вопросы:

1) член диссертационного совета д.ф.н. М.И. Щербакова: «Что в вашей работе первично: история текста пьесы или история ее постановки?»;
2) член диссертационного совета д.ф.н. Т.А. Касаткина: «При изменениях, производимых в ходе репетиций, сохранялось ли идейное ядро пьесы? Приведите конкретные примеры этих изменений»;
3) зам. председателя диссертационного совета д.ф.н. Ю.В. Шевчук: «В дальнейших постановках пьесы “Баня” на что ориентировались режиссеры в большей степени: на текст Маяковского или на спектакль Мейерхольда?»;
4) член диссертационного совета д.ф.н. Е.Е. Дмитриева: «В нашумевшем спектакле “Щастье!” в театре Моссовета по произведениям Маяковского есть ли элементы пьесы “Баня”?».

Соискатель Куревлева Полина Максимовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (см. Стенограмму).

На заседании 26 ноября 2026 г. диссертационный совет постановил за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Куревлевой Полине Максимовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту члены совета не вводились), проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета _____ Шевчук Юлия Вадимовна

Ученый секретарь диссертационного совета _____ Плотникова Анастасия Геннадьевна

«26» ноября 2026 г.