



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Ленинские горы, Москва,
ГСП-1, 119991
Телефон: +7 (495) 939-10-00

01.09.2026 № 388-26/013-03

на № 356/а от 09.07.2026

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор – начальник
Управления

научной политики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени
М.В. Ломоносова»

доктор физико-математических
наук,

профессор, член-корреспондент
Федянин Андрей Анатольевич



09 2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**о диссертации Луговцовой Александры Эдуардовны
«Новеллы Генри Джеймса: специфика приемов повествования», представ-
ленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности**

5.9.2. «Литературы народов мира».

Представленное Александрой Эдуардовной Луговцовой исследование корпуса новелл Генри Джеймса имеет целью изучение его художественного метода и повествовательных техник, выявление викторианских и модернистских тенденций в его поздней, по преимуществу, малой прозе, анализ роли этих тенденций в формировании переходной художественной модели и уточнение места писателя в литературном процессе рубежа XIX–XX веков. Выбор новелл в качестве объекта исследования приемов повествования совершенно оправдан, ибо в малой форме повествовательные стратегии и техники зачастую проявляются наиболее отчетливо. При значительной степени изученности, в том числе, малой прозы Г. Джеймса (к ней обращались Леон Идел, Цветан Тодоров, Джон Бэйли, Алексей Зверев, Ольга Анцыферова, Майя Коренева и другие ученые), она не рассматривалась прежде как

«самостоятельная художественная система» с особой «повествовательной организацией» (с. 12 авт.), переходная, развивающаяся от викторианской традиции к модернистской поэтике (с. 14 авт.). Этим определяется **актуальность и новизна** настоящей диссертации, решающей вышеуказанные задачи. Положения, выносимые на защиту (с. 21-22 дисс.), сформулированы проблемно и отражают логику исследовательской мысли автора диссертации. Они последовательно раскрываются во Введении, параграфах двух глав работы (Гл. 1 «Генри Джеймс и викторианское повествовательное наследие» и Гл. 2 «Генри Джеймс и становление модернистского повествования»), Заключении и подкрепляются весьма полезным Приложением, в котором системно-хронологически фиксируется зарождение в новеллах Джеймса основных повествовательных приемов, определивших специфику его поэтики.

Разработанная диссертантом **структура работы** логична и убедительна, она связывает «викторианскую» и «модернистскую» главы, рифмуя между собой соответствующие параграфы, что позволяет показать динамику преобразования традиционных элементов прозы (нарратив, конфликт, герой), от одной эстетической парадигмы к другой и, в то же время, помогает автору зафиксировать специфические черты переходной модели: формирование особого типа повествования, основанного на движении воспринимающего сознания (с. 127 дисс.); преобразование традиционных форм и приемов (драматического монолога, ретроспекции, интриги) в инструменты изображения нестабильности знания, внутреннего разлада и драмы сознания (с. 24 авт.); тяготение к открытым финалам; привлечение театральных форм для визуализации конфликта («сценичность как структурный принцип организации конфликта, при котором внутреннее раскрывается через внешнее», с. 24 авт.); складывание особого типа героя, чья драма связана с ограниченностью самопознания (с. 235-236 дисс.).

Следует отметить **теоретическую основательность** Введения, в котором разбираются разные подходы к определению жанра малой прозы Г. Джеймса и обосновывается выбор использовавшегося самим Джеймсом понятия "tale" в значении «новелла». Прослеживаемая в диссертации связь монологической модели повествования у Джеймса с викторианским «драматическим монологом» и его преобразование из описания события в «процесс интерпретации» (с. 117 дисс.),

несомненно, важны для понимания поэтики Джеймса. То же относится к театральности в новеллах 1890-х гг., когда к организующему повествованию монологу добавляются элементы, подобные мизансценам, ролям и сценическим диалогам. Вполне убедительно автор аргументирует уместность предлагаемого им понятия «поток восприятия» (*stream of perception*) для обозначения способа, посредством которого «разрозненные перцептивные импульсы... складываются в связную последовательность» (с. 128-129 дисс.). Возможно, стоило бы также распространить данный термин, применяемый в работе к персонажу, на заданную и ожидаемую Джеймсом читательскую рецепцию его текстов.

Научно-практическая значимость. Генри Джеймс обоснованно рассматривается в диссертации как предтеча модернизма и фигура переходного типа, соединяющая викторианскую и модернистскую эпохи и, главное, как создатель особого типа прозы, «ориентированной на изучение ограниченности человеческого знания, сложности интерпретации, неполноты восприятия и драмы сознания» (с. 17 авт.). Наблюдения и выводы работы достоверны, обоснованы обширным научным и литературным материалом, а привлечение собственных высказываний писателя из эссе «Искусство прозы», предисловий и писем придает им еще больше основательности. Теоретическая значимость определяется опорой на современные литературоведческие подходы и авторитетные труды. Материалы и результаты проведенного исследования могут быть использованы в лекционных курсах по истории мировой и англоязычной литератур, спецкурсах по повествовательным техникам рубежа веков и модернизма, при подготовке учебных пособий. Автореферат и публикации А.Э. Луговцовой в ведущих профильных журналах отражают содержание диссертации.

Замечания и рекомендации. Единственное замечание могло бы касаться некоторой нерешительности в привлечении более широких литературных контекстов, как современных исканиям Джеймса, так и будущих, отмеченных его влиянием. В то же время, сосредоточенность на текстах Джеймса имеет свои очевидные преимущества, позволяя на данном этапе максимально тщательно проанализировать его творческие механизмы, чтобы в дальнейшем, возможно, расширить

поле исследования. Так, одно имя возникает определенно и его трудно обойти вниманием. Это Марсель Пруст. Не только роман, центр которого помещен в сознание героя (с.120 дисс.), но и идея о «посещаемом» и «недоступном» прошлом оказались близки его поискам. У Пруста освоение прошлого шло, отчасти, через посредничество Анри Бергсона, у Генри Джеймса, вольно или невольно, через посредничество теорий его брата Уильяма Джеймса. Причем не только касающихся «потока мысли, сознания или субъективной жизни», как он его обозначил в *The Principles of Psychology* (1891, p. 239: “the stream of thought, of consciousness, or of subjective life”), но и представлений о множественности «Я». В отношениях с прошлым Джеймс, как показано в диссертации, опирался на воображение и материальные следы, и приходил к неполноте возвращения. Пруст через эмоционально окрашенное впечатление и ощущение достигал полноты. Близкие пути, как видно, и с разными итогами, которые также заслуживают анализа в части сравнения повествовательных техник. Но это, скорее, пожелание на будущее.

Генри Джеймс – сложная фигура, под стать эпохе нового слома социальной, экономической, технологической и эстетической парадигм, художник, раньше всех воплотивший «точность неуверенности», которую И. Бродский назовет отличительным признаком современной литературы. И для интерпретации творческой манеры Г. Джеймса, наверное, следует использовать разработанный им самим в прозе и подсказанный литературным критикам метод «поворота винта»: с каждым поворотом «винт» проникает в новые пласты материала, вскрывает новые смыслы, обнаруживает новые художественные приемы. Остается вопрос размеров «винта», иными словами, границ интерпретации, её конечности или бесконечности. И в этом смысле, Джеймс открывается нам как предтеча не только модернизма, но и постмодерна с его проблемой множественности трактовок, идейного релятивизма, наличия/отсутствия центра, сформулированной У. Эко (в форме «словарь или энциклопедия») и, по-своему, Ж. Делезом и Ф. Гваттари (в форме «дерево или ризома»). Впрочем, эти аспекты могут стать предметом дальнейшего изучения творчества Генри Джеймса, писателя, загадка которого во многом обусловлена назначенной ему ролью «предтечи» важнейших явлений в последующей литературе, а его текстам – ролью «снаряда Судеб» (с. 34 дисс.), которому суждено взорваться в будущем.

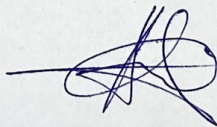
Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.

Диссертация А.Э. Луговцовой представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа отличается самостоятельностью мысли, тщательностью анализа, композиционной продуманностью, убедительностью аргументации, вызывает интерес и побуждает к размышлениям. Представленная диссертация в целом соответствует требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а Александра Эдуардовна Луговцова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. «Литературы народов мира».

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором филологических наук, доцентом (специальность 5.9.2.), профессором кафедры зарубежной журналистики и литературы МГУ имени М.В. Ломоносова Натальей Эдуардовной Микеладзе.

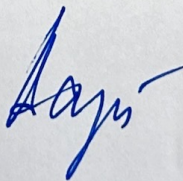
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной журналистики и литературы, протокол № 18 от «31» августа 2026 года.

И. о. зав кафедрой зарубежной
журналистики и литературы,
д.ф.н.



А.А. Гладкова

Декан факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова
д.ф.н., профессор,
академик РАО

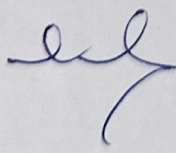


Е.Л. Вартанова

125009, Москва,
ул. Моховая, д. 9, стр. 1
факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова
e-mail: referentjourn@yandex.ru
+7 495 629 74 35



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
КАНЦЕЛЯРИЙ
ЕМОЧКИН А.О. В.



М.М. Макаренко

Дир. Института по научной работе
ф-ка журналистики

Заместителю председателя
Диссертационного совета 24.1.080.02
по филологическим наукам
при ФГБУН «Институт мировой литературы
им. А.М. Горького РАН»
доктору филологических наук
Чекалову К.А.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ

Александры Эдуардовны Луговцовой на тему: «Новеллы Генри Джеймса: специфика приемов повествования», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности
5.9.2. – «Литературы народов мира».

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет (МГУ) имени М.В. Ломоносова». Факультет журналистики.
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, звание, должность	Федянин Андрей Анатольевич Проректор – начальник Управления научной политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», член-корреспондент, доктор физико-математических наук, профессор. Профессор кафедры квантовой электроники физического факультета.
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, шифр специальности, по которой защищена диссертация, ученое звание, должность сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Микеладзе Наталья Эдуардовна доктор филологических наук, 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература), доцент, профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ.
Адрес структурного подразделения	Факультет журналистики МГУ 125009, Москва, ул. Моховая - 9, стр.1 +7 495 629-74-35, e-mail: referentjourn@yandex.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет, в изданиях,	1. Кузнецова Н.В. Проблема дома и семьи в творчестве Германа Мелвилла. Вестник Российского ун-та дружбы народов. Серия Литературоведение. Журналистика. 2026, том 31, № 2, с. 364-373 DOI

индексируемых в наукометрических базах данных RSCI, Web of Science, Scopus и в других международных базах индексации и цитирования, утвержденных п. 4 Рекомендации ВАК РФ при Минобрнауки России № 2-пл/1 от 26 октября 2022 года (не менее 5 публикаций).

2. Кузнецова Н.В. К проблеме производственных отношений в новеллах Г. Мелвилла 1850-х гг. Вестник Томского государственного университета. Филология. 2025, № 95, с. 214-229. DOI
3. Кустова Л.С. 2024 Тайна национального характера. Меди@альманах, 2024, № 5, с. 100-108. DOI
4. Максимов Б.А. Темная сторона фронта: о проблематике «готических» новелл А. Бирса. Вестник Томского государственного университета. Филология. 2025, № 93, с. 239-266 DOI
5. Максимов Б.А. Контуры "готического" сюжета в заметках Г.Ф. Лавкрафта. Литературоведческий журнал. 2024, том 65, № 3, с. 123-137. DOI
6. Максимов Б.А. Эрозия патриархальных ценностей в детективной прозе А. Конан Дойла. Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022, № 76, с. 306-328. DOI: [10.17223/19986645/73/12](https://doi.org/10.17223/19986645/73/12)
7. Микеладзе Н.Э. «Дела откроются»: об одном разночтении в тексте «Гамлета» // Studia Litterarum. 2025. Т. 10, № 4. С. 10-27. DOI: [10.22455/2500-4247-2025-10-4-10-27](https://doi.org/10.22455/2500-4247-2025-10-4-10-27)
8. Микеладзе Н.Э. «Как матушка любимая моя?»: по следам скрытого персонажа «Ричарда III» // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2026. Т. 85. № 1. С. 21-29. DOI: [10.7868/S2413771526010033](https://doi.org/10.7868/S2413771526010033)
9. Микеладзе Н.Э. Гамлет и игра (комментарий к двум словам в пьесе «Гамлет»: кuarto vs фолио) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2024. Т. 83, № 4. С. 47-52. DOI: [10.31857/S1605788024040056](https://doi.org/10.31857/S1605788024040056)
10. Микеладзе Н.Э. О шекспировском прообразе *common man* как героя современной драмы. Знание. Понимание. Умение. № 2, 2018, с. 199-208. DOI: [10.17805/zpu.2018.2.18](https://doi.org/10.17805/zpu.2018.2.18)
11. Микеладзе Н.Э. Междисциплинарный подход в изучении и преподавании

	зарубежной литературы XX века. Зарубежная литература в журналистском образовании. М., МГУ, 2010, с. 134-152. 12. Гнездилова Е.В. Экфрастический дискурс в романе Р.М. Рильке "Записки Мальте Лауридса Бригге". Вестник Чувашского госуд. педагог. ун-та. 2021, № 2 (111), с. 38-45. 13. Гнездилова Е.В. Игровые модели в романах Джона Фаулза. Modern humanities success. 2021, № 7, с. 219-223.
--	---

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является её сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

АДРЕС ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Индекс	119991
Объект	Москва
Город	Москва
Улица	Ленинские горы
Дом	1
Телефон	Телефон: +7 (495) 939-10-00, +7 (495) 939-01-26
E-mail	E-mail: info@rector.msu.ru
Web-сайт	http://www.msu.ru

Проректор МГУ – начальник Управления научной политики
 член-корреспондент,
 доктор физико-математических наук, профессор

Федянин А.А.

02.09.2026 г.

