Отзыв
официального оппонента на диссертацию Насуевой Аиды Магомедсаидовны на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации «Динамика субъектной организации в лирике Александра Блока»

Тема кандидатской диссертации А.М. Насуевой поднимает одновременно и историко-литературные, и теоретические проблемы исторической поэтики. Субъектно-образная структура поэтического текста в последние десятилетия неоднократно становилась предметом рассмотрения в научной литературе. Однако лирика Александра Блока как целостный феномен еще никогда не становилась предметом анализа сквозь призму проблемы ее субъектной организации. И это сразу заставляет говорить о новизне проблематики и выбора материала рецензируемой диссертации, об **актуальности** ее темы. .

Структура работы представляется хорошо продуманной. Первая глава – «Образ автора и лирический герой: к вопросу о формах выражения авторского сознания в лирике» – посвящена теоретическому осмыслению категории «субъектной организации текста» в современной науке о литературе, прежде всего, в работах З.Г. Минц, О.А. Кузнецовой, Д.Е. Максимова, Н.Д.Тамарченко В.Я Малкиной и особенно – в книгах и статьях С.Н.Бройтмана, в которых найдена и успешно применена в многочисленных конкретных анализах категория «субъектно-образной структуры» лирического произведения. Автор справедливо указывает во введении, что перечень работ на эту тему пока весьма невелик. Тем более ценной с точки зрения **научной новизны** представляется рецензируемая диссертация.

Три следующих главы последовательно применяют методику, описанную во введении и теоретической главе, к анализу томов «лирической трилогии» Блока. Каждая из глав посвящена анализу отдельного тома «лирической трилогии». При этом уточняется тематический аспект рассмотрения проблем. Во второй главе речь идет прежде всего об

«антиномичности лирического героя периода «тезы»», в третьей – о «модификации «Я» в зрелой лирике Блока» и «расширении границ субъектности», в четвертой – о «синтезирующих и дифференцирующих тенденциях в третьем томе лирики А. Блока». Продуман и отбор ключевых текстов в каждой из глав работы. Автор стремится к отбору наиболее репрезентативных текстов каждого периода творчества Блока. Так, в главе о ранней лирики внимание автора сосредоточено прежде всего на циклах «Стихи о Прекрасной Даме» и «Распутья», в главе о лирике Второго тома – на трех циклах: «Пузыри Земли», «Снежная Маска» и «Вольные мысли», в главе и стихах Третьего тома – на циклах «На поле Куликовом», «Итальянские стихи» и «Страшный мир», в котором особенно выделен цикл «Жизнь моего приятеля».

Добавлю, что автор диссертации в отборе материала для анализа не случайно ограничился только лирическими стихами, входящими в текст «лирической трилогии». Напомню, что стихотворений, не вошедшиэ в ее состав, значительно больше, чем канонической «трилогии». Эти стихотворения заслуживают отдельного, самостоятельного исследования, может быть, даже отдельной монографии. Но включение их аналитического обзора внутри одной диссертации, привело бы к немыслимому расширению ее объема. Могу лишь поддержать решение автора в ограничении объема отобранных текстов.

Отбор текстов для анализа по существу возражений не вызывает: все они вполне репрезентативны как для конкретного периода творческой эволюции Блока, так и для возможности наглядно увидеть его творческий путь в целом. И это, несомненно, доказывает **высокую степень обоснованности выдвинутых на защиту положений. Путь** анализа лирики Блока открывает две возможности. Либо, проигнорировав авторскую группировку (циклизацию) текстов, выстраивать при анализе их последовательность исключительно по хронологии, либо все же считаться с авторской волей и включать в анализ циклы, сформированные Блоком, как вполне законные

единицы анализа Те, кто работает сейчас над томами Академического собрания сочинений Блока, помнят, какая ожесточенная полемика была при обсуждении вопросов расположения текстов внутри каждого тома, причем, это повторялось и при составлении томов прозы Блока. При чтении диссертации А.М. Насуевой, обнаруживается, что, анализируя первые два тома, автор прежде всего обращается к авторским циклам. Но в главе, посвященной Третьему тому, авторская стратегия внезапно меняется. Причем, этот поворот осознан и самой диссертанткой. На с. 142 указывается, что в Третьем томе появляется «то, что можно назвать синтезирующей и дифференцирующей доминантами сознания лирического героя: первая «доминанта сознания», по мнению автора, – «синтезирующая, направленная на преодоление раскола тенденция». Автор усматривает ее в циклах «На поле Куликовом» и «Итальянских стихах», гле «Я» и «Другой» «образуют гармоническое единство, проявляющееся через отношения «нераздельности-неслиянности». Вторая, дифференцирующая доминанты сознания лирического героя демонстрирует его внутренний разлад (темаа «двойничества» в цикле «Страшный мир»).

Эта противоречивость внутреннего мира Третьего тома побудила автора диссертации признаться в необходимости сменить в этой части работы общую стратегию анализа, сосредоточить внимание не на расположении циклов в томе, а на времени их создания, перейти к хронологическому методу отбора произведений. Причем, эта смена стратегии в работе касается только стихотворений Третьего тома. Противоречивость авторской стратегии при отборе материала невольно повлияла и на авторское видение собственного подхода к тексту. И не случайно последняя глава названа автором работы «Синтезирующие и дифференцирующие тенденции в третьем томе лирики Блока». Укажем, что с самого начала одним из ключевых терминов в диссертации одним из ведущих терминов, характеризующих поэтический мир Блока в целом становится слово «симультанность», получившее затем ряд

синонимов: «противоречивость», «неосинкретизм авторского сознания», концепция рифмующихся событий» и др.

Особое место в диссертации занимает анализ цикла «О чем поет ветер» в последней главе. Последний цикл «трилогии», к которому, как замечает автор работы, «обращаются не часто»: при всей прозрачности стиля, почти прозаизированных сюжетах, он вызывает немалые сложности при его интерпретации, ибо «не позволяет однозначно трактовать направление пути лирического героя как движения к «подвигу» (с. 173). Замечу, что и в самом начале работы автор характеризуют в самом общем виде концепцию «лирической трилогии» формулой: «теза – антитеза – синтез». Между тем, самое важное расхождение Блока со своими самыми близкими друзьями-символистами заключалось именно в неприятии идеи «синтеза» как заключительного звена этой триады.

Таким образов, в рецензируемой диссертации первые осуществлен целостный анализ субъектной структуры «лирической трилогии» А.А. Блока с точки зрения ее субъектной организации, что и определяет ее **значимость с точки зрения теоретической и исторической поэтики и дальнейшее развитие этой темы на материале творчества других поэтов-символистов.** Результаты, полученные в работе. Будут полезны и практически, при составлении учебных курсов по символистской поэтике, а также при научном комментировании лирических произведений Блока.

В заключение замечу, что объемный список научной литературы содержит два странных пропуска. В нем отсутствует важнейшая монография П.П. Громова «А. Блок, его предшественники и современники» (16) и столь же важный сборник работ З.Г. Минц «Блок и русский символизм» (2004). К ним стоит добавить статью Д.Е. Максимова «Двойник» и закончить перечень замечаний к этой интересной работе пожеланием восполнить этот пропуск.

Диссертация Насуевой А.М. «Динамика субъектной организации в лирике Александра Блока» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Насуева Аида Магомедсаидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук, профессор,
Профессор кафедры истории русской классической литературы
РГГУ (Российского государственного гуманитарного
университета (Дина Махмудовна Магомедова)

19 октября 2026 г.

Подпись заверяю
Заместитель директора Департамента
кадров

Н.Н. Толстых

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Насуевой Аиды Магомедсаидовны на тему: «Динамика субъектной организации в лирике Александра Блока» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов РФ.

ФИО оппонента (полностью)	Магомедова Дина Махмудовна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература
Ученое звание	профессор
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный гуманитарный университет"
Наименование структурного подразделения	Кафедра истории русской классической литературы
Должность	Профессор
Почтовый адрес	125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6.
Официальный сайт	https://rsuh.ru
Контактный телефон	+7 (495) 250-61-18 +7 (499) 250-51-09
E-mail	rsuh@rsuh.ru dinamagom@yandex.ru (Магомедова Д. М.)
Дополнительные сведения	-

Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:

1. Магомедова Д. М. Переписка Александра Блока с матерью как биографический источник // Эго-документ в культуре Серебряного века: Исследования и публикации. М.: Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, 2025. С. 121–128. – DOI 10.22455/978-5-9208-0821-9-121-128.
2. Магомедова Д. М. Переписка Александра Блока с матерью как биографический источник // Эго-документ в культуре Серебряного века: Исследования и публикации. М.: Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, 2025. С. 121–128. – DOI 10.22455/978-5-9208-0821-9-121-128.
3. Магомедова Д. М. Эпоха символизма // Полка. История русской поэзии: Сборник статей. М.: Альпина нон-фикшн, 2025. С. 263–298.
4. Магомедова Д. М. "Стихи о Прекрасной Даме" как прообраз "лирической трилогии" Блока // Теоретик. Юбиляр. Преподаватель. Автор: К 80-летию Валерия Игоревича Тюпы: сборник научных статей. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Эдитус", 2025. С. 332–336.
5. Магомедова Д. М. Вагнеровские сюжеты в культуре символизма: «Кольцо нибелунга» vs «Парсифаль» // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. 2024. № 2. С. 47–57. – DOI 10.31249/lit/2024.02.03.
6. Магомедова Д. М. Диалог о России в творчестве Александра Блока и Андрея Белого // Русская словесность. 2023. № 5. С. 78–83. – DOI 10.47639/0868-9539_2023_5_78. ВАК
7. Магомедова Д. М. «Приятная дама в тюнике на земном шаре...». Из комментария к пьесе Александра Блока «Незнакомка». Поиски источников в переписке с А. Е. Маховым // "В ответ на лучшие дары": Венок к 63-му дню рождения Александра

Евгеньевича Махова. Тула: Аквариус, 2022. С. 155–160. РИНЦ

8. Магомедова Д. М. Александр и Алексей Веселовские в историко-литературных трудах Александра Блока // Профессор, сын профессора: памяти Н. А. Богомолова. М.: Водолей, 2022. С. 244–254.
9. Магомедова Д. М. Об одной странной цитате в статье Александра Блока "Судьба Аполлона Григорьева" // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2022. № 6. С. 152–157. – DOI 10.55959/MSU0130-0075-9-2022-6-152-157. ВАК
10. Магомедова Д. М. "А надо, чтобы шел Другой…": библейские цитаты и их источники в творчестве Александра Блока // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 6-2. С. 204–212. – DOI 10.28995/2686-7249-2022-6-204-212.
11. Магомедова Д. М. Кармен до "Кармен": заметки комментатора (Сюжет "Кармен" в контексте автобиографического мифа Александра Блока: история формирования) // Русский модернизм и его наследие: В честь 70-летия Н. А. Богомолова. М.: Редакция журнала "Новое литературное обозрение", 2021. С. 110–124. РИНЦ
12. Магомедова Д. М. Об одном несостоявшемся проекте (Александр Блок в издательстве "Парус"). Приложение: Александр Блок. Из записной книжки № 48. Март-июль 1916 // Русский сборник: Исследования по истории России. Том XXXI. М.: Модест Колеров, 2021. С. 435–443.