

Отзыв о диссертации
Николаевой Юлии Игоревны
«Проблема афро-итальянской идентичности в итальянской литературе
XXI века», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира

В настоящее время во многих странах все более очевидным становится всплеск интереса к истории и культуре собственного этноса. Особенно ярко это явление отражено в общественно-культурной жизни тех стран, население которых представляет собой уникальный сплав народов. В связи с этим поиски ответа на вопрос «Кто мы?» обретают всё большую актуальность и остроту. На первый план в таких поисках выходит категория «идентичность», которая является неким изначальным кодом, с позиций которого люди воспринимают свою историю, окружающий их сегодня мир, а также будущее.

Идентичность может восприниматься и как литературоведческая категория, так как художественная литература, как часть культуры, ориентирована на то, чтобы сохранить, воспроизвести и / или переосмыслить особенности индивидуального и группового поведения. Литература может определить, что останется от прошлого опыта, будет ли он забыт или проинтерпретирован заново и использован для конструирования идентичности новых поколений. Особенно важным это становится для тех этнических групп, которые пережили насильственную ассимиляцию и сталкивались с культурной немотой и «невидимостью». Это относится и к афро-итальянцам, которым было необходимо заново проинтерпретировать прошлое, чтобы перестроить коллективную идентичность.

Авторы произведений, рассматриваемых в представленной Ю.И. Николаевой диссертации, писали в разное время и относятся к разным этническим и субкультурным группам, но все вместе они, по мнению автора работы, помогают понять, что представляют собой современные афро-

итальянцы. Таким образом, идентичность становится не просто категорией литературоведческого анализа, но и категорией исследования культуры.

Актуальность представленного исследования обусловлена общей тенденцией мирового развития, связанной с обострением проблемы национальной самоидентификации в современном мире. Кроме того, одним из главных направлений современного литературоведения становится изучение национального своеобразия художественных произведений в междисциплинарном аспекте. Проблематика данной работы соответствует этому общему направлению, что также определяет ее актуальность.

Обращение к малоизученной области итальянской литературы, сопровождающееся исследованием гендерных различий в нарративных стратегиях и тематике, а также сфокусированное на ключевых трансформациях современного культурного пространства Италии, подтверждает *научную новизну и теоретическую значимость* работы.

Во *введении* обосновывается выбор темы исследования, аргументируется ее актуальность, определяются объект и предмет, формулируются цель, задачи и гипотеза работы, описываются методологическая база и методы научного исследования. К сожалению, в диссертации не перечисляются положения, выносимые на защиту, они представлены только в тексте автореферата. На наш взгляд, их включение сделало бы более понятной логику исследования в тексте.

Первая глава «От колониального наследия к современным стратегиям репрезентации постколониальной идентичности в итальянской литературе» разъясняет теоретические и историко-литературные основания исследования. В главе прослеживается эволюция итальянского культурного сознания: от идеологически выверенного конструирования образа Африки как завоёванного пространства и африканцев как «варваров» и «других» в эпоху колониальных захватов до постколониальной рефлексии и низвержения закреплённых иерархических моделей культурного превосходства. Последнее произошло благодаря появлению в итальянском культурном поле писателей миграционного происхождения и авторов второго поколения. Они стали рупором

контрдискурса по отношению к доминирующим национальным нарративам. На наш взгляд, работа с текстами отдельных колониальных романов, путевых заметок и использование отрывков из них (а не только опора на обобщающие теоретические работы, например, на труд Д. Томазелло) сделала бы представленные выводы еще более иллюстративными.

Вторая глава «Стратегии деколонизации и поиск идентичности: от Э. Флайано к афро-итальянской женской прозе» представляет собой анализ трансформации того, как происходила репрезентация колониального опыта в итальянской литературе в период от середины XX века до современности. Подробный разбор романа Э. Флайано «Время убивать» (1947), выступающего как референтный текст для всего последующего постколониального дискурса в Италии, помогает проследить фундаментальный сдвиг в итальянском культурном сознании. В интертекстуальной полемике с романом Флайано, которая разворачивается на разных уровнях текстов писательниц афро-итальянского происхождения (Г. Германди, И. Шего, К. Али Фарах), колонизированный «Другой» обретает голос, субъектность и право на собственную версию истории. Постоянное сопоставление референтного и современных произведений позволяет сделать более выпуклыми и считываемыми перспективу колонизированных, их внутренний мир, мотивы и переживания. Через анализ произведений Г. Германди, И. Шего и К. Али Фарах Ю.И. Николаева выявляет специфику афро-итальянского женского письма, которое через обращение к телесности, многоязычие, полифонию творчески реализует принципы *écriture féminine* в постколониальном контексте.

Не до конца понятной является организация *третьей главы «Осмысление гибридности»*, сам текст которой вместе с выводами составляет всего 9 страниц (со с. 63 по с. 71), в то время как подробный анализ произведений В. Лонги, И. Шего и К. Али Фарах (принципиальных для осмысления заявленной тематики) был вынесен в Приложения 2 и 3. Однако рассмотренные вместе эти куски работы (Глава 3 и Приложения) дают представление о гибридной идентичности как центральной категории афро-итальянского постколониального дискурса, показывают состояние

субъекта, существующего в пограничье культур, языков и исторических травм. В текстах названных авторов итальянская идентичность трактуется не как монолитная и этнически гомогенная, но как множественная и открытая.

Четвертая глава «Археология памяти: афро-итальянская идентичность между личной травмой и коллективной историей» посвящена рассмотрению новейших образцов афро-итальянской прозы – романов М.А. Виаренго «Во чреве истории» и С. Англаны «Госпожа Чудо» (2024) в контексте стратегий постколониального автофикшна. Эти тексты, с одной стороны, следуют базовым принципам постколониального письма (критика колониализма, восстановление голоса некогда колонизированных, утверждение гибридной идентичности), но, с другой, представляют собой новый этап в развитии афро-итальянской литературы благодаря интересу к механизмам памяти, к сложным отношениям между индивидуальным переживанием и коллективной историей, к поиску адекватных нарративных форм для передачи межпоколенческой травмы. Названные авторы делают личную историю способом исцеления исторических ран и восстановления справедливости по отношению к угнетенным.

В *Заключении* подведены общие итоги исследования. Сформулированные здесь выводы и положения убедительны и отличаются объективностью суждений.

При прочтении работы возникли некоторые вопросы уточняющего характера:

1. в качестве одной из задач работы заявлено исследование ключевых тем и мотивов, характерных для афро-итальянской литературы (с. 4); некоторые из них названы в творческих портретах авторов, например, темы поиска идентичности и памяти у Шего (с. 121); тема колониального наследия и опыта метизации у Виаренго (с. 124) и др. Возможно ли выделить общие для всех авторов темы и мотивы (помимо очевидной темы поиска идентичности), или, если существуют четкие различия, чем они обусловлены;
2. другая задача заключалась в анализе эволюции образа Африки (с. 4); в Заключении делается вывод об отказе от колониального конструкта

экзотизированного и подчиненного Другого и рассмотрении Африки как пространства памяти, травмы и культурного сопротивления (с. 102-103). Чем, по мнению автора, объясняется разница в восприятии Африки у разных современных авторов – фактом рождения там и связанной с этим личной историей; выбранной техникой повествования; может, гендерной принадлежностью;

3. в творчестве Фарах есть очевидные отсылки к сомалийской сказке (с. 146) и одновременно к роману итальянского писателя Павезе (с. 153). Можно ли обнаружить подобную намеренную стратегию (соединения африканского культурного наследия и итальянской литературной традиции) у других современных авторов; если да, то возможно ли выявить некий общий набор подобных прецедентных текстов / феноменов;
4. к методологическому инструментарию, который можно использовать для анализа афро-итальянской прозы, относится, по мнению автора, помимо прочего теория «потенной идентичности», позволяющая рассматривать стратегии мимикрии и ассимиляции (с.10). Применялась ли данная теория в диссертации при исследовании творчества современных афро-итальянских писателей; если да, то какие результаты были выявлены;
5. отдельные авторы (например, Виаренго) заявляют об отказе от самого понятия «идентичность» – «Я не люблю идентичности... я от них избавилась» (с. 89). Какие аспекты подобная позиция писательницы добавляет к образу современного афро-итальянца и пониманию его идентичности.

Вопросы носят исключительно дискуссионный характер и не снижают общего благоприятного впечатления о диссертационном исследовании, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для дальнейшего развития постколониальных исследований, а также теоретических представлений о гибридной идентичности и культурной памяти. Автореферат и публикации соответствуют теме и содержанию диссертации и достаточно полно отражают ее основные положения.

Научную достоверность и обоснованность полученных Ю.И. Николаевой результатов определяют:

- соответствие используемого понятийно-категориального аппарата заявленной теме;
- критерии отбора источников иллюстративного материала и их аутентичность;
- объем материала исследования, включающего 6 произведений афро-итальянских авторов;
- репрезентативный список литературы, включающий 169 источников на русском, итальянском и английском языках.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование «Проблема афро-итальянской идентичности в итальянской литературе XXI века» является завершенным научным исследованием, отвечает требованиям, сформулированным в пп.9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и паспорту заявленной специальности, а его автор Николаева Юлия Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира.

Юлия Львовна Сапожникова, доктор филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцент, профессор кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

01.09.2026



Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4
телефон: (4812)700-266
e-mail: sapoznikova.engl@yandex.ru



Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Николаевой Юлии Игоревны
«Проблема афро-итальянской идентичности в итальянской литературе XXI века»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.2 Литературы народов мира

Фамилия, имя, отчество	Сапожникова Юлия Львовна
Ученая степень (с указанием специальности)	доктор филологических наук, специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
Ученое звание	доцент
Должность	профессор кафедры английского языка
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	СмолГУ
Полное наименование структурного подразделения	Филологический факультет
Почтовый индекс, адрес организации, адрес электронной почты	214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, dek-fil@smolgu.ru
Веб-сайт	https://www.smolgu.ru/
Телефон	(4812)700-266
Список основных публикаций оппонента, составляющего отзыв, за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Сапожникова Ю.Л. Проблема самоидентификации у иммигрантов (на материале романа Джуно Диаса «Короткая фантастическая жизнь Оскара Вау») // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 4(157). С. 233–237. 2. Сапожникова Ю.Л. Развитие традиций «историй рабов» в романе Колсона Уайтхеда «Подземная железная дорога» // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 4. С. 63–69. 3. Сапожникова Ю.Л. Рассмотрение религиозной тематики через систему персонажей в романе «Круглый дом» Л. Эрдрич // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 4. С. 79–84. 4. Сапожникова Ю.Л. Роль культуронимов в описании персонажа и его картины мира (на материале романа Дж. Лахири «Тезка») // Американистика на Дальнем Востоке. Благовещенск: Благовещенский государственный

	педагогический университет, 2024. С. 147–154. 5. Сапожникова Ю.Л. Использование базисной метафоры для характеристики особенностей мировосприятия центральных персонажей (на материале романа «Мой мальчик» Н. Хорнби) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. Вып. 12 (893). С. 85–91. 6. Сапожникова Ю.Л. Художественные произведения коренных американцев как летопись культуры этноса (на материале романа «Круглый дом» Л. Эрдрич) // Вестник Костромского государственного университета. 2025. Т. 31. № 1. С. 227–232. 7. Сапожникова Ю.Л. Сборник «Толкователь болезней» Дж. Лахири как поликультурный художественный текст // Обсерватория культуры. 2026. Т. 23. № 4. С. 422–430.
--	--

доктор филол. наук, доцент,
профессор кафедры английского языка
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный
университет»

Ю.Л. Сапожникова

09.07.2026

Подпись Сапожникова Ю.Л.
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ

