«УТВЕРЖДАЮ»
И. о. проректора по научной работе
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»

_____ Е. В. Лебедева

«22» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Пешкова Дмитрия Игоревича «ФЕНОМЕН БАРОККО В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕФЛЕКСИИ», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (литература Латинской Америки)

Во второй половине XX века латиноамериканская литература прочно вошла в мировое литературное пространство как яркое и самобытное явление.

В мировом литературоведении, в том числе в России, к настоящему моменту сложилась традиция изучения поэтики и проблематики латиноамериканской литературы. Общепринятые историко-литературные методы, исследования в области формы здесь, как правило, соединяются, с методами социологии, антропологии, этнографии, постколониальных и гендерных исследований.

Диссертационная работа Д.И. Пешкова посвящена исследованию концепций латиноамериканских авторов, рассматривающих культурно-эстетический феномен барокко в качестве модели самоидентификации испаноамериканского мира. Отечественные литературоведы, занимающиеся исследованиями в области латиноамериканской литературы, не уделяли этому

вопросу должного внимания, что обуславливает научную новизну исследования.

Основными источниками и материалом исследования служат статьи, эссе, монографии, выступления латиноамериканских писателей и литературоведов, а также художественные произведения, в которых нашли отражение попытки рассмотреть барочные феномены в качестве основных элементов модели этнокультурной самоидентификации Латинской Америки.

Целью диссертационного исследования Д.И. Пешков ставит выявление значения разных трактовок феномена барокко в качестве модели этнокультурной самоидентификации, устройства латиноамериканского художественного образа мира.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- выявить и проанализировать основные постулаты барочных концепций Х. Лесамы Лимы, А. Карпентьера и С. Сардуя, нашедшие отражение в их теоретических работах и некоторых художественных произведениях, определить сходства и различия;
- осмыслить причины и предпосылки появления и становления барочных концепций в латиноамериканском литературном пространстве и фиксации барочных феноменов в качестве ключевого механизма континентального культурообразования;
- отследить и проанализировать эволюцию барочных концепций, их восприятие и их отражение в латиноамериканской литературе и литературоведении;
- рассмотреть перспективы дальнейшего использования барочных феноменов в качестве основы для поиска этнокультурной сущности латиноамериканского мира, осмыслить целесообразность использования терминологии, связанной с барокко, применительно к специфическим явлениям латиноамериканского мира.

Во Введении определены цель и задачи исследования, определяются объект исследования, его предмет, материал, а также формулируются его цели,

задачи, методика и теоретико-методологическая основа (концепции современных зарубежных и отечественных ученых о латиноамериканской культуре и работы по теории и художественной практике литературы барокко и необарокко). Здесь же перечисляются положения, выносимые автором на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость исследования и указываются статьи и выступления автора диссертации в качестве апробации работы.

Глава 1 («Подступы к барокко как самоидентификационной концепции в литературах стран Латинской Америки») состоит из четырех разделов. В разделе 1.1 («Предпосылки барочных концепций») рассматриваются исторические и этно-культурные причины особой роли барокко в процессе самоосмысления латиноамериканского мира, анализируется роль эстетики и мировоззрения барокко в американских колониях Испании, делается попытка объяснить мотивированность использования терминологии, связанной с барокко, в контексте поисков этнокультурных основ Латинской Америки в теоретических работах авторов XX века.

В разделе 1.2 («История интерпретаций понятия "барокко" в латиноамериканской литературной рефлексии») анализируются причины обращения к барокко (при весьма вольной трактовке самого понятия) интеллектуалов второй половины XX века в поисках формулы, способной выразить глубинную сущность латиноамериканского мира, ставшую предметом повышенного интереса у читателей разных стран благодаря успеху «нового латиноамериканского романа» и феномену «бума». В данном разделе фиксируется один из ключевых для латиноамериканской гуманитарной мысли феноменов – потребность в этнокультурной самоидентификации.

В разделе 1.3 («Педро Энрикес Уренья: к осмыслению латиноамериканского барокко как уникального феномена») показано значение поздних работ крупнейшего доминиканского филолога для формирования представления об эстетике барокко как об уникальном для Латинской Америки культурно-эстетическом явлении, на фоне которого происходили

ключевые для становления латиноамериканского мира события. Устанавливается влияние взглядов Энрикеса Уреньи, отделившего в эстетическом и функциональном плане колониальное барокко Нового Света от барокко европейского, в первую очередь испанского, на формирование барочных концепций XX века.

Раздел 1.4 («Мартин Адан: первая рецепция идей Эухенио Д'Орса в Латинской Америке») посвящен восприятию М. Аданом идей испанско-каталонского философа и литературного критика Эухенио Д'Орса о барочном начале как перманентном феномене мировой культуры. В своей работе «Барочное в Перу» он применяет теоретические идеи Д'Орса к изучению творчества главных представителей перуанской литературы. И хотя говорить о его влиянии на появление барочных концепций Х. Лесамы Лимы и А. Карпентьера было бы большим преувеличением (диссертация Адана, написанная в 1938 г., защищена не была, а работа «Барочное в Перу» увидела свет лишь в 1968 г.), сама по себе примечательна попытка использовать барокко как некую универсальную эстетическую константу.

Глава 2 («Ключевые барочные концепции: Х. Лесама Лима и А. Карпентьер») состоит из трех разделов. Раздел 2.1 («Хосе Лесама Лима: сеньор эпохи барокко») посвящен осмыслению эссеистики кубинского писателя как первой барочной концепции Латинской Америки. Анализируются основные идеи писателя, касающиеся восприятия барочных феноменов как культурных ключей для познания специфики и уникальности латиноамериканского мира.

В разделе 2.2 («Барочная концепция Алехо Карпентьера: чудесная реальность и строгий метод») рассматривается первая структурированная попытка создания культурологической и литературоведческой модели для осмысления специфики становления и развития латиноамериканского мира.

В разделе 2.3 («Вклад Эмилио Карильи в систематизацию представлений о латиноамериканском барокко») анализируются некоторые теоретические работы ученика П. Энрикеса Уреньи, аргентинского филолога

Э. Карильи, который первым предпринял попытку систематизировать воззрения латиноамериканских авторов на барокко и барочность.

Глава 3 («Распыление смыслов: необарокко и барочный этос») состоит из четырех разделов. В разделе 3.1 («Северо Сардуй: необарокко и постмодернизм. Истоки теории Сардуя») рассматривается идейная новизна, которую привнес Сардуй в мир барочных концепций Латинской Америки

В разделе 3.2 («Механизмы барокко и необарокко в эссеистике Сардуя») рассматриваются три способа создания барочного текста, выделенные Северо Сардуем.

В разделе 3.3 («Позиция Ирлемар Кьямпи: попытка систематизации барочных концепций») рассматривается попытка бразильской исследовательницы Ирлемар Кьямпи создать периодизацию взглядов, связанных с барокко, в латиноамериканской гуманитарной мысли.

Раздел 3.4 («Боливар Эчеверрия и барочный этос») посвящен попыткам эквадорско-мексиканского философа рассмотреть барокко как универсальный феномен уже в трансдисциплинарном ключе.

В заключении подведены итоги исследования.

Актуальность работы определяется как повышенным интересом к барокко и сопутствующим представлениям в современном гуманитарном научном знании и непреходящим вниманием к латиноамериканской литературе, которой, несмотря на всю ее популярность, по-прежнему недостает фундаментальных литературоведческих исследований, так и необходимостью проанализировать барочные концепции в качестве теоретически обоснованных подходов к осмыслению ключевых феноменов латиноамериканского мира, отраженных, в первую очередь, в произведениях писателей Латинской Америки.

Научная новизна работы обусловлена тем, что в рамках отечественного литературоведения впервые предлагается подробный и систематизированный анализ барочных концепций латиноамериканских писателей (включая комплекс идей, связанных с понятием «необарокко») как попыток

сформулировать общеконтинентальную модель поиска этнокультурной самоидентификации.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов, сформулированных в диссертации.

Результаты исследования, научные положения и выводы, изложенные в диссертации, обоснованы с теоретической точки зрения (в работе использован большой аппарат критической литературы в том числе на иностранных языках). Научная достоверность и обоснованность результатов работы обеспечивается качественным теоретико–методологическим обоснованием: основу диссертации составляют работы российских и зарубежных исследователей по теории литературы и литературной критике

Методология исследования включает как традиционный герменевтический метод анализа текстов, так и сравнительно-исторический подход и типологическое сопоставление эстетических и в особенности литературных феноменов. Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют отечественные и зарубежные работы о латиноамериканской культуре и работы по теории и художественной практике литературы барокко и необарокко. При выполнении данной диссертации методологическую основу составляли труды таких ученых, как: Гирин Ю.Н., Делёз Ж., Земсков В.Б., Кофман А.Ф., Кристева Ю., Надъярных М.Ф., Торрес Риосеко А., Bejel E., Charpentrat P., Chiampi I., Fernandez Retamar R., González Echevarría R., Hauser A., Iriarte I., Menendez y Pelayo M, Rodriguez Manegal E., Vasconcelos J. и др.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 10 публикациях, из которых 4 в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Основные положения диссертации апробированы на международных научных конференциях: XI Международная научная конференция «Романские языки и культуры: от античности до современности». Москва, МГУ, 25–27 ноября 2021 г., XII Международная научная конференция «Романские языки и культуры: от античности до

современности». Москва, МГУ, 30 ноября – 1 декабря 2023 г., IV Российская научная конференция с международным участием «Филология и новое знание». Белгород, БелГУ, 21–22 ноября 2024 г., XII Международная научная конференция «Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах». Челябинск, ЧелГУ, 11–12 апреля 2024 г., XVIII Международная научная конференция «Романские языки и культуры: от античности до современности». Москва, МГУ, 27-28 ноября 2025 г.

Значение результатов исследования для науки.

Результаты диссертационного исследования Д.И. Пешкова не только представляют научный интерес в плане изучения латиноамериканской культуры и литературы, но имеют научное значение для изучения проблематики литературного процесса в его историческом становлении. Полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах истории и теории литературы, сравнительного литературоведения, также при разработке спецкурсов, учебных и учебно-методических пособий по проблемам литературной истории стран Латинской Америки.

Оформление работы.

Работа изложена на 182 страницах, написана литературным языком, состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка (202 наименования).

Автореферат достаточно полно передает основное содержание диссертации, оформлен в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ, стиль изложения логичный, что способствует пониманию содержания работы.

Критические замечания и вопросы.

1. Главное замечание касается структуры работы, а именно: при всем многообразии упоминаемых концепций барокко, обращающихся в латиноамериканской культуре, в исследовании не хватает общего стержня,

который бы связал все это множество в единую линию преемственности и эволюции исследуемого понятия.

2. Автор диссертации отмечает неоднозначность термина барокко в науке, но стоило бы прояснить более четко, как сам автор диссертации понимает барокко, а главное, как он определяет его временные рамки применительно к Латинской Америке, и в каком виде искусства проявление барокко оказалось наиболее важным. Исходя из того, что специальность диссертации литературоведение и история литературы, следовало бы сфокусироваться именно на литературных текстах, между тем именно они из поля зрения диссертанта чаще всего ускользают.

3. На наш взгляд, работе не хватает раздела, посвященного рассмотрению особенностей латиноамериканского этоса. Автор диссертации упоминает Боливара Эчеверрия и его концепцию, однако не дает пояснений собственной точки зрения на этот вопрос. Между тем, концепция этоса, восходящая отчасти к философским системам Античности, в наши дни уверенно используется как в западном, так и в латиноамериканском литературоведении и может помочь в создании концепции использования стилевых особенностей барокко для становления национальной и культурной идентичности латиноамериканской культуры и латиноамериканского культурного сознания.

4. Вызывает вопросы оформление библиографического списка. По традиции работы на русском языке должны идти раньше работ на языках иностранных, в диссертации Д.И. Пешкова все сделано ровно наоборот, при этом последняя упомянутая работа (202. Iberica Americans) вообще выбивается из любой логики расположения.

5. Исследуемые тексты должны быть помещены в начале списка литературы, в данном случае в начале списка мы видим подзаголовок «источники», в который включено 82 работы. Если под источниками подразумеваются исследуемые тексты, то возникает вопрос, точно ли все 82

объемных текста могли быть настолько серьезно рассмотрены на 182 страницах исследования, чтобы попасть в список «источников».

6. Вызывает возражение порядок технического описания книги, отклоняющийся от ГОСТа, в соответствии с которым знак тире перед упоминанием города издания и количества страниц должен обязательно присутствовать, в работе этого нет.

Указанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств диссертационного исследования Д.И. Пешкова, которое отвечает актуальным вызовам современного гуманитарного знания.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальностей ВАК: п. 1. - роль литературы в формировании облика художественной культуры народов стран зарубежья, в определении путей их общественно-духовного развития; п. 3. - проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений; п. 5. - уникальность и самоценность художественной индивидуальности ведущих мастеров зарубежной литературы прошлого и современности, особенности поэтики их произведений, творческой эволюции.

Диссертация Пешкова Дмитрия Игоревича «ФЕНОМЕН БАРОККО В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕФЛЕКСИИ» является зрелым, самостоятельным научным исследованием, которое соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Пешков Дмитрий Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (литература Латинской Америки).

Отзыв составлен доцентом Кафедры истории зарубежных литератур федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидатом филологических наук Жуковым Андреем Павловичем.

Отзыв заслушан и одобрен на заседании Кафедры истории зарубежных литератур федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (протокол № 44/16/5-02-6 от 14.10.2026 г.).

Профессор с возложенными обязанностями заведующего кафедрой
истории зарубежных литератур федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор филологических наук,
профессор Л. Н. Полубояринова

Подпись заверяю:

ПОДПИСЬ РУКИ
Полубояриновой Л.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М.С. ЗУБОВА
20.10.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9
Телефон: +7 (812) 328-97-01; e-mail: spbu@spbu.ru; сайт: www.spbu.ru