

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 24.1.080.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМ. А. М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №

решение диссертационного совета

от «14» мая 2026 г. № 2

О присуждении Ремезову Алексею Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «“Мучение святого Феодора Тирона” в русской агиографической традиции» по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов РФ принята к защите 12 марта 2026 г. (протокол заседания № А/1) диссертационным советом Д. 24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук; 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25а (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Ремезов Алексей Владимирович, 13 мая 1997 г. рождения, в 2019 г. окончил бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», (диплом № 1077040167337 от 08.07.2019).

В 2021 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный

институт русского языка имени А.С. Пушкина», получив квалификацию «Магистр» по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» (диплом № 1077246137635 от 14.07.2021).

В 2025 г. окончил очную аспирантуру ФГБУН Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 5.9. Филология, научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (свидетельство № 107734 0429561 выдано 20 октября 2025 г.). Во время обучения соискателем были сданы кандидатские экзамены по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (удостоверение № 401 выдано 02 июня 2025 г.). В настоящее время работает ассистентом кафедры мировой литературы в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина».

Диссертация выполнена в Отделе древнеславянских литератур ФГБУН Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук (ведомственная принадлежность Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель — Туфанова Ольга Александровна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Отдела древнеславянских литератур ФГБУН Институт мировой литературы имени А. М. Горького РАН.

Официальные оппоненты:

Трофимова Нина Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской классической литературы Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Архангельская Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М.В. Ломоносова» — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Терешкиной Дарьей Борисовной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой билингвального образования, указала, что диссертация Ремезова А.В. является самостоятельным и оригинальным исследованием и по актуальности, научной новизне, объему проведенных исследований и практической значимости полученных результатов полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 4 (четыре) опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликованы 3 (три) работы, из них в рецензируемых научных изданиях — 3 (три) работы. Все публикации подготовлены соискателем лично, без участия соавторов. Наиболее значительной можно считать публикацию: *Ремезов А.В.* К вопросу о происхождении и первоначальной русской редакции памятника «Мучение Феодора Тирона» // Вестник Костромского государственного университета. 2024. Т. 30, № 4. С. 48–54. В статье впервые публикуется перевод греческого текста «Мучения...» на русский язык, проведен сопоставительный анализ первоисточника с его русской редакцией в составе древнерусского Пролога. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Дорофеевой Людмилы Григорьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»;

Решетовой Анны Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедры литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», Филипповского Германа Юрьевича, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского». Все отзывы положительные, первые два отзыва не содержат критических замечаний. В отзыве Л.Г. Дорофеевой содержится вопрос: «Какова точка зрения соискателя на проблему соотношения образов Феодора Тирона и Феодора Стратилата, которые часто смешиваются?». Г.Ю. Филипповский обращает внимание, что тема сформулирована достаточно узко, но признает продуктивность такого подхода применительно к кандидатской диссертации, а также он рекомендует включить в библиографию будущих исследований соискателя имена М.О. Скрипиля и Т.В. Черторицкой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением специальностей (с учетом требований ВАК, отраженных в пп. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 № 842), наличием у оппонентов и ведущей организации публикаций, близких теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция комплексного изучения житийных текстов о святом Феодоре Тироне в исторической динамике от ранних греческих редакций памятника до их позднейших славянских версий;

предложены оригинальные суждения о бытовании переводного житийного памятника в древнерусских сборниках устойчивого состава;

доказана необходимость изучения переводных текстов о мученике Феодоре Тироне в составе агиографических сборников;

введены в научный оборот новые архивные житийные тексты о

мученике Феодоре Тироне.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана тесная связь памятника с предшествующими сочинениями о святых мучениках и текстами Священного Писания;

применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно *использованы*, в дополнение к общенаучным методам системного и целостного исследования, текстологический и герменевтический методы;

изложены доказательства эволюционного преобразования «Мучения Феодора Тирона» в условиях поэтапного формирования агиографического канона;

раскрыт творческий подход древнерусских книжников к переводу мартирия о святом Феодоре Тироне;

изучены имеющиеся в доступных архивах житийные тексты в списках агиографических сборников разных веков, их текстологические разночтения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны актуальные и перспективные задачи изучения отдельных мотивов в контексте раннехристианских переводных мартириев и специфики их бытования в древнерусской словесности;

определены перспективы практического применения результатов исследования;

создана основа для академического научного издания и систематического изучения мартирия о святом Феодоре Тироне;

представлены предложения по перспективам расширения источниковой базы исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования построены на самостоятельно выявленных фактах и согласуются с

опубликованными данными;

идея базируется на анализе большого корпуса рукописных переводных литературных текстов о святом Феодоре Тироне;

установлено, что результаты проведенного исследования существенно дополняют и развивают идеи предшественников;

использованы впервые вводимые в научный оборот агиографические памятники и традиционные для текстологии литературы Древней Руси методы.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке проблемы полноты и изученности переводных памятников, посвященных мученику Феодору Тирону;

формировании корпуса материалов исследования;

осуществлении аналитического изучения и систематизации материала;

обосновании результатов и выводов;

апробации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы.

1. Ч.д.с. д.ф.н. Андреева В.Г.: «Упоминается ли святой мученик Феодор Тирон в каких-либо других греческих мартириях, кроме тех, которые Вы исследовали?»

Соискатель А.В. Ремезов ответил: «Святой мученик Феодор Тирон упоминается в греческих рукописях, в частности в памятнике “Мученичество святого Евтропия, Клеоника и Василиска”, так называемых мучеников Амосийских. В каталоге Ипполита Делеэ эта рукопись идет под номером 656. Сюжет памятника следующий: сразу после смерти святого Феодора Тирона были призваны Евтропий, Клеоник и Василиск, прослеживаются родственные связи святого Феодора с мучениками Амосийскими. В частности, упоминается, что Клеоник был однополчанином, Евтропий и Клеоник являются сводными

братьями Тирона по матери, а Василиск является его племянником. По сюжету мученики Амосийские претерпевают страсти, во время которых им является святой Феодор Тирон и укрепляет их в вере».

2. Ч.д.с. д.ф.н. Сазонова Л.И.: «Какое ударение стоит в греческом тексте над именем Феодора Тíрона (а может быть, Тирóна)? Есть разночтения в произношении.

Соискатель А.В. Ремезов ответил: «В греческом тексте ударение на первый слог».

3. Ч.д.с. д.ф.н. Сазонова Л.И.: «Согласно сложившемуся в средневековые агиографическому канону, житие имеет трехчастную структуру. Это вступление, в котором автор представляет свой труд читателю, за экспозицией следует основная часть, где рассказывается о самом святом, его рождении, воспитании, деяниях, и, наконец, эпилог повествует о его праведной кончине. Этот канон хорошо изучен: И.В. Кодлуговский в 1902 г., Х.М. Лопарев в 1914 г., В.П. Адрианова-Перетц в 1970 г. и С.В. Полякова в 1972 г., специалист по византийской литературе. Вы исследовали греческие рукописи и русские списки. Насколько выдержан агиографический канон?

Соискатель А.В. Ремезов ответил: «В мартирии биографические перипетии мученика опускаются, задача греческих анонимных агиографов состояла в следующем: показать осуждение святого Феодора Тирона, указать на пытки и на посмертное чудо. Биографические сведения представлены, но здесь необходимо говорить о компилятивных рукописях. В частности, в текстах святого Хрисиды Иерусалимского (они не переводились на славянский язык) упомянуты лишь имена родителей и обстоятельства, при которых Феодор Тирон был призван в римский легион».

4. Ч.д.с. д.ф.н. Сазонова Л.И.: «Использовалось ли житие Феодора Тирона в целях политической и идеологической актуализации? Вы пишете, что фигуры Феодора Тирона и Федора Стратилата нередко смешиваются. В

XVII в. Федор Стратилат ассоциируется с царем Федором Алексеевичем. Если ли что-то подобное в отношении Феодора Тирона?»

Соискатель А.В. Ремезов ответил: «Феодор Тирон не был представлен как военачальник. Греческое слово “Тирон” означает “новобранец”, а “Стратилат” – «военачальник». Этому вопросу были посвящены зарубежные исследования. В частности, английский ученый Джон Холден, чья точка зрения мне наиболее близка, высказывает следующее предположение: образ Феодора Тирона эволюционировал со временем и, таким образом, из новобранца он превращается в военачальника».

Критических замечаний в ходе защиты высказано не было.

На заседании 14 мая 2026 г. диссертационный совет постановил за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Ремезову А.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

14 мая 2026 г.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Ю.В. Шевчук

Ученый секретарь диссертационного совета

А.Г. Плотникова