

**Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская
литература и литературы народов Российской Федерации**

Тухто Марии Евгеньевны

**«"Малая драматургия" Леонида Андреева: историко-культурный
контекст и поэтика сатирических миниатюр»**

Диссертация Марии Евгеньевны Тухто посвящена одной из наименее изученных граней творческого наследия Леонида Андреева — его сатирическим миниатюрам. Актуальность работы обусловлена и «белым пятном» в андрееведении, и новой оптикой исследования. Благодаря ей одноактные «комедийки» трактуются не столько как «иронический самоконтроль» (понятие, идущее от одного из основоположников современного андрееведения Ю. В. Бабичевой), сколько как экспериментальная площадка для апробации принципов, предвосхищающих театр абсурда. Автор убедительно доказывает, что «малая драматургия» Андреева не маргинальный жанр и не развлекательное дополнение к «серьезному» творчеству писателя, а внутренне целостный феномен, органично вписанный в культурный ландшафт модерна, художественная система, в которой смех становится способом философского освоения действительности.

Исследование выстроено логично: от широкого историко-культурного контекста через эволюцию смехового начала самого писателя — к прицельному структурно-поэтологическому анализу.

Автор демонстрирует отличное владение теорией драмы (от Аристотеля до В. Е. Хализева и П. Пави), а также знание ключевых андрееведческих исследований по своей теме. Плодотворным оказался методологический синтез сравнительно-исторического, структурно-семантического и типологического методов. Важно, что объектом

исследования стали не опубликованные при жизни писателя тексты («Жекулин», «Арабажин в Афинах») и сценарные наброски («Сон городского головы»). Работа с рукописями дала диссертантке возможность проследить, как корректировались замыслы под давлением цензуры и как менялась жанровая природа миниатюр от замысла к сценическому воплощению.

Итак, в первой главе, посвященной контексту, М. Е. Тухто тщательно реконструирует сложное поле сил, сформировавших андреевскую миниатюру. Вместо простого перечисления влияний автор выстраивает многослойную систему координат, где эстетика кабаре («Кривое зеркало», «Летучая мышь») и поэтика «Сатирикона» выступают как некая матрица, задающая жанровые параметры и тип смеха. Пожалуй, здесь не хватает только большего внимания к «Письмам о театре» — это и контекст, и теоретическое обоснование того, почему Андреев в 1910-е годы одновременно пишет «панпсихические» драмы и сатирические миниатюры.

Очень уместен и интересен параграф 2, где прослеживается эволюция юмора от бытовой иронии в письмах до черного гротеска поздних рассказов и фельетонов. Биографический экскурс обрастает надежными доказательствами того, что приемы «комедиек» (речевой лейтмотив, автоматизм, диалог глухих) оттачивались десятилетиями в «литературной лаборатории» писателя. Такой генетический подход позволяет по-новому взглянуть на андреевскую сатиру. Умение же автора вписать «малую драматургию» Андреева в широкий литературный контекст, причем не декларативно, а через конкретный анализ текстов, является одним из несомненных достоинств диссертации. Особенно убедительно это проявляется в работе с ключевыми для Андреева традициями — чеховской, в меньшей степени щедринской и «сатириконовской». Автор не ограничивается констатацией влияний, а показывает, как Андреев перерабатывает чеховский прием «неосуществленного действия»; в меньшей степени уделяется внимание в работе наследованию щедринской сатире, которая у Андреева превращается из социальной критики в онтологическую.

Радует, что в заключении работы «сатириконовский аспект» намечается как одна из перспектив дальнейшего исследования.

Большой удачей работы Марии Евгеньевны представляется вторая глава. В ней автор предпринимает смелую попытку систематизировать поэтику миниатюр, выделив такие ключевые инварианты, как субстанциальный конфликт (неразрешимое противостояние с миропорядком), децентрализация персонажа (замена психологизма «социальной маской») и поэтика несостоявшейся коммуникации. Тщательно разработанная классификация типов диалога (от «застывшего» до «каламбурного») и моделей хронотопа (от циклического до линейно-катастрофического) выходит за рамки простого описания и интерпретируется как инструмент смыслопорождения. Особенно показателен анализ приемов тейхоскопии и неосуществленного действия — эти наблюдения позволяют убедительно доказать, что Андреев не копирует чеховскую поэтику, а доводит ее до гротескного предела, превращая отсутствие события в главное событие пьесы.

Во второй главе автор не ограничивается поверхностным описанием персонажей и сюжетов, а грамотно «распаковывает» хронотоп как структурное ядро текстов. Марии Евгеньевне удалось показать, что за кажущейся разрозненностью миниатюр стоит жесткая онтологическая модель, где сатира направлена не на человеческие пороки, а на само устройство реальности — с иллюзорным верхом, циклическим временем и неслучающимися событиями; этот ход переводит разговор с бытового уровня на метафизический и выявляет единую систему во всем цикле. Умело работая с формальными категориями текста и обнаруживая в них смыслопорождающий потенциал, автор аргументированно встраивает андреевские миниатюры в традицию европейского авангарда.

При всей убедительности работы, ряд положений в диссертации может быть уточнен.

1. Теоретический вес понятия «децентрализация». Автор определяет его как «отказ от психологической индивидуализации в пользу гротескной типизации». Однако в ходе анализа термин работает в двух разных режимах: как структурное отсутствие главного героя («Любовь к ближнему») и как принцип типизации в монодрамах, где центр формально есть («Честь», «Жекулин»). Возникает вопрос: не является ли «децентрализация» избыточным термином, лишь дублирующим существующие категории «персонажа-функции» или «социальной маски»? Предложенная типология (центростремительный, дихотомический, циклический, полифонический) убедительна, но, представляется, сам термин требует уточнения.

2. Недопроясненная природа гротеска. Автор справедливо утверждает, что бахтинская карнавальная амбивалентность не описывает андреевского гротеска, и заявляет, что он приобретает «трагикомическую окраску». Однако если гротеск у Андреева не карнавальный, не романтический и не экспрессионистский (в типологическом смысле), то какой именно? Определение «созидающая деформация» слишком общо и приложимо к любой сатире. Не напрашивается ли здесь более четкая дифференциация?

3. Терминологическая лакуна: травестия и бурлеск. Не следует ли в параграфе 3 первой главы более прицельно определить понятие травестии в сопоставлении с пародией? И не пригодится ли здесь оставшееся непроявленным понятие «бурлеск» — возведение низкого в высокое, что является одним из главных источников комизма в «Коне в сенате» и «Монументе»?

Работа написана академическим, но не сухим языком: автор избегает как излишней публицистичности, так и нарочитого наукообразия. Список литературы обширен и свидетельствует о тщательности проработки материала, хотя в его оформлении допускаются отдельные неточности (некоторые работы исследователей помещены в раздел «Источники»). Автореферат полностью отражает основные положения и логику исследовательской мысли М. Е. Тухто.

Высказанные частные замечания не отменяют главного — высокого уровня настоящей работы и ее неоспоримого вклада в андрееведение.

Диссертация Тухто Марии Евгеньевны «"Малая драматургия" Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Тухто Мария Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

Боева Галина Николаевна,

доктор филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), доцент, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью Института бизнес-коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18: <https://www.sutd.ru>

личные данные: g_boeva@rambler.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой представленной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Боева Г. Н.

Подпись удостоверена: 02.09.2026

Юдмила Боевой

Заместитель начальника
Управления кадров



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Тухто Марии Евгеньевны на тему: «“Малая драматургия” Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов РФ.

ФИО оппонента (полностью)	Боева Галина Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук (10.01.01 — русская литература)
Ученое звание	доцент
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»
Наименование структурного подразделения	Институт бизнес-коммуникаций, кафедра рекламы и связей с общественностью
Должность	Профессор
Почтовый адрес	191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18
Официальный сайт	https://sutd.ru/
Контактный телефон	+7 (812) 315-75-25; +7 (812) 272-23-06
E-mail	g_boeva@rambler.ru (Боева Г.Н.)
Дополнительные сведения	-
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1. Боева Г.Н. Щедринские традиции в творчестве Леонида Андреева // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2026. Т. 232. С. 123–130. 2. Боева Г.Н. Рецепция творчества Василия Сурикова Максимилианом Волошиным // Гуманитарная парадигма. 2026. № 2 (37). С. 6-14. 3. Боева Г.Н. Рецепция романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в иллюстрации // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2026. № 2 (34). С. 113-138. https://doi.org/10.22455/2619-0311-2026-2-113-138 4. Боева Г.Н. Рассказ Леонида Андреева «Марсельеза» в историко-культурном контексте начала XX века // Россия и мир в исторической ретроспективе. Материалы XXXII Международной научной конференции к 80-летию Калининградской области РФ. В 2-х томах. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2026. С. 100–107. 5. Боева Г.Н. «Догматический реализм... я считаю началом враждебным...». Л.Н. Андреев // Русская литература XX века: 1890–1940-е годы. Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2025. С. 180–199. 6. Боева Г.Н. Рецепция романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в иллюстрациях Михаила Бычкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2025. № 3. С. 142-150. DOI 10.46418/2079–8202_2025_3_19 7. Боева Г.Н. «Готический след» в прозе и драматургии Леонида Андреева // Словесность и история. 2025. № 4. С. 55–73. https://doi.org/10.31860/2712-7591-2025-4-55-73 8. Боева Г.Н. Соглядатай, блудница и террорист как метагерои «русского апокалипсиса» («Штабс-капитан Рыбников» Куприна и «Тьма» Андреева) // Большие и малые вехи	

русского апокалипсиса: война и революция в русской истории и литературе первой четверти XX века. М.: ИМЛИ РАН, 2025. С. 179–194.

9. Боева Г.Н. Гендерный аспект полемики в прессе по поводу «Бездны» Леонида Андреева // Фемининность и маскулинность в культуре модерна: Россия и зарубежье. Материалы Международной научной конференции. М.: ИМЛИ РАН, 2023. С. 218–234.
10. Боева Г.Н. Творчество Леонида Андреева в оценке Осипа Дымова // Орловский текст российской словесности. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции и Всероссийского конкурса творческих работ школьников, посвященных 150-летию со дня рождения М.М. Пришвина. Вып. 15. Орел; М.: Издательство Каргуш, 2023. С. 18–25.
11. Боева Г.Н. Вышел ли Леонид Андреев в классики? (к 150-летию со дня рождения писателя) // Русская словесность. 2022. № 1. С. 15–19. ISSN: 0868-9539
12. Боева Г.Н. «Музейная жизнь» Леонида Андреева: к 150-летию со дня рождения писателя // Альманах «XX век»: Вып. 12 [Коллективная монография] / ГЛМ «XX век»; Сост. М.С. Инге-Вечтомова. СПб., 2022. С. 126–133.
13. Боева Г.Н. Еще раз о творчестве Леонида Андреева как «промежуточном» феномене: взгляд из XXI века // Русский модернизм: Поэтика. Текстология. Историко-литературный контекст: коллективная монография / Отв. ред. Н.Ю. Грякалова. СПб.: ООО «АРТБУК», 2022. С. 119–127.
14. Боева Г.Н. «Русские — скитальцы нашей эпохи»: воспоминания о детстве внучки Леонида Андреева // Литературный факт. 2021. №4 (22). С. 164–172. <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2021-22-164-172>
15. Боева Г.Н. «...Совершенно, совершенно мое ощущение мира»: рецепция творчества Л. Андреева в дневниках Г. Алексеева // Словесность и история. 2021. № 4. С. 95–109. DOI: 10.31860/2712-7591-2021-4-95-109

Подпись

Г.Н. Боева

Печать

Подпись Боевой Г.Н. завершено

Заместитель начальника
Управления кадров



Воронина О.С.