

ОТЗЫВ

о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации Тухто Марии Евгеньевны по теме: «"Малая драматургия" Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр».

Диссертация Марии Евгеньевны Тухто посвящена исследованию неклассических структур драматических произведений в творчестве Леонида Николаевича Андреева, определяющихся понятием «малая драматургия» или «сатирические миниатюры». Произведения подобного типа связаны с размытием художественного канона драмы и вызваны появлением субъективизма, принципов обновления сценического действия, основаны на усилении игры, пародирования, условности и стилизации. Они создавались писателем преимущественно в период с 1908 по 1917 год и характеризуют его художественные искания, определяемые модернизмом в русской литературе.

В современной науке наблюдается усиление внимания к проблемам их исследования. Интересные варианты рассмотрения были предложены Ю.В. Бабичевой на основе концепции «парных противопоставлений» как пародийных дублетов. Было также показано влияние на них эстетики театра кабаре начала XX века как поиск способов пародирования в работах Г.Н. Боевой. С точки зрения поэтики гротеска и абсурда они анализировались таким исследователем, как Е.К. Соколинский. В диссертации учтены эти и другие подходы, намеченные в зарубежном литературоведении при рассмотрении отдельных произведений «малой драматургии» такими исследователями, как Дж. Вудворд, С. Кетчиан, А. Мартини, Л. Туркевич, Б. Хеллман.

Цель диссертационного исследования — наметить пути целостного анализа «малых» драматургических форм, выявить принципы их формирования и особенности поэтики в контексте эпохи и творчества Леонида Андреева. Объектом исследования является практически полный корпус текстов «малой драматургии» писателя и прежде всего таких, как «Любовь к ближнему» (1908), «Честь (Старый граф)» (1912), «Прекрасные сабинянки» (1912), «Кающийся» (1913), «Упрямый попугай» (1913), «Конь в сенате» (1915), «Монумент» (1917). В центре внимания находятся также не опубликованные при жизни писателя и малоизученные пьесы «Жекулин» (1902) и «Арабажин в Афинах» (1913). В Приложении приводятся тексты: «Фельетон на миниатюру Андреева "Любовь к ближнему"», «Сон городского головы» (Черновой (неокончен.) вариант второго действия пьесы «Монумент») и др., которые публиковались в прижизненной периодике или в современных изданиях и еще не получили широкой известности в исследовательских кругах. Некоторые архивные тексты впервые вводятся в научный оборот.

Актуальность и новизна исследования определяется системным анализом текстов «малой драматургии» писателя с привлечением архивного материала и большого контекста творчества и культурно-исторического

материала. Это позволяет выработать комплексный подход, позволяющий понять природу и функции «малых» форм драмы Андреева на основе поэтологического анализа. В этом плане пьесы-сатирические миниатюры писателя еще недостаточно исследованы.

Методологическая основа диссертации не вызывает сомнений, так как сравнительно-исторический, структурно-семантический, культурно-типологический методы были актуализированы в представленной диссертации и подкреплены принципами жанрового и поэтологического анализа текста, сложившимися в современном литературоведении.

Композиция диссертации определяется логикой развития исследовательской мысли и связана с решением поставленных во введении задач и доказательством положений, вынесенных на защиту.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, списка источников и исследований и приложений.

В первой главе «Контекст сатирических миниатюр для театра» «малая драматургия» Андреева рассматривается в историко-литературном контексте писем, фельетонов и рассказов Андреева 1900–1910-х годов с привлечением его «Писем о театре», в которых декларируются театральные принципы. Важно, что рассмотрение «малых» форм драматургии Андреева происходит с учетом эстетики театра-кабаре и контекста публикаций журнала «Сатирикон». Исследуется смеховая культура Серебряного века, кабаре как феномен и направленность публикаций журнала «Сатирикон». Смеховой мир Андреева исследуется в аспекте динамики от писем и фельетонов к сатирической миниатюре. Исследовательницей отмечена важная особенность художественного мира писателя, заключающаяся в том, что смех у Андреева почти всегда осложняется иронией, гротеском, иногда сарказмом, что свидетельствует о трагическом мироощущении. Трагизм, как показано, характеризует не только драматургию, но и фельетоны, а также поздние сатирические рассказы писателя.

Важной частью первой главы является исследование многообразия драматургических парадигм в театре Леонида Андреева и «точек пересечения» больших драматических форм и «малой драматургии», определяющихся тяготением писателя к модернистским исканиям и прежде всего неоромантизму, символизму, экспрессионизму и театру панпсихизма. Травестийные пары пьес, рассматриваемые в этом контексте, вслед за Бабичевой, подтверждают мысль о «пересечении» замыслов «больших» и «малых» форм и говорят о том, что пьесы-миниатюры не являются случайными в творчестве писателя и периферийными.

Рассмотрение текста культуры и текста творчества писателя в первой главе убедительно показывает закономерность появления у Андреева произведений «малых» форм драмы и их направленность к сатирическому модусу художественности.

Вместе с тем хотелось бы прояснить соотношение природы этих «малых» форм драм писателя с законами «новой драмы» и условного театра, принципы которых активно декларировались в этот период в символистских

кругах, репрезентируясь в постановках Вс. Мейерхольда. Они активно функционировали в театральнo-драматургической среде конца XIX - началa XX вв. и были основаны на перекодировке языков драмы от реализма к модернистским исканиям и неостилиям различных эпох. Самого писателя также в истории театра иногда связывают с созданием принципов условного театра, ведь он осуществляет разрыв с эстетикой реалистического театра и преобразование мира пьесы, создавая художественное пространство, не тождественное реальности, что и показано в рассматриваемой диссертации Марии Евгеньевны. Хотелось бы и более развернутого анализа «Писем к театру» Андреева, так как там изложены принципы театральной эстетики, сближающие его трактовку театра с условным театром символистов и «новой драмой» начала XX века. Кроме того, нам также представляется, что один из контекстов и факторов влияния и прежде всего «сатириконовский» диссертации может быть углублен, что, видимо, не осталось незамеченным самим автором, поскольку в заключении работы именно этот аспект намечается как перспектива исследования.

На странице 31 автором диссертации говорится, что «театральные постановки высмеивали всю современную зрелищную культуру — от “высоких” до “низких” ее форм: разыгрывались пародии на кинематограф, цирк, оперу, балет, мелодраму, высмеивались поэты-футуристы....» и т.д. Можно ли в связи с этим к пьесам-миниатюрам Андреева применять понятие «метадрама», так как у Андреева в основе пьесы игра и игровое поведение, пародирование серьезных тем и писательских установок, самопародирование?

Во второй главе «Поэтика сатирических миниатюр» проанализированы и систематизированы доминантные поэтологические закономерности «малой» драматургии Андреева и прежде всего такие, как монтажная композиция, принцип неосуществленного действия, децентрализация положения персонажа, особая природа конфликта, типология персонажей, особенности хронотопа, принципы несостоявшейся коммуникации и трагикомического гротеска. Анализ проведен исследовательницей на достаточно высоком уровне и ведет к подтверждению заявленных в начале работы положений на защиту.

Несмотря на это, возникает вопрос о характере катарсиса в анализируемых пьесах. Автор интерпретирует отсутствие катарсиса в финалах миниатюр как признак субстанционального конфликта: развязка не очищает, либо подавляет героя, либо замыкает действие в бесконечный цикл (с. 245; с. 262). Однако остается вопрос: насколько здесь уместно апеллировать к катарсису вообще? В пародии, сатире и травестии катарсис как трагическое очищение изначально не является жанровой целью — в отличие, скажем, от высокой трагедии. Возникает впечатление, что категория катарсиса введена для того, чтобы затем констатировать его отсутствие, но это отсутствие — жанровая норма. Или речь идет о комическом катарсисе, который был, например, присущ комедиям Н.В. Гоголя, как и комедиям Аристофана, ведь Аристотель в «Поэтике» понимал смех как культовое и ритуальное очищение от болезней.

Вместе с тем очевидно, что диссертация Марии Евгеньевны представляет собой объемный и серьезный научный труд, который вносит заметный вклад в развитие современного литературоведения. Сложность материала и неоднозначность подходов к изучению «малых» форм драмы определяет многоаспектность и глубину представленного исследования. Анализ обширного и разнообразного материала позволил автору диссертации сделать обоснованные и важные выводы о природе сатирических миниатюр и их статусе в контексте творчества писателя.

Диссертация Тухто Марии Евгеньевны по теме: «Малая драматургия Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» выполнена в соответствии с требованиями п. 9–14 «Положения в порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 а ее автор, Тухто Мария Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

01.10.2026 г.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук

(научная специальность 10.01.01 — Русская литература),

доцент, профессор кафедры истории русской литературы

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Университетская наб., д. 7–9, 199034, г. Санкт-Петербург, Россия.

<https://spbu.ru/>

svet_titarenko@mail.ru

s.titarenko@spbu.ru

Светлана Дмитриевна Титаренко

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшее обработки не возражаю.

ПОДПИСЬ РУКИ

Титаренко С. Д.

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

М. С. ЗУБОВА

01.10.2026



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Тухто Марии Евгеньевны на тему: «“Малая драматургия” Леонида Андреева историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов РФ.

ФИО оппонента (полностью)	Титаренко Светлана Дмитриевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук (10.01.01 — русская литература)
Ученое звание	доцент
Место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Наименование структурного подразделения	Филологический факультет, кафедра истории русской литературы
Должность	Профессор
Почтовый адрес	199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.
Официальный сайт	https://spbu.ru/
Контактный телефон	+7(812)363-60-00 (СПбГУ)
E-mail	svet_titarenko@mail.ru s.titarenko@spbu.ru (Титаренко С.Д.)
Дополнительные сведения	-
Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:	
1. <i>Титаренко С.Д.</i> Архетипы страха и проблема трансформации готического хоррора в символистском романе // Культура и текст. 2022. № 4(51). С. 55–69. DOI: 10.37386/2305-4077-2022-4-55-69 2. <i>Титаренко С.Д.</i> Метаморфозы маньеризма в русской поэзии на рубеже XIX–XX вв.: Валерий Брюсов и Николай Гумилев // Studia Litterarum. 2023. Т. 8. № 2. С. 182–199. DOI: 10.22455/2500-4247-2023-8-2-182-199 3. <i>Титаренко С.Д.</i> Поэтика прозы Вячеслава Иванова конца XIX–начала XX в.: художественная философия и открытие эстетизиса // Соловьевские исследования. 2023. № 3(79). С. 168–182. DOI: 10.17588/2076-9210.2023.3.168-182 4. <i>Титаренко С.Д.</i> Владимир Соловьев и Вячеслав Иванов: принципы философской герменевтики и традиция диалогов Платона // Соловьевские исследования. 2024. № 2(82). С. 6–21. DOI: 10.17588/2076-9210.2024.2.006-021 5. <i>Титаренко С.Д.</i> «Русская идея» Вл. Соловьева и «О русской идее» Вяч. Иванова: риторика пророческого слова и тезаурус мысли // Соловьевские исследования. 2024. № 4(84). С. 30–42. DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.030-042 6. <i>Титаренко С.Д.</i> «Скрытый платонизм» и герменевтика романов Ф.М. Достоевского в философской критике Вячеслава Иванова // Вопросы философии. 2025. № 4. С. 138–147. DOI: 10.21146/0042-8744-2025-4-138-147 7. <i>Титаренко С.Д.</i> Исследование мифопоэтики А.А. Блока в литературоведческих трудах Д.Е. Максимова и теория символизма Вяч.И. Иванова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2025. Т. 22. № 2. С. 333–350. DOI: 10.21638/spbu09.2025.206	

