

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по научной работе
и международной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования



«Орловский государственный
университет имени И. С. Тургенева»
доктор технических наук, профессор

С. Ю. Радченко

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» – о диссертации Тухто Марии Евгеньевны «“Малая драматургия” Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В исследовании творчества Леонида Николаевича Андреева, как и многих других писателей, «не поладивших» с советской властью, следует отметить несколько этапов: начало XX века, когда интерес к его творчеству был огромен (после выхода в 1901 году первого сборника рассказов), 10-е годы, когда страсти поутихли и оценки его произведений, особенно романов («Сашка Жегулев», «Иго войны»), стали весьма критичны, 20-е годы и до начала «оттепели», когда доступ Андреева к читателю был перекрыт определением «антисоветчик», и «возвращение» во второй половине XX века сначала «Избранным», а затем 6-томным и 23-томным собранием сочинений. О драматургии Андреева писали его современники – А. Блок, В. Брюсов, А. Белый, М. Горький, А. Редько..., во второй половине XX века – Ю. Бабичева, В. Беззубов, Ю. Чирва, Л. Иезуитова и другие исследователи. В научных трудах «малая драматургия» рассматривалась как часть его драматургического наследия в целом или как одно из доказательств таланта Андреева-сатирика наряду с его рассказами и драмами.

В диссертационном исследовании М. Е. Тухто сделана заявка на рассмотрение «малой драматургии» Андреева «как целостного художественного образования в двух аспектах: историко-культурном и поэтологическом», и этим определяется **новизна** исследования. До настоящего времени «не раскрыты внутренние закономерности “малой драматургии” Андреева, не установлены принципы, объединяющие миниатюры в единую поэтологическую систему, отсутствует компетентный взгляд на них, сочетающий историко-литературный и интертекстуальный (диалог с “большой” драматургией и фельетонами) подходы», – что подтверждает **актуальность** данного исследования, направленного на устранение этих лакун.

Привлекает внимание широта охвата материала, как из наследия Андреева (помимо «драматических миниатюр», неопубликованные пьесы «Жекулин», «Арабажин в Афинах», большие драмы, письма, фельетоны, сатирические рассказы, теоретические и критические работы Андреева), так и из научных работ о его творчестве: помимо российских исследователей, представлены зарубежные слависты: Дж. Вудворд (США), С. Кетчиан (США), А. Мартини (США), Б. Хеллман (Финляндия) и другие.

Диссертация состоит из «Введения», в котором определены научная новизна, актуальность, цели, задачи, «материал» работы, ее теоретическая и практическая значимость, двух глав, «Заключения», «Списка литературы», включающего в себя 309 источников, и трех «Приложений».

Глава 1 – «Контекст сатирических миниатюр для театра» – состоит из четырех параграфов. В пар. 1 – «Смеховая культура Серебряного века: театр кабаре и журнал “Сатирикон”» – автор диссертации подробно анализирует обстоятельства, способствующие становлению таланта Андреева-сатирика. В пар. 2 – «Смеховой мир Леонида Андреева: от писем и фельетонов к сатирической миниатюре» – прослеживается эволюция Андреева-сатирика: от писем, ранних фельетонов, газетных публикаций, в которых он использует иронию, гиперболу, «снижение высокого», «эзопов язык» – к более мрачному, абсурдистскому смеху («Смерть Гулливера», «Черт на свадьбе», «Рогоносцы», «Ослы» и др.). В пар. 3 – «“Большая” и “малая” драматургия Леонида Андреева: точки пересечения» – рассматривается соотношение трагедийных драм писателя и сатирических «комедиек»; большие драмы Андреева анализируются в рамках основных направлений того времени: традиционный реализм («Дни нашей жизни»), неоромантизм («Океан»), экспрессионизм («Жизнь человека», «Царь Голод», «Черные маски», «Анатэма»), театр панпсихе («Екатерина Ивановна», «Мысль», «Собачий вальс»). Вслед за Ю. В. Бабичевой исследователь

отмечает в драматургии Андреева «травестийные пары», в которых каждая серьезная пьеса сопровождается «ироническим дуплетом»: «Жизнь человека» – «Упрямый попугай», «Екатерина Ивановна» – «Прекрасные сабинянки». В пар. 4 – «Сатирические миниатюры Леонида Андреева: от замысла к постановке» – излагается история создания, публикации, сценические судьбы каждой из семи основных «малых» пьес Андреева и двух не опубликованных при жизни писателя сатирических миниатюр – «Жекулин» и «Арабажин в Афинах».

Вторая глава – «Поэтика сатирических миниатюр» – состоит из пяти параграфов. В начале главы определяются общие подходы к анализу поэтики сатирических миниатюр. Особенности поэтики автор видит в широком использовании гротеска, в особенностях конфликта, в оппозиции внутреннего и внешнего действия, в системе персонажей, в своеобразии хронотопа, в речевой организации произведения. Определяются четыре типа персонажных систем: центростремительный, дихотонический, циклический, полифонический. В пяти параграфах последовательно раскрываются заявленные «особенности поэтики». В пар. 1 – «Неразрешимое противостояние: природа конфликта в сатирических миниатюрах Андреева» – при рассмотрении сатирических миниатюр отмечается «глубокий философский подтекст», который скрыт за внешней комической ситуацией. Рассматриваются конфликты пьес «Упрямый попугай», «Конь в сенате» и др. При анализе обращается внимание на особенности художественного метода Андреева, на сочетание в его «малых драмах» реализма и символизма. В ранних драмах автор усматривает черты «зрелого» Андреева-драматурга. В пар. 2 – «“Живые механизмы” и социальные маски: децентрализация положения персонажа в малой драматургии Андреева» – особенности сатирических миниатюр определяются тем, что индивидуальное в них сменяется типическим, обобщенным (персонажи в «Любви к ближнему» – помещик, корреспондент, пастор...), характеры проработаны неглубоко, на первый план выходит «телесность» героев. Определяются общие принципы «малой» драматургии Андреева: децентрализация, типизация, гротескная телесность, отказ от психологизма, преобладание внешнего над внутренним. В этом ключе анализируются драмы «Честь», «Прекрасные сабинянки», «Кающийся», «Жекулин», «Арабажин в Афинах». В пар. 3 – «Хронотоп сатиры: пространство и время как орудие разоблачения в миниатюрах Андреева» – рассматриваются три модели времени в произведениях Андреева: бессобытийное, линейно-катастрофическое, конфликт двух временных планов. Символическое значение пространства состоит в его участии в сатирическом конфликте. С этих позиций

пространство рассматривается в драмах «Любовь к ближнему», «Честь», «Прекрасные сабинянки». В пар. 4 – «Поэтика несостоявшейся коммуникации: язык, диалог и композиция в сатирических миниатюрах Андреева» – представлены четыре типа диалога, особенности лексики (слияние возвышенной и просторечной лексики). Основная задача всех элементов поэтики состоит в том, что они выполняют обличительную, пародийную, трагикомическую функции. В пар. 5 – «Карнавал абсурда: трагикомическая природа гротеска в пьесах Андреева» – обстоятельно рассмотрены особенности андреевского гротеска: намеренное искажение, автоматизация персонажей, алогизм речи... Ключевым структурным принципом становится «неосуществленное действие». В конце каждого параграфа обеих глав и самих глав – выводы. В «Заключении» подводятся итоги, обобщаются основные результаты диссертационного исследования, намечаются направления для дальнейшего изучения «малой драматургии» Андреева. «Приложения» – публикация «миниатюр» Андреева и отклика на них критики.

В диссертационном исследовании М. Е. Тухто следует отметить следующие положительные моменты, подтверждающие высокий уровень ее научной работы:

— Широкий охват материала, как исследуемого – публикации произведений Андреева разных лет (кроме обращения к собраниям сочинений Андреева в издательстве А. Ф. Маркса, 1913 года, и современного 23-томного собрания сочинений, автор диссертации широко использует публикации в журналах 10-х годов: «Сатирикон», «Театр и искусство», «Аргус», «Свободный журнал...»), так и научного (книги и статьи современников Андреева – А. Измайлова, Ю. Айхенвальда, В. Брюсова, С. Глаголя..., исследования последнего времени – Л. Иезуитовой, В. Келдыша, М. Козьменко, Л. Кен...) Кроме известных источников, широко используются архивные материалы (из РГАЛИ, ИМЛИ, Государственной театральной библиотеки им. А. В. Луначарского...)

— Обстоятельно представлен историко-культурный контекст, в котором зарождались сатирические миниатюры Андреева. Анализ близких по духу сатирическим миниатюрам Андреева постановок театра кабаре, где ставились андреевские пьесы, и публикаций журнала «Сатирикон» подтверждает общий настрой русской интеллигенции на критику современной действительности.

— «Малая драматургия» Андреева рассматривается в соотношении с «большой драматургией», выявляются «точки пересечения», определяется

«парность» между миниатюрами и драмами, прослеживается путь миниатюр к сценическому воплощению.

— В то же время «малая драматургия» рассматривается как самостоятельная, внутренне согласованная художественная система, обладающая устойчивыми поэтологическими закономерностями.

— Поставленная и успешно решенная задача систематизировать художественный материал (четыре типа организации персонажных систем, четыре типа диалога...) подтверждает концептуальный характер исследования.

— Анализ миниатюр проведен всесторонне, глубоко, с разных заявленных позиций, на высоком научном уровне.

Несмотря на высокий научный уровень работы, можно отметить в ней некоторые неточности. Например, автор утверждает, что миниатюры Андреева «можно рассматривать в качестве переходного звена от реалистической комедии рубежа веков к драматургии абсурда и эпическому театру Брехта» (с. 2 автореф.). Во-первых, не все драмы Андреева рубежа веков реалистические, к этому разряду вряд ли можно отнести «Жизнь человека» (1906), «Царь Голод» (1907)... Как известно, сам Андреев говорил о синтезе своей художественной системы. Вероятно, можно было больше внимания уделить «Письмам о театре», в которых Андреев утверждает, что в новой драме чеховского типа «события уходят внутрь», «неразрешимые противоречия возникают в глубине сознания героя». Становится очевидным, что Андреев своими миниатюрами 10-х годов вступает в полемику с самим собой: новое время ставит перед художником новые задачи. Во-вторых, и в 10-е годы он не уходит окончательно от реалистической драмы, и принцип «панпсихе» (а в «малых драмах», как пишет М. Е. Тухто, он отказывается от психологизма) играет в ней значительную роль: «Екатерина Ивановна» (1912), «Милые призраки» (1917) тому пример.

Вызывает некоторые возражения и «Список литературы». Обращение к архивным материалам, конечно, достоинство работы, но изобилие источников Б. п. (более 30 источников), очевидно, сузило возможности включить в этот список известных исследователей творчества Андреева. Среди 309 источников, оказавшихся в списке, не нашлось места таким известным литературоведам, как Б. С. Бугров, Н. П. Генералова, М. Я. Ермакова, С. П. Ильев. И. И. Московкину следует отметить особо – как наиболее глубокого исследователя творчества Андреева; ее монография и статьи также обойдены вниманием.

Данные замечания не снижают высокого уровня диссертационного исследования М. Е. Тухто. Диссертационное исследование «“Малая драматургия” Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и его автор, Тухто Мария Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры литературы и журналистики факультета филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» Екатериной Абдул-Маджидовной Михеичевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и журналистики факультета филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (протокол № 2 от 01 сентября 2026 года).

Доктор филологических наук, профессор,
и. о. зав. кафедрой литературы и журналистики
факультета филологии
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И. С. Тургенева»



Т. В. Ковалёва



Сведения о ведущей организации

по диссертации М.Е. Тухто на тему: «“Малая драматургия” Леонида Андреева: историко-культурный контекст и поэтика сатирических миниатюр» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Сокращенное наименование организации	ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	302026, Российская Федерация, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95
Почтовый адрес	302026, Российская Федерация, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95
Телефон	+7 (4862) 75-13-18 +7 (800) 222-55-71 (горячая линия)
Адрес электронной почты; адрес официального сайта организации	info@oreluniver.ru oreluniver.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации (за последние 5 лет)	1. <i>Зубова Ж.А., Рожкова Н.В.</i> Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие. Орёл: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2026. 57 с. 2. <i>Алехина И.В.</i> «Русский Гамлет» в пьесе А.П. Чехова «Безотцовщина» // Учёные записки Орловского государственного университета. 2025. № 4 (109). С. 134–139. DOI: 10.33979/1998-2720-2025-109-4-134-139 3. <i>Дудина Е.Ф.</i> Писатели Орловского края: учебно-методическое пособие. Орёл: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2025. 77 с. 4. <i>Макарова А.А., Михеичева Е.А.</i> «Савва» – пример «новой драмы» Леонида Андреева // Творчество И.А. Бунина в контексте культуры XX–XXI веков : Материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 155-летию со дня рождения писателя. Орёл: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2025. С. 75–85.

5. Макарова А.А., Михеичева Е.А. «Путешествие Гулливера» – книга пророчеств // Учёные записки Орловского государственного университета. 2025. № 3 (108). С. 104–107. DOI: 10.33979/1998-2720-2025-108-3-104-107.
6. Михеичева Е.А. Мотивы и образы Леонида Андреева в творчестве писателей XX века // Орловский текст российской словесности. Сборник научных статей. Орёл: ООО ПФ «Картуш», 2025. С. 3–19.
7. Михеичева Е.А. Орловские страницы жизни С.А. Есенина // Учёные записки Орловского государственного университета. 2025. № 2 (107). С. 183–187. DOI: 10.33979/1998-2720-2025-107-2-183-187
8. Струкова Т.В., Дудина Е.Ф. Монограмма как жанровая разновидность энигматического дискурса русской поэзии // Учёные записки Орловского государственного университета. 2025. № 2 (107). С. 208–211. DOI: 10.33979/1998-2720-2025-107-2-208-211
9. Алехина И.В. Крымский текст в творчестве И.А. Бунина // Учёные записки Орловского государственного университета. 2024. № 3 (104). С. 92–95. DOI: 10.33979/1998-2720-2024-104-3-92-95
10. Зеленцова С.В., Михеичева Е.А. Художественная традиция в изображении чувства: И.А. Бунин и М. Горький // Нижегородский текст русской словесности: художественное постижение национальной ментальности: сборник статей по материалам IX Международной научной конференции. Нижний Новгород: НГПУ им. Козьмы Минина, 2023. С. 41–46.
11. Изотов В.П., Михеичева Е.А. Диалог человека и природы в дневниках М.М. Пришвина (1873–1954) // Практики & Интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. 2023. № 1 (8). С. 177–186. DOI: 10.18522/2415-8852-2023-1-177-186
12. Михеичева Е.А. Философия личности в «Исповеди» М. Горького и в «Жизни Василия Фивейского» Л. Андреева // Максим Горький и мировая культура: сб. науч. ст. Москва: ИМЛИ

	РАН, 2023. С. 431–442. DOI: 10.22455/978-5-9208-0693-2-431-442 13. <i>Алехина И.В.</i> Лунная ночь в рассказах А.П. Чехова // Учёные записки Орловского государственного университета. 2022. № 4 (97). С. 87–89. 14. <i>Бубнов С.А., Хомяков В.И.</i> «Песнь о собаке» С.А. Есенина в контексте литературного процесса середины 1910-х годов // Учёные записки Орловского государственного университета. 2022. № 1 (94). С. 76–79. 15. <i>Михеичева Е.А.</i> Леонид Андреев – Даниил Андреев: оппозиция и диалог // Русская словесность. 2022. № 1. С. 66–71.
--	---

«31» июля 2026 г.

И. о. ректора

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»



П. А. Меркулов