

Отзыв

научного руководителя о диссертации Д.В. Зайцева
«Раннее творчество И.А. Бунина в контексте народнической литературы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1 — «Русская литература литературы народов
Российской Федерации»

Диссертационное исследование Д.В. Зайцева представляет собой историко-филологический анализ раннего творчества И.А. Бунина и посвящено выявлению биографических и литературных связей писателя с народнической традицией, а также осмыслению роли народничества в формировании его мировоззрения и художественного метода. **Актуальность** избранной темы не вызывает сомнения, поскольку традиционно отмечаемый в научной литературе о И.А. Бунине «народнический» период его творчества никогда прежде не становился предметом полноценного изучения. Между тем именно ранние литературные опыты позволяют автору работы увидеть процесс формирования художественного мира И.А. Бунина и уточнить характер его взаимосвязей с литературной средой конца XIX – начала XX вв.

Научная новизна работы заключается прежде всего в самой постановке проблемы. В диссертации впервые системно разрабатывается вопрос о роли народнической литературы в становлении Бунина: реконструируются биографические связи писателя с народнической средой, анализируется влияние старшего брата Ю.А. Бунина, исследуются ранние литературно-критические выступления, юношеская лирика, ранняя проза и жанровая особенности бунинских рассказов 1880–1890-х гг. Важно, что народничество понимается автором диссертации как сложный историко-литературный контекст, с которым писатель вступал в избирательный диалог.

Работа отличается продуманной композицией. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Во введении обоснована актуальность темы, описана история вопроса, определены объект, предмет, цель, задачи, методология исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Особо следует отметить обзор истории изучения раннего творчества Бунина: он конкретен, полон и ориентирован на тему диссертации.

Первая глава «И.А. Бунин и литературное народничество: биографический контекст» состоит из трех параграфов. В первом параграфе дается краткий, но содержательный очерк народничества и его места в литературном процессе 1870–1880-х гг. Д.В. Зайцевым описаны основные этапы развития народнической литературы, представители, печатные органы и отдельно представлен обзор истории изучения народнической литературы. Нам видится продуктивной установка автора работы, согласно которой литературное народничество понимается как содержательно-дискурсивный комплекс, влиявший на литературу самой разной формации — от Н.Н. Златовратского и П.В. Засодимского до И.С. Тургенева и А.П. Чехова; описать народническую литературу с этой точки зрения значит выявить

«народническое» в писателях, каждый из которых может быть охарактеризован иначе. Таким писателем и предстает в работе И.А. Бунин.

Второй параграф посвящен литератору и народнику Ю.А. Бунину. Эта часть работы имеет важное значение, поскольку позволяет показать, что ранние связи И.А. Бунина с народничеством не были исключительно внешними, книжными. Диссертант убедительно показал, что Ю.А. Бунин был для младшего брата не только наставником, но и посредником между ним и народнической средой.

В третьем параграфе реконструируется сложный процесс взаимодействия И.А. Бунина с литературной средой 1880–1890-х гг. Здесь автор обращается к биографическим связям Бунина с писателями-народниками и анализирует его первые публикации. Особенно убедительно показано, что в ранней литературной критике Бунина отразились важные народнические идеологемы: общественное назначение искусства, долг интеллигенции перед народом, кающийся дворянин и др.

Вторая глава «Раннее творчество И.А. Бунина в свете народнической литературы» имеет аналитический характер. В первом параграфе рассматриваются литературные ориентиры юношеской лирики Бунина. Автор показывает, что народнические тенденции в ранней поэзии писателя не образуют устойчивой идейно-поэтической системы, но проявляются через отдельные образы, темы и риторические ходы, связанные прежде всего с С.Я. Надсоном, Н.А. Некрасовым и кругом поэтов, соединявших гражданские мотивы с традициями «чистого искусства». Убедительным представляется вывод о том, что гражданские мотивы у раннего Бунина быстро подчиняются лирическому переживанию, элегической интонации, пейзажной созерцательности.

Второй параграф второй главы посвящен жанровому генезису ранней прозы Бунина. Автор рассматривает связь ранних бунинских рассказов с газетным и бытовым очерком. Достоинством параграфа является емкая историческая перспектива: диссертант кратко намечает генезис очерка от физиологического очерка 1840-х гг. до народнической прозы 1870–1890-х гг., а затем показывает, каким образом Бунин наследует тематический и стилистический арсенал русского очерка. Постепенно писатель подверг этот жанр глубокой переработке: социологическая направленность уступила место эстетизирующему взгляду повествователя, аналитизм — медитативности, типизация — индивидуальному переживанию. Автор приходит к выводу, что многие из наметившихся в раннем творчестве решений подготовили творчество Бунина к тем модернистским экспериментам, которые составили основу его эмигрантской поэтики.

В третьем параграфе анализируются сюжетология и типология характеров ранних рассказов Бунина. Диссертант показывает, что ранняя бунинская проза прямо наследует поздненароднической беллетристике: у Бунина появляются мотивы деревенской нищеты, голода, переселения, крестьянской смерти, распада мелкопоместного быта, кризиса сельской интеллигенции; действуют близкие народнической прозе типы —

деревенский ребенок, крестьянский старик, переселенец, обнищавший помещик, сельский учитель, «размагниченный» интеллигент. Важным представляется вывод о том, что социальная типизация у Бунина не складывается в последовательную идеологическую схему: народнический материал у Бунина осложняется автобиографическими впечатлениями и влиянием русской классической литературы (прежде всего И.С. Тургенева). Особенно продуктивной представляется мысль о трансформации самой художественной «идеи» произведений о деревне. В народнической литературе социально-философская мысль, как правило, опиралась на устойчивый круг понятий — народ, община, земля, труд, долг интеллигенции, нравственное служение. У Бунина же этот круг постепенно смещается в сторону общечеловеческого, психологического, лирико-философского и историко-национального обобщения. Именно здесь диссертанту удастся наиболее убедительно показать, что Бунин не просто усваивал народнические темы и мотивы, но уже в ранний период перерабатывал их в русле собственной художественной системы.

Работа над диссертацией осуществлялась планомерно, в срок. Материалы диссертации прошли необходимую апробацию.

Таким образом, диссертация Д.В. Зайцева «Раннее творчество И.А. Бунина в контексте народнической литературы», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литературы и литературы народов РФ, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, и может быть рекомендована к защите.

Евгений Рудольфович Пономарев,
доктор филологических наук (10.01.01 — Русская литература), ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

почтовый адрес: 121069 Москва, ул. Поварская, д. 25А
тел. (495) 690-50-30

07 сентября 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

