

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе Горчхановой Т.Х. «Жанр рассказа в ингушской литературе. Истоки. Становление», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 - литература народов Российской Федерации (ингушская литература). (Г. Нальчик)

Формирование и развитие малых прозаических жанров является одной из центральных проблем любой национальной литературы. Это связано с такими особенностями, как мобильность, гибкость, относительно широкая вариабельность структуры рассказа. В каком-то смысле именно степень жанрового развития этой литературной формы является маркером общего развития художественной литературы любого народа. Между тем кажется парадоксальным, что именно этот жанр оказался наименее разработанным практически во всех северокавказских литературах. Конкретизируя это положение на примере ингушской литературы, автор отмечает, что даже «те немногие монографии, которые в основном посвящены исследованию общего литературного процесса, не раскрывают историю жанра рассказа» (с. 10).

В связи с этим диссертационная работа Т. Горчхановой представляется весьма своевременной и удачной попыткой исследования истоков, становления, динамики развития жанра рассказа в ингушской литературе.

Диссертационное исследование структурировано по классической форме: введения, трех глав, заключения, библиографии, отражающей широкий круг усвоенной научной и художественной литератур. Каждая из глав состоит из двух-трех параграфов. Такая структура оказалась оптимальной, так как позволила раскрыть содержание достаточно полно, но емко. Во введении автор отражает такие аспекты, как предмет исследования, актуальность, степень разработанности, теоретическая и практическая значимость, обозначает теоретико-методологическую базу исследования. Горчханова подчиняет весь комплекс научных интересов целому ряду целей и задач, сама постановка которых дает представление о серьезном уровне научных притязаний, новизне и неизученности заявленной проблемы.

Автор традиционен и в выборе хронологически последовательного принципа изложения, начиная с самого зарождения жанра в недрах мифо-фольклорной традиции, заканчивая современными развитыми формами рассказа.

Говоря об истоках зарождения рассказа из народной стихии мифо-фольклорного творчества, исследователь акцентирует на них внимание как на основе, фундаменте будущего литературного жанра. В первую очередь это касается Нартского эпоса, по сюжетам и мотивам которого создавались ранние художественные произведения. Автор справедливо полагает, что в фольклоре народов Северного Кавказа значительно развиты повествовательные жанры, и в условиях отсутствия письменности в сохранении и трансляции устнопоэтической традиции важную роль играли сказители, певцы. На заре становления литературы писатели подвергали литературной обработке готовые тексты. По мнению диссертанта, эпические и фольклорные произведения определяют не только содержание и форму, но являются носителем и хранителем морально-нравственных ценностей любого народа.

Ведущим фольклорным жанром, из которого рождается литературная форма рассказа, автор определяет сказку. Именно бытовые сказки отражают основные характеристики, свойственные рассказу: «отличаются законченным сюжетом, ярко выраженной идеей, композиционной стройностью, живостью языка и простотой» (с. 25). Ссылаясь на мнение С.Л. Зухбы, еще одной предтечей современного рассказа диссертант представляет устный рассказ, доказательно аргументируя этот тезис.

Другим доминантным влиянием на генезис жанра рассказа обладали героико-эпические песни – илли: «Устойчивые постоянные эпитеты, - пишет автор, - которые стали типичными для илли, развернутые метафоры, сравнения, различные виды параллелизма – всеми этими средствами богата устнопоэтическая традиция и она щедро делится ими с письменной литературой» (с.30).

Автору удается отразить особенности развития ингушского рассказа, одним из них автор считает так называемое «восточное влияние» ученых арабистов, которые в большей степени оказали влияние на восточную часть Северного Кавказа. Диссертант подтверждает тезис, апеллируя к труду И.Ю. Крачковского, который подчеркивал, что «ни в одной из неарабских стран местная литература, возникшая на арабском языке, не сохранялась в такой мере полной жизнедеятельности до второй четверти XX столетия. В этом легко убедиться еще в 20-х годах на примере живых носителей арабской литературы из местных народностей Северного Кавказа, главным образом, ингушей, аварцев, жителей Дагестана» (с. 33). Говоря о позднем влиянии мюридизма (в 70-х годах XIX века), которое можно рассматривать как национально-освободительное движение против колониальной интервенции со стороны русского царизма, в Дагестане, Чечне и Ингушетии становится популярным поэтический жанр арабского происхождения - назм. Автор углубляет представление об арабском влиянии, которое на самом деле достаточно органично уживается с влиянием русской литературы и культуры в целом. По мысли автора, эти два культурных канала непосредственно определили оригинальный путь развития северокавказских литературных жанров, в частности, малой прозаической формы.

В становлении жанра рассказа значительное внимание уделяется другому важнейшему феномену, такому как просветительство второй половины XIX века, представленное художественными опытами А. Базоркина и О. Мурзабекова. Вместе с тем рождение рассказа как такового автор непосредственно связывает с началом функционирования письменности, когда были опубликованы образцы очерков, рассказов, бытовых зарисовок в первых газетах и учебниках начала XX века.

Период 20-40 годов выделяется как значимый для становления малых прозаических жанров, таких как художественный очерк, рассказ. В это же время происходит стремительное развитие жанра повести. Такая интенсивность и динамичность литературного процесса связывается диссертантом с освоением

русской классической и советской литератур.

Ингушская литература 20-30-х годов критически осмысливается диссертантом как «незрелая». Это объясняется не только начальной стадией развития литературы, но «главным образом стремлением создать... литературу с советским лицом, иначе говоря, без национального лица, литературу и инородным самосознанием» (с 58). Таким же типичным для своего времени, излишне идеологизированным представляется автору творчество одного из первых ингушских прозаиков А.-Г. Гойгова, который, тем не менее, внес значительный вклад в становление ингушской литературы в целом, в частности, жанра рассказа.

Отдельно выделено появление жанра политического рассказа (произведения С.Д. Долтмурзиева «Кинжал», «Красный Верден» и др.). Автор отражает ермоловскую эпоху, когда Кавказ был превращен в военный полигон.

В отдельный цикл диссертант выделяет рассказы с тематикой, направленной на развенчивание адатов, точнее, на нивелирование их прежней семантики. К ним относится рассказ «Ужасная вражда» А. Баркинхоева. Другой рассказ С. Долтмурзиева «Во имя адата» по сути не имеет художественного конфликта, и кровавая сцена рассматривается с точки зрения стороннего наблюдателя. «Заданность тем, идей негативно отражалась на произведениях художественной литературы, - пишет автор диссертационного исследования. - Обязательное критическое отношение ко всему, что не принимала новая власть, породило произведения, отличавшиеся схематичностью, шаблонностью» (с. 79).

Литературоведческий анализ других тематически сходных рассказов актуализирует проблему калыма в процессе так называемой «купли-продажи» девушки. Такая постановка вопроса сама по себе содержит советскую идеологическую установку, полагает диссертант. На ее основе появляется рассказ «Жертва» И. Ахриева, написанный тем не менее «хорошим, стилистически выдержанным слогом». Однако «героиня рассказа Маликат пополняет галерею бесхарактерных и бесцветных образов, которых достаточно

в литературе периода становления» (с.82). Совершенно другой уровень художественной достоверности автор отмечает в рассказах И. Базоркина с аналогичной тематикой, когда писатель сумел отразить объективные и субъективные, внутренние закономерности, которые на протяжении веков обуславливали такую устойчивую социальную детерминанту как адат. Через анализ высокохудожественных рассказов И. Базоркина, рассказа И. Ахриева «В горах Джераха» молодой исследователь снимает устаревшее клише с такого неоднозначного феномена как калым, суть которого извращалась в советское время, когда его рассматривали как выкуп за невесту. Автор диссертационного исследования восстанавливает подлинный смысл традиции калыма, который был на самом деле подарком будущей жене и возвращался вместе с ней в новую семью.

С другой стороны, исследователь устраняет другой стереотип, проводя анализ рассказа ингушского писателя Ш.З. Ахушкова, относительно недавно ставшего известным. Касаясь гендерной проблемы, автор через художественный дискурс отражает жестокую действительность, когда белые офицеры, от которых можно было ожидать высокого уровня нравственности в отношении женщин, «раздавали эвакуированных институток». Одна из них, воспитанная в совершенно другой среде, не вынесла жизни в непривычной обстановке третьей жены ингуша-конокрада и через год умерла.

Т. Горчханова останавливается на этапе становления рассказа 60-х годов, когда его знаковой характерной чертой становится психологизм, происходит расширение тематики, усложняется сюжетно-композиционная структура, формируются новые жанровые формы, такие как социально-психологический и философский рассказы. Особое внимание уделяется нравственному образу современника.

Раскрываются темы, актуальные для новой и новейшей истории: депортация, дедовщина в армии, безработица и др.

Не отказываясь от основных традиционных представлений, автор диссертационного исследования призван утвердить новый взгляд на сущность

формирования и становления жанра рассказа в ингушской литературе. Исследователь весьма убедительно апеллирует к историческим особенностям развития этой малой прозаической формы, которая проявляется в более или менее устойчивых художественных поджанрах.

Впечатляет огромный диахронический отрезок становления жанра рассказа, который на всех этапах был последовательно осмыслен и проанализирован диссертантом. Автору удалось выделить ключевые периоды, на которые пришлось развитие тех или иных форм (или подвидов) малой прозаической формы, проследить и отметить динамику усложнения и трансформации поэтики от фольклорной стилизации до формирования современного психологического и философского рассказов. Свободно владея обширным материалом, Горчханова проводит убедительный, концептуально выверенный анализ эволюционного становления жанра рассказа, его постепенное «расширение» поджанров и художественных характеристик, отмечая при этом наиболее важные признаки каждого последующего этапа развития. Необходимо отметить ясный простой стиль изложения, не обремененный излишней терминологической нагрузкой, приверженность принципу последовательного и вдумчивого литературоведческого анализа, свободного от субъективизма и предвзятости.

Вместе с тем, некоторые теоретические выводы весьма сложно выявить и отстоять, не руководствуясь методом компаративистики. Это тем более важно, что северокавказские литературы имеют общие принципы генезиса и развития литературных жанров, если не считать закономерных непринципиальных вариаций. Однако этот комментарий можно отнести скорее к пожеланию, чем замечанию, учитывая (как уже указывалось выше) начальный уровень научных исследований в отношении малых прозаических жанров Северного Кавказа.

Следует избегать так называемых студенческих оплошностей, таких как длинные цитации, которые иногда выглядят простыми диалогами и почти не несут содержательной нагрузки (с. 48, 72, 89, 183 и т.д.). Встречаются незначительные стилистические и синтаксические ошибки.

В целом же работа представляет собой завершённое, серьёзное цельное исследование, выполненное на хорошем профессиональном уровне. Она несомненно явится вкладом в развитие не только ингушского, но северокавказского и отечественного литературоведения. Рекомендуется выпуск монографии, которая будет представлять интерес для широкого круга профессионалов: филологов, этнографов, историков, культурологов, социологов, аспирантов, студентов, а также для большого числа любителей.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Т. Горчхановой соответствует требованиям п. 9.10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) в отношении кандидатских диссертаций по филологическим наукам, а его автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (северокавказские литературы).

Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник сектора
адыгской литературы ФГБНУ
(«Кабардино-Балкарский институт
гуманитарных исследований»)

Хакуашева М.А.

Ученый секретарь ФГБНУ
«Кабардино-Балкарский институт
гуманитарных исследований»

Кумыкова Д.М.

Адрес: 360000, КБР, г. Нальчик, ул. Шогенцукова 5, кв. 29.

Контактный телефон: 8 905 436 11 17, E-mail: dinaarma@mail.ru



05.12.2016