

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Светланы Юрьевны Корниенко
«Самоопределение в культуре модерна:
Максимилиан Волошин – Марина Цветаева»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование С.Ю. Корниенко обращено к *актуальному* комплексу проблем не только филологии, но и других гуманитарных и социальных наук, переживающих сейчас так называемый антропологический поворот. Это проблемы личной и культурной идентификации, статуса документа и документности, границ фикционального и фактуального и др. Для литературоведения представленная к защите работа весьма продуктивна как в теоретическом, так и в историко-литературном аспектах. Важным *научным вкладом* автора можно считать выявленные и системно описанные С.Ю. Корниенко варианты самоопределения Марины Цветаевой и Максимилиана Волошина как выражение инвариантного самоопределения в культуре модернизма. Близость изучаемых авторов и вместе с тем принадлежность их разным поколениям позволяет просмотреть сценарии автоидентификации поэтов Серебряного века в максимально широком контексте.

В теоретическом плане диссертация может служить для последующих исследователей моделью-образцом, поскольку предполагает методологически обоснованное изучение идентичности художника в контексте эпохи (здесь органично сочетаются историко-литературный, структурно-семиотический, структурно-типологический, дискурсный, феноменологический подходы). В результате выстраивается *авторская исследовательская методика* изучения идентичности и персонального мифа художника, последовательный алгоритм: через анализ а) круга чтения, отношения к канону и влиянию «сильных фигур»; б) поведенческих стратегий; в) литературной полемики и взаимодействия литературных институций; г) освоение художником пространства географического и

культурного, д) исследование образов Другого в поэтическом мире автора. Предметом изучения при этом всегда выступает дискурсивный и риторический уровни, что позволяет исследовательнице найти тонкие инструменты текстового анализа (особенно важен анализ метатекстуальности). Выработка такого алгоритма обеспечивает научную новизну диссертации, равно как и множество историко-литературных архивных находок.

Историко-литературное значение работы прежде всего в том, что она базируется на обширном круге источников, архивных в том числе. Исследование самоопределения М. Цветаевой и М. Волошина проводится в различных историко-литературных контекстах. В частности, подробно изучена периодика начала XX в.: журналы «Весы», «Аполлон», «Северные записки», журналы для женщин и пр.), эмигрантские периодические издания «Руль», «Дни», «Возрождение», «За свободу», «Последние новости» и пр. Столь тщательная проработка материала обеспечивает *надежность выводов* диссертации. Кроме того, она позволяет диссертантке обнаружить неучтенные в современном литературоведении историко-литературные факты. Таковы уточнение датировок создания М. Цветаевой очерков «Живое о живом», деталей взаимоотношения Цветаевой и Госиздата. Особенно важно введение в научный оборот статей фельетониста А. Яблоновского. (Очерки Яблоновского помещены в Приложении к диссертации).

Диссертация вызывает острый читательский профессиональный интерес. В ней содержится немало литературоведческих микросюжетов, получающих в работе аргументированную и небанальную интерпретацию (это касается литературной полемики Цветаевой и Брюсова, Мандельштама и др.). Интересен и нов сюжет литературной мистификации, связанной с именем поэта Петухова, по-разному, как всегда, интерпретируемый М. Цветаевой в разных источниках. В этом смысле перспективным в изучении fiction-литературы представляется идея «ложных воспоминаний», объясняемых не ошибками памяти, но понятых автором работы как

специфический (и сюжетно организованный) способ выхода за пределы дневниковой литературы к «большой литературе».

В связи с этим возникает вопрос: существуют ли в прозе Цветаевой еще ложные воспоминания, по значимости равновесные эпизоду с "поэтом Петуховым"? И как отличать ложные воспоминания от ошибочных?

В целом анализ автореферата, текста диссертации (они обнаруживают соответствие), а также опубликованных учебных пособий, монографии, статей по теме работы позволяет заключить, что диссертационное исследование «Самоопределение в культуре модерна: Максимилиан Волошин – Марина Цветаева» представляет самостоятельный и значительный вклад в науку, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9–14). Автор работы, Корниенко Светлана Юрьевна, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук (10.01.01–русская литература),
профессор кафедры новейшей русской литературы
Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета
Абашева Марина Петровна

Эл. адрес: m.abasheva@gmail.com

Служебный адрес: 614000, Россия, Пермь, ул. Сибирская, 24,
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. Тел.

(342)2190568

14.01.2016 г.

